Reflexiones sobre los usos de la información dentro de las Universidades

Mariela Cotignola, UNLP-UNTREF, mariela.cotignola@gmail.com
Lucia Edelstein, UNCo-UNTREF, lucia_edelstein@yahoo.com.ar

Presentación

Esta ponencia se enmarca en el proyecto *"Los sistemas de información sobre educación superior en la región: avances usos y desafíos"*, que lleva a cabo la Red de Investigación del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del MERCOSUR integrada por la Universidad Nacional de Tres de Febrero (Argentina), La Pontificia Universidad Católica de Río Grande del Sur (Brasil), la Universidad Federal de Santa María (Brasil), la Universidad del Cono Sur de las Américas (Paraguay) y la Universidad de la República (Uruguay).

La investigación, actualmente en pleno desarrollo de su trabajo de campo, tiene como objetivo describir y analizar los usos más comunes de la información generada por los sistemas oficiales de información sobre educación superior en los países del MERCOSUR. Se focaliza en tres grandes dimensiones: la toma de decisiones en la gestión y política educativa; la gestión académica de la educación superior; y los propósitos, demandas y usos de esta información a nivel internacional.

En este marco, hemos realizado una sistematización de diversas concepciones y tipos de uso de la información, según lo propuesto por autores especializados en la investigación educativa y la evaluación de políticas públicas. A través de esta sistematización, buscamos organizar las reflexiones sobre las relaciones existentes y necesarias entre las investigaciones sociales, los datos o evidencias, y el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas en el ámbito socioeducativo. Para ello, recuperamos varias clasificaciones presentes en la bibliografía analizada, reconstruyendo tipos de usos que nos permiten identificar aportes y conexiones entre las categorías propuestas por los autores revisados.

Nos planteamos las siguientes preguntas: ¿Qué tipos de uso de la información se observan en nuestras universidades? ¿Cuáles son los usos más comunes y quiénes son los actores involucrados? ¿Qué usos deberían potenciarse y por qué?

En esta ponencia nos proponemos, en un primer momento, reponer algunos de los antecedentes sobre usos de de la información que pueden aportarnos dimensiones y factores a tener en cuenta en el análisis de dichos usos específicamente en instituciones de educación

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

superior. En un segundo momento, describimos algunos aspectos del diseño metodológico del proyecto de investigación que estamos llevando adelante y presentaremos un análisis preliminar de los resultados emergentes del trabajo de campo, centrado en una de las instituciones de educación superior seleccionadas como caso de estudio: la Universidad Nacional de La Plata. En este análisis, abordaremos los usos de la información en procesos como la acreditación, la evaluación institucional, la planificación estratégica, así como en áreas como ciencia y técnica, posgrado y extensión.

Algunos antecedentes sobre los usos de la información en la educación superior

El uso de la información en las instituciones de educación superior (IES) ha cobrado cada vez más importancia en la toma de decisiones, la gestión académica y el diseño de políticas educativas. El creciente volumen de datos disponibles y su incorporación en los sistemas de información oficiales ha permitido que las instituciones y el sistema universitario desarrollen herramientas para monitorear indicadores y evaluar sus actividades. A medida que las universidades enfrentan un entorno global cada vez más complejo, la capacidad de recopilar, analizar y utilizar información se ha vuelto fundamental para la toma de decisiones estratégicas y para la planificación de políticas académicas. Este uso de la información no solo contribuye a la gestión eficiente de los recursos, sino que también permite a las universidades responder a las exigencias de rendición de cuentas, transparencia y mejora continua en un entorno que demanda cada vez más evidencias basadas en datos.

En este apartado, revisamos algunos aportes de la literatura especializada sobre el uso de la información en las IES. La revisión de antecedentes busca contribuir a la construcción de tipologías que abarquen los diversos usos de la información en la educación superior, desde la gestión administrativa y académica, hasta la formulación de políticas educativas y la interacción con organismos internacionales. Estos antecedentes nos ayudan a enfocar el análisis de las entrevistas en la dimensión del uso de la información, en lugar de centrarnos exclusivamente en la organización y el funcionamiento de los sistemas de información.

Los 7 modelos de Weiss

En la revisión de los modelos de uso de la investigación para la toma de decisiones, uno de los aportes más destacados proviene de Carol Weiss, socióloga política y experta en evaluación de políticas públicas. Sus trabajos de la década de 1970 siguen siendo una

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

referencia fundamental en estudios contemporáneos.

Weiss (1979), a partir de los aportes de autores que ya habían abordado el uso de la investigación en ciencias sociales en el ámbito de las políticas públicas, identifica siete modelos que explican las diferentes formas en que la investigación puede influir en las decisiones.

Uno de estos modelos es el *modelo impulsado por el conocimiento*, que postula una secuencia lineal desde la investigación básica hasta su aplicación práctica. Según este modelo, la investigación básica conduce al desarrollo de investigación aplicada, que finalmente se implementa en la práctica. Sin embargo, en las ciencias sociales esta linealidad es menos frecuente debido a la naturaleza menos concluyente del conocimiento en este campo y su limitada aplicabilidad directa en las políticas públicas (Weiss, 1979).

El *modelo de resolución de problemas* subraya que la investigación tiene como objetivo principal proporcionar evidencia para resolver problemas específicos de política. En este enfoque, la investigación puede influir de dos maneras: los responsables de la formulación de políticas pueden recurrir a estudios ya existentes para abordar un problema o encargar nuevas investigaciones que cubran vacíos específicos de conocimiento. A pesar de que la investigación puede ofrecer evidencia valiosa, Weiss (1979) advierte que su impacto en las decisiones políticas suele ser limitado, ya que frecuentemente se utiliza de manera selectiva para respaldar agendas previamente establecidas.

El *modelo interactivo* plantea que la investigación forma parte de un proceso más amplio y dinámico en el que intervienen diversas partes interesadas, con diferentes conocimientos y perspectivas, para contribuir al proceso de toma de decisiones. Este enfoque reconoce la complejidad del proceso político, en el cual la investigación es solo uno de los múltiples factores que influyen en las decisiones, junto con la experiencia, la tecnología social y la presión política (Weiss, 1979).

En el *modelo político*, Weiss (1979) resalta que los intereses predefinidos de los actores políticos juegan un rol determinante en el uso de la investigación. En este modelo, la información tiende a ser utilizada para reforzar posturas preexistentes y su función principal es reducir la incertidumbre o brindar respaldo a decisiones ya tomadas. Para Weiss, este uso es legítimo siempre que la investigación no se distorsione para ajustarse a las agendas políticas.

El *modelo táctico* describe cómo la investigación puede ser empleada como una herramienta estratégica, no necesariamente por sus resultados, sino por su simple existencia. En este caso, las agencias pueden utilizar la investigación como una táctica para demostrar que están

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

respondiendo a una demanda o para posponer decisiones, argumentando que están a la espera de los resultados de investigaciones en curso (Weiss, 1979).

El *modelo de legitimación* muestra cómo la investigación puede ser usada como un recurso retórico para validar decisiones ya tomadas y fortalecer posiciones en debates públicos. Aunque este uso puede ser efectivo en muchos casos, se corre el riesgo de que los estudios sean seleccionados o interpretados de manera parcial para justificar ciertas agendas políticas (Weiss, 1979).

Finalmente, el modelo de *construcción de consenso* sugiere que la investigación puede facilitar el diálogo entre diferentes partes interesadas, informando y moldeando gradualmente las creencias y valores de los actores políticos. Este modelo promueve la transparencia y la colaboración, influyendo de manera más indirecta en las decisiones a través de la educación y el debate informado (Weiss, 1979).

Estos modelos no son excluyentes entre sí, y en muchos casos los datos y la información pueden ser utilizados tanto para la resolución de problemas como para la legitimación política, dependiendo del contexto y de los intereses de los actores involucrados. La complejidad del entorno universitario, donde confluyen múltiples intereses y demandas, permite que la información cumpla diferentes roles. El desafío para las universidades radica en garantizar que los datos se utilicen de manera responsable y transparente, tanto para mejorar la gestión interna como para responder a las demandas de los actores externos.

En conjunto, los modelos propuestos por Weiss (1979) ofrecen una perspectiva amplia y matizada sobre cómo la investigación en ciencias sociales puede influir en los procesos políticos. En trabajos posteriores, Weiss (1999) señala que, aunque los datos y la investigación pueden ser influyentes, la efectividad de su uso depende de factores como la relevancia, accesibilidad y transparencia de los hallazgos.

Carol Weiss (1999) reflexiona sobre los modos en que la investigación influye en el desarrollo de las políticas en el Estado moderno. Es decir, en la relación entre la investigación de políticas (conocimiento como producto de una investigación) y las decisiones de gobierno (la hechura de las políticas públicas). La autora identifica tres formas principales en que la investigación es utilizada en la formulación y evaluación de políticas públicas (estas formas podrían pensarse como usos).

En el contexto de la investigación de políticas, utilizar la información *como datos* implica la suposición inicial de que los formuladores de políticas desean y pueden beneficiarse de datos concretos, descubrimientos y conclusiones de investigaciones científicas. Esto se fundamenta en la idea de que contar con mejores datos puede simplificar el proceso de toma de decisiones

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

gubernamentales y mejorar la eficacia de las políticas públicas. Sin embargo, las evidencias revelan que la influencia de la investigación en las decisiones políticas es limitada. A pesar de la disponibilidad de datos y evaluaciones, estos a menudo no influyen significativamente en las decisiones políticas finales. Los aportes de la investigación tienden a ser utilizados selectivamente por los actores políticos para respaldar sus posiciones preexistentes, y otros valores e intereses suelen tener prioridad sobre los datos objetivos. Aunque los datos podrían beneficiar la toma de decisiones al proporcionar una base empírica, en la práctica, otros valores e intereses a menudo prevalecen sobre los datos. Los datos, argumenta Weiss, se utilizan más eficazmente cuando ayudan a "hacer lo que ya deseaban hacer" los responsables políticos (Weiss, 1999, p. 173). Este enfoque revela la importancia de los datos para validar decisiones, pero también la limitación que tienen cuando no se alinean con las agendas preestablecidas.

La segunda forma de utilización de la investigación que Weiss describe es más abstracta, pero potencialmente más influyente a largo plazo. En este caso, la investigación no se utiliza para proporcionar datos concretos, sino para ofrecer un marco conceptual que influya en cómo los responsables de políticas piensan sobre los problemas y posibles soluciones. Weiss explica que la investigación como ideas "puede alterar el modo en que la gente conceptualiza las cuestiones y enmarca los problemas" (1999, p. 176). Esto implica que las ideas derivadas de la investigación no son aplicadas de manera inmediata, sino que gradualmente moldean la comprensión de los problemas y configuran las políticas a lo largo del tiempo.

La investigación de políticas *como ideas* implica la simplificación y abstracción de los descubrimientos originales, reduciéndolos a narrativas simples que transmiten conceptos generales. Esto puede llevar a una pérdida de la complejidad y la profundidad de los hallazgos originales, así como a una tendencia a generalizar más allá de lo que los datos respaldan.

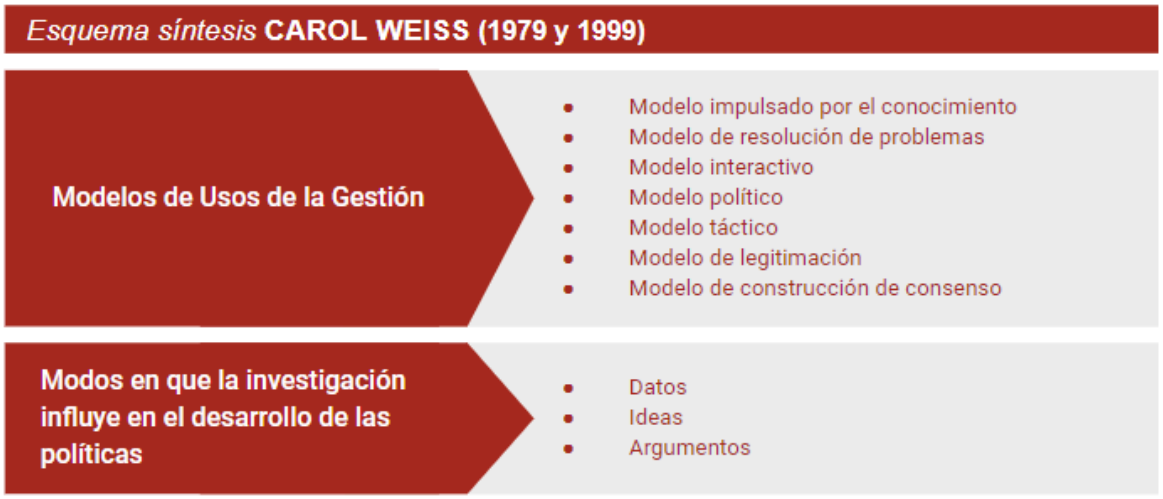
Los intermediarios de la investigación (asesores, periodistas, académicos y otros) desempeñan un papel central en la transmisión de estas ideas a los responsables de la toma de decisiones, ya sea de manera intencional o incidental.

Aunque las ideas pueden proporcionar nuevas perspectivas sobre los problemas de política y estimular la reevaluación de las políticas existentes, también plantean desafíos en términos de garantizar la precisión y la validez de la información transmitida. Además, existe la posibilidad de que las ideas derivadas de la investigación puedan ser distorsionadas o malinterpretadas en el proceso de transmisión. Weiss enfatiza este punto al señalar que "no hay ninguna garantía de que las ideas sean correctas... o de que sean mejores que las que

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

teníamos antes" (1999, p. 177).

La investigación de políticas *como argumentos* implica no solo una simplificación, sino también una selección activa de datos que respalden una determinada posición. Como señala la autora, en esta modalidad de investigación se agregan actitudes de defensa y recomendación, lo que lleva a descartar selectivamente los datos que no apoyan el argumento deseado (Weiss, 1999). La investigación como argumentación presupone una toma de decisiones con factores en pugna. Tiene un trasfondo político. Intereses y valores se encuentran en disputa, donde la investigación se utiliza para respaldar las posiciones de aquellos con los recursos y la habilidad para promover sus propios intereses en la controversia política.Son los grupos de interés los que desempeñan un papel fundamental en la transmisión de la investigación como argumentos, ya que buscan fortalecer sus posiciones mediante la presentación de datos y análisis favorables a sus intereses.



Fuente: Elaboración propia

Uso de datos y contexto institucional

Caitlin Porter (2010) ofrece una perspectiva complementaria a los trabajos de Weiss al discutir cómo la información puede influir en la formulación de políticas, destacando la importancia de comprender el papel central que desempeña la política en este proceso. Porter sostiene que, aunque en teoría existe un amplio consenso sobre la importancia de utilizar datos para mejorar la calidad de las políticas educativas, en la práctica, el uso efectivo de la información está condicionado por factores políticos e institucionales que pueden limitar su impacto. En muchos casos, los responsables de la toma de decisiones no tienen acceso a la investigación adecuada o no demandan la información de manera efectiva, lo que reduce el

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

papel que los datos pueden desempeñar en la formulación de políticas.

Porter destaca que el contexto institucional es fundamental para entender cómo la información es utilizada en las políticas educativas. En un entorno donde los responsables de las políticas están bajo presión para obtener resultados rápidos, la información puede ser ignorada o utilizada de manera superficial, sin un análisis profundo. Este fenómeno es particularmente relevante en el caso de las universidades, donde los responsables de la gestión académica y administrativa pueden verse presionados a tomar decisiones rápidas sin contar con un análisis completo de los datos disponibles. A pesar de estas limitaciones, Porter subraya la importancia de seguir promoviendo una cultura institucional que valore el uso de datos y evidencias en la toma de decisiones, como una forma de mejorar la efectividad de las políticas educativas y garantizar una mayor transparencia en la gestión (Porter, 2010).

En este sentido, Porter destaca la importancia de construir relaciones informales y de confianza con los responsables de las políticas. Según la autora, los investigadores no deben limitarse a presentar resultados de forma aislada, sino que deben trabajar en colaboración con los actores políticos desde el principio del proceso de investigación. Este enfoque colaborativo facilita que la evidencia sea vista como útil y relevante para la toma de decisiones, fortaleciendo su impacto en las políticas públicas (Porter, 2010, p. 20). Así, construir confianza y mantener un diálogo continuo con los responsables políticos es esencial para que la investigación tenga un efecto real en la política.

Fuente: Elaboración propia

Usos de los Sistemas de información (SI) y de los Sistemas de información y gestión educativa (SIGED)

En los informes elaborados por Nancy Montes (2022) y Daniel Pinkasz (2022) se analizan las características y usos de los Sistemas de Información (SI) y de los Sistemas de Información y Gestión Educativa (SIGED). Mientras que Montes realiza un informe regional, Pinkasz se centra en el estudio nacional de Argentina y de la provincia de Buenos Aires. Ambos trabajos definen a los SIGED como sistemas que recopilan información sobre procesos administrativos vinculados a estudiantes de los niveles educativos obligatorios. Estos estudios

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

buscan caracterizar y analizar los usos de dichos sistemas en el planeamiento, gestión y monitoreo de políticas educativas, identificar factores que influyen en su uso y destacar los desafíos pendientes en su desarrollo (Montes, 2022, p. 7).

En los estudios, se identifican tres tipos de usos de la información en la gestión de políticas educativas: los *usos administrativos o institucionalizados*, relacionados con procedimientos habituales de la gestión o rutinas para el funcionamiento de procesos educativos como la asignación de recursos; los *usos específicos*, que abarcan el diseño, planificación, implementación, monitoreo y evaluación de políticas y programas, especialmente en los niveles centrales de los ministerios o en instancias intermedias; y los usos emergentes, derivados de factores coyunturales, por ejemplo lo acontecido con los usos epidemiológicos surgidos durante la pandemia.

Además, los informes distinguen distintos niveles de usuarios de los SIGED, que incluyen niveles central, intermedio, institucional y particular (los estudiantes y las familias). Al mismo tiempo en los artículos se identifican factores que explican el uso o no uso de los SIGED, como el conocimiento sobre sus aportes y limitaciones, la adecuación de estos sistemas a las necesidades de los usuarios, la disponibilidad de recursos para procesar la información, el nivel de acceso según los perfiles de los usuarios, y la integración y coordinación entre áreas del sistema educativo y burocracia (Montes, 2022, p. 13).

En cuanto a los usos de los sistemas de información, Pinkasz (2022) concluye que existe una división entre los sistemas de información, donde predomina el *uso estadístico*, y los sistemas de gestión educativa, más orientados a los *usos administrativos institucionalizados*. Esto refleja una "cristalización" de las tareas, lo cual demuestra la falta de un conjunto integrado de SIGED en Argentina (Pinkasz, 2022, p. 96).

El informe de Montes (2022) es especialmente relevante como antecedente de este trabajo, ya que aborda los usos y desafíos de los SIGED en la región, aunque no se refiere específicamente a la educación superior. Montes distingue entre los *usos previstos* y los *usos efectivos* de los SIGED, y propone un análisis que identifique los *usos estabilizados*, incorporados a las rutinas de producción de información, los *usos específicos* para el planeamiento y gestión, y los *usos emergentes* vinculados a situaciones coyunturales (Montes, 2022, p. 20).

En particular, Montes destaca la importancia de la disponibilidad de los datos para su uso, señalando que "una condición básica para que los datos puedan ser utilizados es que estén disponibles. El modo en que están disponibles también está asociado al tipo de uso que resulta posible para cada audiencia o nivel de la gestión educativa" (Montes, 2022, p. 43).

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

En su estudio de caso, Pinkasz, Montes, Marcalain et al. (2005) exploran el conocimiento, uso y valoración de las estadísticas educativas sobre el nivel secundario por parte de diversos actores institucionales y sociales en tres provincias de Argentina. A partir de este análisis, se identifican distintos tipos de información utilizada en la gestión educativa. La *información estadística*, derivada de relevamientos nacionales como censos y encuestas, facilita comparaciones temporales y geográficas, resultando fundamental para la identificación de poblaciones objetivo y la descripción general del sistema educativo. La *información administrativa*, que se relaciona con los aspectos normativos y formales del sistema, se emplea principalmente para funciones económico-administrativas, aunque su falta de estandarización en la producción dificulta la comparabilidad entre contextos. Por otro lado, la *información producida de manera puntual para el seguimiento y evaluación de acciones* en jurisdicciones específicas tiene objetivos limitados, lo que impide su comparabilidad a lo largo del tiempo. Finalmente, la *información casuística*, construida a través del intercambio directo con instituciones y actores, se basa en percepciones y opiniones, proporcionando un conocimiento más detallado y específico de la realidad del sistema. Este estudio ofrece una comprensión más profunda sobre cómo los distintos tipos de información responden a las necesidades de la gestión educativa y cómo las dinámicas organizacionales e institucionales afectan su uso y valoración.

Fuente: Elaboración propia

El uso de la información estadística en las instituciones universitarias

En el ámbito de las instituciones universitarias, Mirás, Rico y Saulo (2018) introducen el concepto de *cultura del dato* para describir la importancia de que las universidades desarrollen una cultura organizacional que promueva el uso sistemático y estratégico de la información en todos los niveles de la gestión académica y administrativa. Al respecto sostienen que, para que los datos se utilicen de manera efectiva, es fundamental que las instituciones adopten procedimientos estandarizados para la recolección, procesamiento y análisis de la información, garantizando que los datos sean precisos, confiables y accesibles

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

para todos los actores involucrados en la toma de decisiones.

La *cultura del dato* implica no solo la disponibilidad de información, sino también la capacidad de las universidades para utilizar esa información de manera efectiva. Esto requiere un esfuerzo coordinado entre diferentes departamentos y áreas de la universidad, ya que los datos suelen ser generados y gestionados por diferentes actores dentro de la institución. Destacan que una cultura del dato también debe estar orientada hacia la mejora continua de la calidad educativa, lo que implica que la información no debe ser utilizada únicamente para cumplir con exigencias externas, sino también para promover la excelencia académica y administrativa dentro de las instituciones (Mirás, Rico, & Saulo, 2018).

La *cultura del dato* puede ayudar a las universidades a responder a estas demandas, al tiempo que mejora su capacidad para gestionar sus recursos de manera más eficiente y mejorar la calidad de la educación que ofrecen.

Otro aporte para la comprensión de los diferentes usos de la información en las universidades proviene de los trabajos de Ginsburg y Gorostiaga (2003), quienes proponen una tipología que clasifica los usos de la información en cuatro categorías: *instrumental, conceptual, estratégico y promocional*. Esta tipología resulta particularmente útil para entender la diversidad de formas en que los datos pueden influir en la toma de decisiones en las universidades y cómo diferentes actores interactúan con la información generada por los sistemas de gestión educativa.

El *uso instrumental* de la información se refiere a la aplicación directa de los datos para resolver problemas específicos. En el contexto universitario, este tipo de uso es común en la planificación de programas académicos, la asignación de recursos financieros y el monitoreo del rendimiento estudiantil. La información instrumental permite a los gestores tomar decisiones informadas sobre cómo mejorar la calidad de la educación que ofrecen y cómo optimizar el uso de los recursos disponibles (Ginsburg & Gorostiaga, 2003).

El *uso conceptual*, por otro lado, tiene un carácter más abstracto y se refiere a cómo la información puede influir en las percepciones y actitudes de los actores involucrados en la toma de decisiones. En este caso, los datos no se utilizan necesariamente para resolver problemas específicos, sino para generar nuevas formas de pensar y de interpretar los fenómenos educativos. Este tipo de uso es particularmente importante en el contexto de la investigación académica, donde los datos pueden influir en los debates sobre la calidad de la educación y las políticas académicas (Ginsburg & Gorostiaga, 2003).

El *uso estratégico* de la información está vinculado a la utilización de los datos para influir en decisiones políticas o para respaldar posiciones preexistentes en debates educativos. En este

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

sentido, la información no es un fin en sí mismo, sino un recurso que puede ser utilizado para justificar decisiones o políticas que ya han sido implementadas. Este tipo de uso es común en el contexto de la interacción entre las universidades y los gobiernos, donde los datos pueden ser utilizados para legitimar políticas educativas o para asegurar el financiamiento de ciertos programas (Ginsburg & Gorostiaga, 2003).

Finalmente, el *uso promocional* de la información se refiere a la difusión de datos y políticas entre actores que no participaron directamente en su formulación, con el fin de asegurar su legitimidad y aceptación. Este tipo de uso es común en el contexto internacional, donde las universidades deben cumplir con ciertos estándares de transparencia y rendición de cuentas para obtener financiamiento o para posicionarse en rankings globales. La información promocional también puede ser utilizada para atraer a estudiantes internacionales o para establecer redes de cooperación académica con otras instituciones (Ginsburg & Gorostiaga, 2003).

Fuente: Elaboración propia

Referencias metodológicas generales del proyecto

Como se señaló anteriormente, el proyecto que enmarca esta ponencia se encuentra en etapa de trabajo de campo. Se diseñó una estrategia metodológica híbrida, que permite la mirada por país, garantizando la estructura comparativa de los datos. En este sentido la estrategia general propone un estudio que permite, por un lado el análisis de las condiciones de producción y uso de la información oficial sobre educación superior en cada país y su comparación entre los países, y por otro, la lectura colectiva, transversal y por temáticas específicas que resulte en aportes para pensar los desafíos que los sistemas de información sobre educación superior enfrentan.

Se utiliza una metodología de tipo cualitativa a partir del análisis documental y la realización de entrevistas a informantes clave.

En base a los objetivos del proyecto y una primera revisión conceptual se establecieron dimensiones de análisis en tres niveles: a nivel nacional (país), a nivel de las instituciones de

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

educación superior (IES) y a nivel de los organismos internacionales.

A partir de esas dimensiones, se determinaron las *unidades de relevamiento* de la información para cada nivel. Luego, se elaboraron los instrumentos de relevamiento, es decir, los *guiones de entrevista según el perfil a entrevistar***.** Las dimensiones y los instrumentos se trabajaron de forma consensuada con los equipos de los países participantes.

Específicamente para el nivel de las IES se identificaron cinco perfiles de actores institucionales (unidades de relevamiento): Directivos y autoridades (IES1), Directores de planificación y evaluación institucional (IES2), Personal de apoyo técnico y administrativo (IES3); Coordinadores de programas académicos, profesores y personal docente (IES4); Investigadores y estudiantes de postgrado (IES5).

Los guiones de entrevistas, organizados en preguntas centrales y de relance, contemplan una estructura compartida que se centra en el *acceso, uso y mejora* de los sistemas de información en las universidades. Al mismo tiempo, presentan dimensiones específicas según el rol de los entrevistados. Entre las dimensiones comunes abordadas en los guiones de entrevista podemos identificar:

- *Acceso y uso de sistemas de información:* se investiga si los entrevistados consideran que los sistemas ofrecen información actualizada y suficiente para sus necesidades diarias, y si existen barreras tecnológicas o de gestión que dificulten su acceso. Además, se plantea una valoración sobre la calidad, confiabilidad y relevancia de los datos extraídos, así como su utilidad para resolver problemas y mejorar la gestión institucional.

- *Identificación de necesidades de información no satisfechas*: Se indaga sobre las limitaciones en el acceso a información crítica para la toma de decisiones, especialmente en la planificación, monitoreo y evaluación.

-*Monitoreo y evaluación institucional:* Se explora cómo los entrevistados utilizan estos sistemas para el monitoreo y evaluación continua de las actividades institucionales, buscando conocer cómo las universidades se apoyan en la información para mejorar sus políticas, programas y procesos de acreditación.

- *Implementación de mejoras basadas en la información:* Se abordan los cambios institucionales implementados con base en los datos obtenidos de los sistemas de información y se indaga si estos han permitido realizar mejoras en los procesos educativos, administrativos y operativos.

- *Capacitación y recursos humanos:* Se consulta si los actores cuentan con las habilidades necesarias para manejar las tecnologías disponibles, y si existen programas de formación que apoyen el fortalecimiento de estas capacidades.

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

La fase de trabajo de campo de esta investigación continúa en desarrollo. Aunque aún no hemos ingresado plenamente en la etapa de análisis, consideramos oportuno presentar algunas notas de campo que, a nuestro entender, aportan elementos valiosos para reflexionar sobre los usos de la información conceptualizados en la primera parte de este trabajo. Por un lado, abordaremos los *usos de la información en evaluación institucional y acreditación de carreras* y, por otro, *los usos de la información y sistemas de información en ciencia y técnica, posgrado y extensión.* Nos interesa, puntualmente, poner el foco en los nudos críticos o limitaciones que existen en esos usos.

Con este propósito, nos enfocaremos en una de las Instituciones de Educación Superior (IES) seleccionadas como caso de estudio en Argentina: la Universidad Nacional de La Plata.

Usos de la información para procesos de acreditación, evaluación institucional y planificación estratégica

El acceso y uso de los sistemas de información son factores fundamentales en los procesos de evaluación institucional, acreditación de carreras y planificación que se realizan en las Universidades. En un primer análisis de lo recogido en las entrevistas realizadas a distintos actores de la UNLP, surgen aspectos que permiten explorar cómo los sistemas de información contribuyen a la evaluación y al aseguramiento de la calidad y la mejora de los procesos educativos y operativos de la universidad.

> "La evaluación institucional no solo es un requisito externo, sino que se ha convertido en una herramienta interna para la mejora continua. A través de los sistemas de información y los procesos de autoevaluación, la universidad puede identificar cuellos de botella en los planes de estudio o problemas en las trayectorias de los estudiantes, lo que permite tomar decisiones más informadas para mejorar la calidad educativa." (ARIES2)

Las entrevistas también reflejan una *postura institucional* clara sobre la importancia de los procesos de evaluación y acreditación, así como la capacidad de estas herramientas para impulsar mejoras en la gestión y en la disponibilidad de información.

> "(...)cuando nosotros la planteamos [la evaluación institucional]no fue una evaluación para ganarle a la CONEAU. Si no que fue una instancia de evaluación para ver el estado real en el cual estábamos. Y ahí, fue extraordinaria la información que obtuvimos y que pudimos sistematizar, información que pudimos meter adentro de los sistemas. Es decir, cuando nosotros la terminamos a finales del 2021, fue como un nuevo punto de partida institucional. Habían pasado 100 años de la Universidad y no

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

> habíamos tenido nunca una base de información tan compleja y tan completa." (ARIES 1)
>
> " (...)lo he ido viendo en las facultades que acreditan, que han ido formando sistemas de datos a partir de las acreditaciones o áreas de acreditación dentro de la facultad (...). Yo les digo *instalen la cultura, no atiendan [solo] a CONEAU, hagan una cultura académica del dato que a ustedes les permita una toma de decisiones*" (ARIES 2)

Por un lado, se registra como premisa institucional la necesidad de tener datos para mejorar la gestión y la toma de decisiones. Contar con información precisa y actualizada mejora procesos sustantivos como, por ejemplo, modificaciones de los planes de estudio, o la toma de decisiones respecto a la utilización del presupuesto.

Sin embargo, en los niveles de conducción política de la Universidad, se reconoce una subutilización de la información que proviene de la evaluación institucional y del Plan estratégico.

> "Yo creo que estamos perdiendo mucho esfuerzo. Y muchas oportunidades por no mirar más sistemáticamente la información de los sistemas. (…) Todavía hay un estado de tensión entre la carga de una buena información y un buen uso de la información existente. Y esa tensión hace que los circuitos paralelos o arbóreos crezcan" (ARIES 1)

El tamaño y la diversidad de funciones de la UNLP añaden complejidad a los procesos de evaluación institucional y de las carreras, que es reconocida por los entrevistados. La coexistencia de múltiples sistemas de información —tanto oficiales, como los del SIU y CONEAU, como propios— se convierte en un desafío adicional, al estar estos sistemas fragmentados y a menudo desarticulados.

El monitoreo de los indicadores institucionales es otro tema transversal en las entrevistas. Los sistemas de información permiten el seguimiento continuo de diversos indicadores que, además de ser esenciales para los procesos de acreditación, facilitan la autoevaluación institucional. Este monitoreo no solo contribuye al cumplimiento de los requisitos externos, sino que también ayuda a las universidades a ajustar y mejorar sus políticas y programas, fortaleciendo así el aseguramiento de la calidad. En este sentido, se mencionó la experiencia institucional que derivó en el desarrollo del Programa PIASSA (Panel de Indicadores Académicos de la Secretaría de Asuntos Académicos)

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

> "el PIASSA (…) un portal de visualización de indicadores académicos, donde las fuentes de información provienen (...) de SIU - Araucano y SIU- Guaraní, pero los indicadores los definimos nosotros. La idea es que funcione como soporte para la gestión académica, como un insumo más a la hora de tomar decisiones". (ARIES 4)

Por su parte, la acreditación de carreras se percibe como un proceso altamente estandarizado que impone ciertos límites al trabajo con los datos. Las entrevistas exponen ejemplos en los que los criterios de recolección solicitados por la CONEAU no reflejan adecuadamente la realidad institucional.

> "Tenés que tratar de trabajar, sobre todo en las carreras que acreditan, sobre una lógica de recolección de datos y de rigurosidad del dato, que en un proceso de acreditación te están atando a una validez nacional del título. (…) Hay una rigidez ahí en el procedimiento que es muy complejo y, que no permite otro trabajo de datos, que no sea lo que CONEAU solicita." (ARIES 2)

En este sentido, se señalaron limitaciones generales en las estadísticas del sistema universitario para reflejar adecuadamente los cambios que han venido ocurriendo en las instituciones, como las tasas de ingreso/egreso, los nuevos perfiles sociodemográficos de los estudiantes y la duración real de las carreras.

> "La acreditación está pensada como una caja muy cuadriculada… y vos no podés dar cuenta de la plasticidad que el sistema universitario está demostrando en algunas cuestiones, sobre la capacidad de crecimiento que está teniendo." (ARIES 2)

De las etapas vinculadas con los procesos de evaluación institucional y acreditación de carreras, se destacan los *períodos de autoevaluación* como instancias donde la institución puede incorporar información y leerla con sentidos propios. La autoevaluación, en este contexto, es el proceso que habilita miradas integrales y permite el paso hacia la mejora, en un verdadero trabajo de "reposición institucional".

> "El proceso de autoevaluación institucional implica una lectura crítica de los datos recolectados, donde se combinan los datos cuantitativos que pide el SIEMI[1] con información cualitativa sobre programas, tutorías y otras iniciativas que no siempre están formalmente incluidas en los sistemas, pero que son fundamentales para entender el contexto de la institución." (ARIES2)

[1] El SIEMI (Sistema de Información para la Evaluación y el Mejoramiento Institucional) es un sistema de información sobre las instituciones universitarias bajo plataforma web creado por CONEAU para facilitar la presentación de la información que se considera básica en los procesos de Autoevaluación Institucional que realizan dichas instituciones

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

Los procesos de evaluación institucional derivan paulatinamente en la necesidad institucional de instalar una *cultura de gestión por datos*.

> "El proceso de acreditación ha instalado esta evaluación permanente, acelerado la instalación de una cultura de gestión por datos (…) Entonces, si vos no empezás a tener una gestión por datos, la verdad es agotador. Es como una doble vida (,,,) vos gestionas para gestionar tu área, sea académica, de investigación, de extensión y además, para acreditar. (...)" (ARIES 2)

En el tránsito institucional hacia una gestión por datos, se destacan dinámicas propias de las Unidades Académicas. En ese sentido, por ejemplo, aunque los criterios de construcción y carga de los datos intentan ser comunes a la Universidad, no todas las Facultades los sostienen en el tiempo.

> "Vos tenés como mucha disparidad en la construcción, y ahí entras en la autonomía que tiene cada Facultad en esa configuración del dato. Entonces ahí tratamos de construir algunos criterios comunes que nos permitían mayor solidez en la conformación del dato." (ARIES 2)

En este marco se reconoce la importancia que la Universidad le dio a la elaboración de planes estratégicos, donde se generaron instancias diagnósticas que permitieron la identificación de "zonas" en las que era necesario contar con datos, y a partir de las cuáles se desarrollaron programas y proyectos prioritarios. Para el seguimiento del Plan Estratégico la Universidad desarrolló un sistema denominado "RUPU", que se consolida como una importante fuente de datos institucionales.

> "El RUPU (...) fue pensado para el seguimiento del plan estratégico, para el contralor de lo cotidiano, para ver cada tres meses qué pasa, el nivel de cumplimiento de las tareas, etcétera. También este sistema permite ser una gran base de datos. Las oficinas cargan toda la información cotidianamente ahí... esa es la memoria y tiene una parte pública y otra parte no pública. (…) Es decir, la información de la gestión cargada en este sistema es una información pensada y orientada para la toma de decisiones verticales." (ARIES 1)

El análisis del uso de los sistemas de información en los procesos de acreditación, evaluación institucional y planificación estratégica en la UNLP revela tanto avances significativos como desafíos pendientes. Si bien las entrevistas reflejan la creciente instalación de una cultura de gestión por datos y el desarrollo de herramientas que fortalecen la toma de decisiones informadas, como el PIASSA y el RUPU, también subrayan la necesidad de una mayor integración y coherencia entre los sistemas existentes. La complejidad y diversidad funcional

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

de la Universidad, junto con las tensiones entre autonomía académica y criterios unificados de gestión, destacan la importancia de un enfoque estratégico que permita superar la fragmentación de los datos.

Usos de la información y sistemas de información en ciencia y técnica, posgrado y extensión

A partir de los testimonios analizados en las entrevistas, se evidencian diversas limitaciones en los sistemas de información sobre ciencia y técnica, posgrado y extensión. Entre las más destacadas se encuentra la *fragmentación de los sistemas de información,* que impide una visión integral y conectada de los datos. La información se encuentra dispersa entre instituciones y áreas funcionales, dificultando la combinación de datos, especialmente en lo que respecta a la producción científica y técnica en las instituciones de educación superior. Una investigadora lo expresa con claridad:

> "la dificultad es que toda información está fragmentada por institución y por función. Educación Superior está por un lado; Ciencia y Tecnología está por otro. Está muy fragmentada la información y, cuando se intenta combinarla, hay un montón de salvedades (...)porque claramente no (es posible), (...) hay una dificultad en los criterios, en la interoperabilidad de esos datos que nos dificultan mucho" (ARIES 5)

Esta falta de integración de la información es observada a nivel de los sistemas nacionales y de las instituciones particulares, lo que genera dificultades para la investigación pero también para la gestión en ciencia y técnica. Por ejemplo, resulta muy difícil contar con datos desagregados sobre el personal y las actividades de investigación dentro de las universidades. Desde la gestión de la universidad estudiada, se señala que, aunque la Secretaría de Ciencia y Técnica de la universidad administra el SIGEVA coordina con otras agencias externas como CONICET y la CIC de la Provincia de Buenos Aires, estos sistemas no se encuentran integrados. Esta desarticulación también trae aparejadas dificultades vinculadas al acceso y control de los datos, al depender de sistemas externos, como SIGEVA, que limita la autonomía de la universidad para gestionar la información que produce:

> "Por acumulación de información... nos estamos cuestionando si la estamos usando con sistemas que son propiedad de otros y nosotros estamos usando copias incompletas. SIGEVA, (...) lo cierto es que cuando vos querés cambiar algo al SIGEVA de la UNLP, hay un SIGEVA CONICET que dice 'no señor, venga acá' (ARIES1).

Desde la UNLP se han realizado algunos intentos de relevar y sistematizar esta complejidad, ejemplo de ello fue la creación de un software para desagregar las actividades del personal

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

docente durante la Evaluación Institucional. Pero la implementación resultó complicada y los datos obtenidos quedaron limitados a registros básicos en planillas de excel.

Vinculado a ello, hay evidencia de que gran parte del crecimiento institucional es absorbido por la planta docente, pero esto no se refleja adecuadamente en los sistemas de información ni en las estadísticas oficiales. La falta de visibilidad de funciones múltiples como, por ejemplo: la dirección de proyectos de investigación, extensión y coordinación de posgrados la gestión de repositorios o proyectos interinstitucionales contribuye a que el trabajo universitario en investigación, gestión y extensión quede oculto en las estadísticas.

> [...] La planta docente absorbe el crecimiento institucional y eso no se ve reflejado en la estadística universitaria. Ese es otro lugar escondido. Entonces vos tenés una gran complejización de la gestión (...) El brazo de investigación se blanquea. Tenés proyecto de extensión, no se blanquea. Tenés proyectos de articulación interinstitucional, no se blanquea. Tenés cuestiones de gestión, no se blanquea. (ARIES2).

La *medición del impacto de actividades como la extensión y la investigación* sigue siendo un gran desafío para las instituciones universitarias. A pesar de que las instituciones pueden cuantificar la cantidad de proyectos de investigación en curso, todavía no existen mecanismos efectivos para evaluar la articulación de estas actividades en el ámbito social y académico. Esta carencia dificulta que las universidades puedan mostrar el valor y la relevancia de sus actividades más allá de los indicadores formales.

En cuanto a los posgrados, los datos generados suelen ser limitados, ya que se producen principalmente para cumplir con los requisitos de acreditación ante la CONEAU, sin ofrecer un monitoreo exhaustivo de las cohortes estudiantiles.

Otro aspecto que dificulta tanto la gestión e investigación como los procesos de evaluación y acreditación es el *acceso restringido a los datos* Así lo explica otra investigadora:

> “En ciencia y tecnología es muy difícil porque la universidad no comparte [...] el SIGEVA [con sistema científico tecnológico]. Nos encantaría acceder, pero no es posible” (ARIES 5).

Esta restricción limita la capacidad de las instituciones para realizar un seguimiento efectivo de las actividades científicas y evaluar adecuadamente su impacto.

La *ausencia de un sistema unificado de investigación* que integre la información es un desafío recurrente. Si bien existen plataformas que recopilan datos de investigación, se destaca que no hay una herramienta que organice toda la información de forma coherente. Según una entrevistada:

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

> "No tenés un SIU de investigación, pero tenés un sistema científico que colecta datos" (ARIES 2),

La falta de integración también afecta los procesos de acreditación, ya que las plataformas actuales no permiten incorporar adecuadamente los datos de investigación. Como se relata en una de las entrevistas:

> "El software de CONEAU no procesa datos de investigación, lo único que hace es visibilizar la producción de conocimiento a través de las fichas de investigación" (ARIES2),

Esto revela una dificultad significativa en la evaluación de la producción científica. Los datos son relevados pero no están disponibles

Asimismo, *la falta de coordinación de la información entre áreas dentro de las universidades,* como posgrado, ciencia y técnica, y los repositorios institucionales, representa otra barrera importante. Estas áreas suelen operar de manera aislada, lo que impide una visión unificada de la producción académica y científica de las instituciones. Este aislamiento afecta la gestión eficiente de los recursos y la posibilidad de realizar evaluaciones integrales de la calidad institucional.

En conjunto, estas limitaciones en el acceso, sistematización, integración y actualización de los datos que surgen representan obstáculos importantes en la gestión cotidiana de la institución y, a su vez ponen de manifiesto cómo la instituciones buscan alternativas para sortear estas dificultades e instituir nuevos procesos.

Reflexiones en proceso

Dado que el trabajo de campo de esta investigación aún está en desarrollo, en esta etapa inicial nos propusimos sistematizar antecedentes teóricos que permitieran recuperar las principales dimensiones y alternativas de uso de la información, avanzando hacia un análisis de cómo distintos actores institucionales y académicos, vinculados con la universidad, emplean esta información. Asimismo, comenzamos a explorar los primeros hallazgos en dos ejes específicos: los usos de la información en los procesos de acreditación, evaluación institucional y planificación estratégica; y su incidencia en las áreas de ciencia y técnica, posgrado y extensión.

A partir de la revisión de los autores seleccionados, buscamos evidenciar que los usos de la información en las universidades abarcan dimensiones diversas, que se entrelazan en procesos de gestión, investigación, toma de decisiones y articulación interinstitucional. Estos

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

aportes ofrecen un marco amplio para comprender cómo los datos interactúan en distintos niveles y con diversos actores, contextos y objetivos, demostrando que su función no se limita a aspectos operativos o administrativos, sino que impacta en la toma de decisiones estratégicas, la formulación de políticas y la interacción con organismos internacionales.

El trabajo de campo realizado hasta el momento, ha revelado que los usos de la información no dependen únicamente del perfil y rol institucional de quien la emplea —sean gestores, asesores, investigadores o personal técnico administrativo—, sino también de la posición relativa del área en la que se inserta dentro de la estructura y su relación con la producción de datos. Además, estos usos pueden variar según la etapa del proceso en la que se encuentre la actividad y los objetivos específicos que se persigan en cada caso.

En el contexto de la UNLP, caso de análisis en esta ponencia, las entrevistas realizadas evidenciaron un uso intensivo de los datos y una creciente concientización entre los actores institucionales sobre la importancia de gestionarlos adecuadamente. Esto refleja un avance significativo hacia la consolidación de una cultura de gestión basada en datos. Sin embargo, los primeros análisis pusieron en evidencia algunas limitaciones y desafíos para la producción y uso pleno de la información en la institución universitaria. Entre los principales se destacan: la subutilización de los datos, la fragmentación de los sistemas de información —nacionales y propios—, la dificultad para reflejar la realidad institucional en procesos estandarizados, el acceso limitado a plataformas externas, la ausencia de un sistema unificado de investigación, y la invisibilización de las funciones académicas y de gestión complejas, como la extensión y la dirección de posgrados, en las estadísticas oficiales.

Estos desafíos subrayan la necesidad de integrar los sistemas de información, generar instancias de trabajo y comunicación conjunto entre las áreas responsables, avanzar en la sistematización de los datos, y desarrollar herramientas más flexibles que se adapten a la realidad institucional.

En la siguiente etapa de la investigación, un análisis comparativo con otras universidades nacionales y regionales permitirá dimensionar y tipificar los usos de la información que realizan actores como gestores, investigadores, docentes y estudiantes de posgrado. Esta comparación también contribuirá a identificar las limitaciones estructurales y culturales en la producción y el uso de la información provista por los sistemas nacionales. Lo visto hasta el momento evidencia la importancia de avanzar en estrategias que consoliden la institucionalización de la “cultura del dato” en los distintos niveles de gestión, tanto para la toma de decisiones de política educativa, académica e institucional, como para el fortalecimiento de la evaluación y la investigación en el ámbito universitario.

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion

Referencias

Cardini, A. (2018). *Política e investigación en Argentina: la demanda del Estado y la producción de conocimiento en educación*. Editorial Teseo.

Ginsburg, M. B., & Gorostiaga, J. M. (2003). *Relationship between educational research, policy, and practice: An interdisciplinary review of the literature*. Review of Research in Education, 27(1), 171-241.

Mirás, L., Rico, M. J., & Saulo, H. (2018). La "cultura del dato" en los procesos de producción de la información estadística en las instituciones universitarias argentinas. *Revista Iberoamericana de Ciencia Tecnología y Sociedad*, 13(37), 143-152.

Montes, N. (2022). *Uso de los sistemas de información en el planeamiento y gestión de políticas educativas en América Latina*. IIPE-UNESCO.

Montes, N., & Pinkasz, D. (2007). Algunas reflexiones de los sistemas de información y evaluación en el sector educativo. Propuesta Educativa, (28), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Pinkasz, D. (2022). Uso de los sistemas de información en el planeamiento y gestión de políticas educativas en Argentina. IIPE-UNESCO.

Pinkasz, D., Montes, N., Marcalain, G., Legarralde, M., Dussel, I., & Tiramonti, G. (2005). Los usos de la información empírica en el sistema educativo: Un estudio de caso en tres jurisdicciones de la Argentina. En Uso e impacto de la información educativa en América Latina (pp. XX-XX). PREAL.

Porter, C. (2010). What Shapes the Influence Evidence Has on Policy? The Role of Politics in Research Utilisation. Young Lives, University of Oxford.

Weiss, C. H. (1979). The many meanings of research utilization. In D. Anderson & B. J. Biddle (Eds.), *Knowledge for policy: Improving education through research* (pp. 10-14). Falmer Press.

Weiss, C. H. (1999). La investigación de políticas: ¿datos, ideas o argumentos?. En P. Warner, C. H. Weiss, B. Wittrock, & H. Wollman (Eds.), Ciencias sociales y estados modernos: Experiencias nacionales e incidencias teóricas (pp. 327-356). Fondo de Cultura Económica

ISSN 3072-6689 - web: https://congresos.fahce.unlp.edu.ar/la-universidad-como-objeto-de-investigacion