

## **La cobertura mediática de la creación de universidades en el Conurbano: Análisis de encuadres en pugna**

Mg. Noelí Cristti

Universidad Nacional de Lomas de Zamora

[noelicristti@unlz.edu.ar](mailto:noelicristti@unlz.edu.ar)

El sistema universitario argentino reconoce tres períodos de expansión: El primero en la década de 1970 con el Plan de Nuevas Universidades impulsado por Alberto Taquini; un segundo momento que corresponde a las creadas entre 1989 y 1995, y un último período en el que se crean las llamadas Universidades del Bicentenario, entre 2009 y 2015.

A partir de la creación de las casas de estudio del Bicentenario, distintos actores de relevancia política cuestionaron la expansión del sistema universitario considerando que eran “demasiadas” y poniendo en duda la calidad de las mismas, haciendo foco en el aspecto político partidario por sobre otros posibles.

Este trabajo tiene por objetivo analizar la cobertura noticiosa que realizaron tres de los principales diarios del país acerca de la creación de nuevas universidades en el Conurbano bonaerense durante el período 2009-2015. Para ello, se analizaron las noticias publicadas en los diarios Clarín, La Nación y Página 12 durante el período estudiado.

Los objetivos particulares son dar cuenta de los distintos encuadres mediáticos que estuvieron en disputa durante el período y compararlos a través del tiempo.

La investigación se enmarca en la teoría del Framing, entendiendo que las noticias son una construcción en la cual los medios realizan operaciones de selección, jerarquización y encuadre.

La investigación fue desarrollada desde una metodología cualitativa y cuantitativa a través del análisis de contenido de las noticias seleccionadas que fueron publicadas en los mencionados medios durante el período en estudio.

La presente ponencia es resultado del Trabajo Final de Maestría de la autora, en la misma se presentan algunos de los hallazgos que resultaron del análisis.

En particular toma relevancia la aparición de un nuevo encuadre mediático a partir del 2011. Hasta entonces los frames en disputa tomaban a la educación universitaria desde

un punto de vista de “derechos” o de “eficiencia de recursos”. En el análisis se detectó un quiebre en el tipo de cobertura mediática que introduce un “encuadre político-partidario”.

## **Introducción**

Hasta la década de 1970, había en nuestro país diez universidades nacionales. Luego, el sistema universitario argentino reconoce tres períodos de expansión: el primero en la década de 1970 con el Plan de Nuevas Universidades impulsado por Alberto Taquini; un segundo momento entre 1989 y 1995; y un último período entre 2009 y 2015, momento en el cual se ubica el presente análisis.

Durante los gobiernos de Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández (2007-2015) se impulsó la creación de nuevas universidades en diferentes puntos del país, logrando que cada provincia argentina cuente con una universidad pública y gratuita en su territorio.

<b>Universidad</b>	<b>Fecha de creación</b>
<b>Universidad Nacional del Chaco Austral</b>	2007
<b>Universidad Nacional de Río Negro</b>	2008
<b>Universidad Nacional Arturo Jauretche</b>	2009
<b>Universidad Nacional de Avellaneda</b>	2009
<b>Universidad Nacional de José C. Paz</b>	2009
<b>Universidad Nacional de Moreno</b>	2009
<b>Universidad Nacional de Villa Mercedes</b>	2009
<b>Universidad Nacional del Oeste</b>	2009
<b>Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur</b>	2010
<b>Universidad de la Defensa Nacional</b>	2014
<b>Universidad Nacional de Hurlingham</b>	2014
<b>Universidad Nacional de las Artes</b>	2014
<b>Universidad Nacional de los Comechingones</b>	2014
<b>Universidad Nacional de Rafaela</b>	2014
<b>Universidad Nacional de San Antonio de Areco</b>	2015

<b>Universidad Nacional del Alto Uruguay</b>	2015
<b>Universidad Nacional Scalabrini Ortiz</b>	2015
<b>Universidad Nacional Guillermo Brown</b>	2015

Tabla 1- Universidades de la tercera ola. Elaboración propia

A diferencia de lo ocurrido en el período expansionista anterior, en este caso, el tratamiento de las leyes incluyó una solicitud de informe al Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), organismo que se expidió en forma negativa para varias de las iniciativas, lo que no impidió que efectivamente estas fueran aprobadas en el Congreso.

El momento de sanción de las leyes que crearon las UUNN estuvo caracterizado por tensiones y negociaciones dentro del Congreso, y también por el enfrentamiento abierto entre el Gobierno Nacional y el principal grupo de multimedios del país, el Grupo Clarín, a raíz de la sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual<sup>1</sup>.

## 2. Estado de la cuestión

La historia del sistema universitario fue abordada desde múltiples puntos de vista. Podemos mencionar entre ellos a Buchbinder (2008 y 2020), Castro (2003), Cattanzaro (2020), Coraggio (2003), García de Fanelli (2007), Krotsch (1993), Marquis (1998), Mollis (2003, 2007 y 2008), Paredes (2017 y 2018) y Saur (2007).

Con respecto al problema de la construcción mediática de la Universidad, son pocos los trabajos específicos realizados en nuestro país. De manera reciente nos hemos acercado al tema a través del estudio de la cobertura mediática del conflicto salarial de 2018 (Cristti et al 2021). A través de la teoría de la Agenda Setting se analizó la relevancia otorgada al tema en tres diarios de alcance nacional y las fuentes de información utilizadas. En el análisis aparece un nivel relevancia bajo para este acontecimiento, a la vez que se evidencia una mayor participación de los actores gremiales como fuentes de información, en especial si se los compara con otras voces que tienen una aparición mucho menor en los artículos relevados, como los estudiantes, los docentes y las autoridades universitarias. Entre los hallazgos, se destaca que las fuentes oficiales del gobierno, no solamente son las menos consultadas (esto puede deberse a una decisión propia de retirarse del debate público), sino que también son las que cuentan con el nivel de crédito más bajo. A partir

---

<sup>1</sup> Ley 26.522

de estos resultados, se concluye que el tema fue tratado principalmente como un conflicto gremial, dejando de lado otras problemáticas, como el financiamiento universitario, el recorte de becas, entre otras.

También, resulta interesante el trabajo de Daniel Saur, quien en su tesis doctoral aborda la discursividad presente en los medios masivos de comunicación en los años previos a las reformas de la década de 1990 que crearon un estado de factibilidad y consensos que permitió la implementación de las reformas neoliberales. El autor propone que las universidades se vieron inmersas en un proceso de deslegitimación que incluía a las instituciones estatales. En particular, desde los medios se instalaron ciertas “disfunciones” de la universidad y se la presentaba “como una carga onerosa”, cuestionando problemáticas como la tasa de graduación, la producción de conocimiento, la deserción, entre otras (Saur 2007:157).

La investigación de Saur, plantea que “se dieron una serie de migraciones semánticas y léxicológicas del ámbito de la economía, vinculadas a la lógica de mercado, las que han delimitado fuertemente y condicionado las formas de hablar y, por lo tanto, de pensar la educación pública superior en Argentina” (Saur 2007:159).

Para un panorama más completo, es necesario poner en diálogo los aportes hechos en otros países respecto a la actuación de los medios en las coberturas sobre educación. Algunos de estos trabajos son los de Richard Pride (1995); Sandra Soler Castillo (2011); Leonardo Colella y Rocío Díaz-Salazar (2015); Eva Da Porta y María Cianci (2016); Browne Sartori, Romero Liza y Monsalve Guarda (2015); Henríquez Ayala (2017), y Littin Menz (2018).

Estos trabajos muestran que los discursos se mueven en el marco de la tensión entre la educación como derecho o como mérito individual.

### **3. Marco teórico**

#### ***Los orígenes del Framing: La realidad como una construcción***

Para analizar la cobertura noticiosa de este caso se decidió hacerlo desde la teoría de los encuadres mediáticos, que se inscribe, desde sus orígenes, en la visión construccionista propia de la sociología interpretativa que reúne corrientes tales como el interaccionismo, la fenomenología y la etnometodología (Sádaba, 2007).

La tradición de la sociología interpretativa estadounidense destaca la naturaleza simbólica de la vida social, en tanto los individuos dotan de significado a la realidad y estos significados son consecuencia de la interacción (Sábada 2007, Koziner 2013).

El término *Frame*, aparece por primera vez de la mano del psicólogo Gregory Bateson en 1955, aunque su publicación fue en 1972 en el capítulo “A theory of play and fantasy”. El autor remarca la presencia de un “marco psicológico” para dotar de sentido a las acciones.

El concepto de Bateson fue retomado por el sociólogo Erving Goffman:

*“las definiciones de una situación se elaboran de acuerdo con los principios de organización que gobiernan los acontecimientos y nuestra participación subjetiva en ellos, marcos es la palabra que uso para referirme a esos elementos básicos que soy capaz de identificar”* (Goffman 1974:11)

Según Teresa Sábada, la investigación sobre movimientos sociales retoma el término *Frame* desde la óptica de Goffman. “Los marcos ayudan a comprender definiciones de situaciones sociales concretas, más bien minoritarias, que se reivindican como objeto de movimientos sociales particulares” (2007:36).

Según la autora, “los movimientos, mediante procesos interactivos, atribuyen significado e interpretan acontecimientos mediante los marcos y así construyen vocabularios de motivación que proveen a los participantes de razones para identificarse con los objetivos y valores del movimiento” (2007:47).

### ***El encuadre en Comunicación***

Cuando el concepto *Frame* llega al campo de la comunicación ya había atravesado diversas definiciones, la mayoría de ellas retomaban la idea de Goffman. En adición, al traducirse al español, *Frame* puede tomarse como marco, enfoque o encuadre.

En principio, se debe señalar que para la Teoría de la Agenda Setting, el Framing es parte de su segundo nivel, denominado también Agenda de Atributos (Koziner, 2013:19). Si bien otros autores coinciden en incluir al encuadre dentro de la Agenda Setting, en este trabajo se entiende como una teoría diferenciada.

La asimilación del Framing a la Agenda de Atributos no resulta descabellada. Ambas teorías comparten en su origen la visión constructivista de la realidad y reconocen entre sus antecedentes el aporte de Walter Lippmann con su noción de pseudoambiente.

Sin embargo, al tratarse de una teoría que se preguntaba sobre todo por los efectos de los medios, el trayecto teórico es diferente, por lo tanto, también sus implicancias.

Por sus diferencias en el origen y por la búsqueda central de ambas, en este trabajo se reafirma que se trata de teorías diferenciadas. Mientras que desde el procedimiento metodológico y desde su concepción, la Agenda Setting le otorga a los medios una capacidad enorme de establecer la importancia de temas y atributos, transfiriéndolos al público, el Framing trasciende ese mero traspaso pues los encuadres se encuentran en la elaboración de las noticias, en los textos noticiosos (a través de la presencia de los encuadres), en los esquemas de cognición y percepción de las audiencias y, fundamentalmente, en la cultura (Koziner y Aruguete 2015:16).

Esta diferencia que plantean las autoras ya se encuentra en una de las primeras definiciones, la que realiza Gitlin en 1980:

*“Los encuadres mediáticos (...) organizan el mundo tanto para los periodistas que informan como, en un grado importante, para nosotros que confiamos en sus noticias. Los encuadres noticiosos son patrones persistentes de cognición, interpretación y presentación, de selección, énfasis y exclusión, mediante los cuales quienes manejan los símbolos organizan rutinariamente el discurso, ya sea verbal o visual” (Gitlin 1980:7).*

Entre la variedad de conceptualizaciones que se realizaron (Gitlin, 1980; Scheuffele, 1999; Reese, 2001), para Tankard et al. “Un encuadre es una idea organizadora central del contenido informativo que provee un contexto y sugiere cuál es el tema mediante el uso de la selección, el énfasis, la exclusión y la elaboración” (1991:11). De esta forma se mantiene la concepción de un proceso que implica la intervención sobre lo que se está contando.

Robert Entman, por su parte, define el framing como un proceso que:

*“... implica esencialmente selección y prominencia. Encuadrar es seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y volverlos más prominentes en un texto comunicativo, de tal manera que se promueva una definición particular del*

*problema, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descripto” (1993:52).*

Cuando se refiere a la prominencia, Entman hace hincapié en que los frames destacan ciertos aspectos de la información jerarquizándolos frente a otros. El modo en que se vuelven “prominentes” ciertos aspectos es a través de la ubicación destacada dentro del texto, la repetición o la asociación con símbolos culturales. De esta manera, esos aspectos jerarquizados se vuelven “memorables” para las audiencias.

Así, Robert Entman, Jörg Mathes y Lynn Pellicano definen al frame: “Un encuadre invoca repetidamente los mismos objetos y rasgos, usando palabras y símbolos idénticos o sinónimos en una serie de comunicaciones similares que se concentran en el tiempo” (2009:177). Los autores destacan el carácter diacrónico del encuadre y la repetición y recurrencia a los símbolos como elemento distintivo.

Para algunos autores, los encuadres no solamente determinan el modo en que se entiende el tema tratado, también estructuran el conocimiento social, entendiéndolo así como un fenómeno más profundo. Para Reese los frames son “principios de organización compartidos socialmente, persistentes en el tiempo, y que trabajan simbólicamente para estructurar significativamente el mundo social” (2001:S/P). El autor desmenuza su definición para aclarar sus implicancias.

Cuando indica que los frames son organizativos, dice que lo hacen en dos dimensiones: cognitivamente, porque llevan a pensar el fenómeno abordado de una forma particular, y culturalmente, en tanto invitan a formar un sentido cultural más allá de la información inmediata. Los llama principios para reforzar el carácter abstracto, los encuadres no son sólo lo expreso sino que “muchas veces lo que aparece en el texto informativo es el resultado de varios principios que compiten entre sí”, es decir los encuadres enfrentados de fuentes y periodistas. Destaca, además, que son compartidos, esto es que no pueden ser impuestos y que perduran en el tiempo. El carácter simbólico, finalmente, entiende que los frames se manifiestan de distintas maneras en el texto, sobre todo a través de recursos simbólicos (Reese 2001).

Los símbolos adquieren una gran importancia dentro de la perspectiva simbólica del framing. Teresa Sádaba entiende que la misma “subraya la relación de los frames con contextos culturales concretos, entendiendo la cultura como el ámbito compartido de acciones y significados” (2007:113).

Para comprender esta perspectiva, se debe comprender que el símbolo es entendido como aquel que “hace presente realidades de otro modo inasequibles en el mundo cotidiano” (Schutz en Sábada 2007:115).

El símbolo tiene el valor de la representación, entendida desde la definición de signo de Charles Peirce (1980), estar en lugar de otra cosa, pero también la capacidad de condensar en él un significado compartido que va más allá de su referente en el mundo real, lo que el símbolo es en tipología peirciana.

Esta tendencia del framing se enlaza fuertemente con sus antecedentes del Interaccionismo Simbólico. Mucho se menciona el valor de la interacción en la construcción de la realidad social, pero desde esta perspectiva se suma también el aspecto simbólico de ese proceso. Joel Charon explica que para la necesaria interacción de los individuos es preciso contar con modos de comunicación comprensibles, con objetos sociales, los símbolos. El autor, los define como “objetos sociales usados para representar cualquier cosa que las personas de pongan de acuerdo que representan” (Charon en Sábada 2007:135). Aparece aquí otra característica del símbolo: el acuerdo social.

Doris Graber es una de las autoras que abordó el proceso de encuadre desde esta perspectiva. Así, la investigadora indica que el framing “es un marco del contenido que por un lado hace comprensible la noticia a la audiencia y por otro, fabrica una realidad distinta (...) los mensajes establecen significados que las audiencias comprenden en la misma cultura de lectura” (Graber 1989 en Sábada 2007:150).

La dimensión simbólica del framing no se basa únicamente en que los símbolos son la expresión textual de los frames, sino que resalta el valor de estos en la interacción. Los periodistas trabajan con símbolos culturalmente significativos para poder hacer entendible para su audiencia una realidad compleja. A su vez, los receptores recurren a claves que les permitan comprender el significado. El periodista, durante su trabajo, tiene en cuenta que se está dirigiendo a un otro, es lo que Sábada (2007) llama una aproximación transaccional.

Luego de este recorrido y sus consideraciones, una definición completa que incluye los distintos elementos que se han repasado, es la que ofrece Jörg Matthes:

*“Los marcos son principios organizativos compartidos socialmente que estructuran significativamente el mundo social (Reese, 2001). Son parte de la cultura, guían cómo la élite construye información, afectan la selección de información de los periodistas, se manifiestan en los textos de los medios e*

*influyen en las cogniciones y actitudes de los miembros de la audiencia”*  
(2012:248-249).

Así, el análisis de los encuadres significa poner atención a esos marcos que aparecen a través de elementos simbólicos en los textos, que guiarán el entendimiento social sobre un tema público y que en una segunda instancia serán creadores de significados sociales en el tiempo.

### ***Distintos modos de investigar en framing***

Como se ha mencionado, una visión integral del proceso de framing indica que los frames se encuentran en el momento de emisión, en los textos, en la recepción y en la cultura. De modo que, al investigar los encuadres, el acercamiento puede realizarse desde esos tres aspectos.

Carlos Muñiz (2020) indica que en el estudio del framing es necesario analizar dos aspectos: por un lado “cómo se hacen manifiestos los encuadres en los mensajes informativos, pero, por otra parte, también es necesario estudiar cómo influye el framing en el pensamiento de la audiencia, a partir de la información transmitida en los mensajes” (P 255)

Scheufele (2000) distingue entre: el *frame building*, la creación de los encuadres en el momento de la emisión; el *frame setting*, el establecimiento de los encuadres en los textos noticiosos; y el *framing consequences*, es decir sus efectos en la audiencia.

En lo referido al frame setting, se estudian los encuadres enfatizados en los textos noticiosos. Semetko y Valkenburg (2000) indican que hay dos posibles acercamientos para analizar los encuadres en las noticias: el inductivo y el deductivo.

En el primero de ellos se analizan las noticias detenidamente para intentar encontrar posibles encuadres, comenzando con frames vagamente definidos. Este acercamiento puede detectar todos los encuadres posibles que pueden darse a un tema. Suele trabajarse con muestras pequeñas para realizar un análisis profundo (Semetko y Valkenburg, 2000). Por otro lado, el acercamiento deductivo incluye predefinir ciertos encuadres que se espera encontrar en el texto. Las autoras establecieron en ese trabajo cinco encuadres genéricos que podrían encontrarse en cualquier tipo de mensaje, más allá del tema. Estos

son: atribución de responsabilidad, conflicto, interés humano, consecuencias económicas y moralidad.

### ***La noticia***

Desde el punto de vista de los estudios sobre encuadre, la noticia es entendida como un producto que resulta de las acciones de selección, jerarquización y tematización que son parte del trabajo periodístico, y no meramente el reflejo de los sucesos. Gaye Tuchman (1983) afirma que la noticia es como una ventana al mundo, y como tal lo que nos muestra de él dependerá del tamaño, la ubicación y la forma de esta ventana. En definitiva, del encuadre.

Así, se entiende que “la noticia es, inevitablemente, un producto de los informadores que actúan dentro de procesos institucionales y de conformidad con prácticas institucionales” (Tuchman 1983:16).

Estos procesos, entienden Mar de Fontcuberta y Héctor Borrat (2006), son ignorados por el público, y en muchas ocasiones también por los periodistas. La importancia de los mismos radica en que a través de ellos, un medio decide lo que ofrece como información al seleccionar y jerarquizar determinadas informaciones, excluyendo otras. Siguiendo la línea de las definiciones anteriores:

*“La noticia es el producto de un proceso organizado que implica una perspectiva práctica sobre los acontecimientos, destinada a reunirlos, a dar valoraciones simples y directas sobre sus relaciones, y a hacerlo de manera que logren entretener a los espectadores”* (Altheide 1976 en Wolf 1987:217).

Aunque lo referido al trabajo en las redacciones excede este trabajo, resulta importante destacarlo, en tanto se considera a la noticia un producto elaborado bajo ciertos procesos que involucran los frames de los periodistas, los individuales y los compartidos en su tarea diaria.

La importancia de las noticias radica en que “consolidan los imaginarios sociales, ‘construyen una parte de la realidad social, y [...] posibilitan a los individuos el conocimiento del mundo al que no pueden acceder de manera inmediata” (Martini 2000 en Martini 2004:63).

Teniendo en cuenta el recorrido realizado a través del concepto de framing y la noción de noticias como producto socialmente construido, se pone de relevancia su importancia en la construcción de la realidad social. Así, finalmente, podemos entender a la noticia como “la representación social de la realidad cotidiana producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible” (Alsina 1993 en Sádaba 2007:187).

#### **4- Metodología y diseño de la investigación**

Para este proyecto se utiliza una estrategia de integración entre la metodología cuantitativa y la cualitativa. A través de la medición de distintas variables se intenta encontrar encuadres específicos del tema a analizar.

Como se mencionó en el marco teórico, en el análisis de encuadres mediáticos se diferencian los genéricos, aquellos que pueden encontrarse más allá del tema del que traten las noticias, de los específicos, es decir los que aplicarían solamente para el tema que se está estudiando.

Para el hallazgo de encuadres específicos, como se realiza en este caso, se utiliza el abordaje inductivo que “permite analizar una noticia desde una mirada más abierta, tendiente a revelar los posibles encuadres existentes en las noticias, partiendo de preconcepciones vagamente definidas sobre éstos” (Semetko y Valkenburg, 2000:94).

El enfoque inductivo se abstiene del análisis de noticias desde encuadres definidos a priori, dado que estos surgen del material durante el proceso de análisis (De Vreese, 2005:53).

Para identificar los encuadres específicos se realizó un análisis multivariado a partir de los elementos postulados por Entman (1993) en su conceptualización: definición del problema, emisión de juicios morales, diagnósticos de sus causas y tratamientos sugeridos.

A partir de estas cuatro funciones se construyeron las variables de análisis.

Teniendo en cuenta que los encuadres no son siempre manifiestos, se realizó un análisis teniendo en cuenta los aportes de Tankard (2001, citado en De Vreese, 2005, p. 54) quien sugiere una lista de 11 puntos focales para identificar y medir los encuadres noticiosos: titulares, subtítulos, fotos, epígrafes, cabeza noticiosa, selección de fuente, selección de declaraciones, declaraciones destacadas, logos, estadísticas y gráficos, y conclusiones.

En ese sentido, también se tomó el aporte de Robert Entman, quien sugirió que “los marcos en las noticias pueden ser examinados e identificados por ‘la presencia o ausencia de ciertas palabras clave, frases comunes, imágenes estereotipadas, fuentes de información y oraciones que proporcionan grupos de hechos o juicios que refuerzan el tema” (De Vreese 2012:52).

Igartua (2006) refiere a los encuadres noticiosos como “constructos no observables ni medibles directamente, sino que emergen a partir de una serie de indicadores manifiestos” (P 187)

Las unidades de análisis son los objetos sobre los cuales se busca información (Marradi et al 2007:87). La muestra para este trabajo quedó compuesta por un total de 56 artículos publicados entre el 2007 y 2015 en los diarios Clarín, La Nación y Página 12. La elección temporal corresponde a las fechas entre las cuales se sancionaron las leyes de creación de las universidades del Conurbano. En ese sentido, no resultó necesario realizar una muestra más pequeña para su abordaje analítico.

El acercamiento inductivo para el hallazgo de encuadres específicos, requiere distintos pasos, entre ellos la lectura de las piezas informativas desde una mirada atenta y abierta. Así, se elaboraron tres agrupamientos que responden a tres encuadres distintos.

Los indicadores se formularon como preguntas que se respondieron por SÍ (1) o NO (2)

### ***Frame Ampliación de Derechos***

- ¿La nota menciona explícitamente a la creación de universidades como una política de inclusión?
- ¿La nota enfatiza la cantidad de alumnos que acceden a la universidad a partir de la creación de nuevas casas de estudio?
- ¿Se señala como beneficiarios a los vecinos de la ciudad o a quienes antes no accedían a los estudios universitarios?
- ¿La nota sugiere que la creación de universidades es algo beneficioso?
- ¿Se sugiere que se continúe con la creación de universidades?

### ***Frame Eficiencia***

- ¿La nota menciona aspectos vinculados a la calidad?

- ¿La nota enfatiza datos económicos (tasa de graduación, inversión, etc)?
- ¿La nota señala que la creación de nuevas universidades perjudica a las existentes?
- ¿La nota sugiere que debe seguirse una planificación?

### ***Frame Político***

- ¿La nota menciona a las nuevas universidades como “oficialistas” o “Kirchneristas”?
- ¿La nota sugiere que los beneficiados son los intendentes de la ciudad?
- ¿La nota sugiere que la creación de universidades es algo negativo por tratarse de favores políticos?
- ¿La nota sugiere que no deberían crearse nuevas universidades?

El análisis de cada una de las noticias se realizó con la técnica de análisis de contenido, definida por Marradi et al como “una técnica para la interpretación de textos en cualquier tipo de soporte material” (2007:290).

Por su parte, José Luis Piñuel Raigada, indica que suele definirse de esta forma

*“al conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en las que se han producido aquellos textos, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior”.* (2002:2)

En esta definición, se pone el acento en que esta técnica lo que intenta es hacer visible, a través de elementos manifiestos en el texto, aquello que no puede verse con la sola lectura del mismo. El autor entiende que lo que se persigue es la emergencia de los sentidos latentes que subyacen en los actos comunicativos concretos (Piñuel Raigada 2002).

## **5- Resultados: La creación de universidades del Conurbano en los medios**

El objetivo de este trabajo es analizar los encuadres mediáticos en los textos noticiosos publicados por los medios de comunicación nacionales, *Clarín*, *La Nación* y *Página 12* en sus versiones impresas acerca de la creación de las universidades del Conurbano bonaerense en el período 2009-2015. Para ello, se indaga en la construcción de encuadres específicos del tema particular y se realiza una comparación entre los distintos medios, entendiendo que presentan diferencias tanto en su línea editorial como en el público al que se dirigen.

Durante el período analizado, se registraron 56 notas que se refieren a la creación de universidades en el Conurbano: 25 de ellas fueron publicadas por el diario Clarín, 9 por La Nación y 22 por Página 12. Por otro lado, la mayoría de ellas se publicó durante el año 2009.

La aparición de este tema en los medios responde a distintos momentos del debate por la creación de las casas de estudio, y en ocasiones durante las discusiones presupuestarias, así se puede observar en el Gráfico 1 la evolución de la cobertura noticiosa.

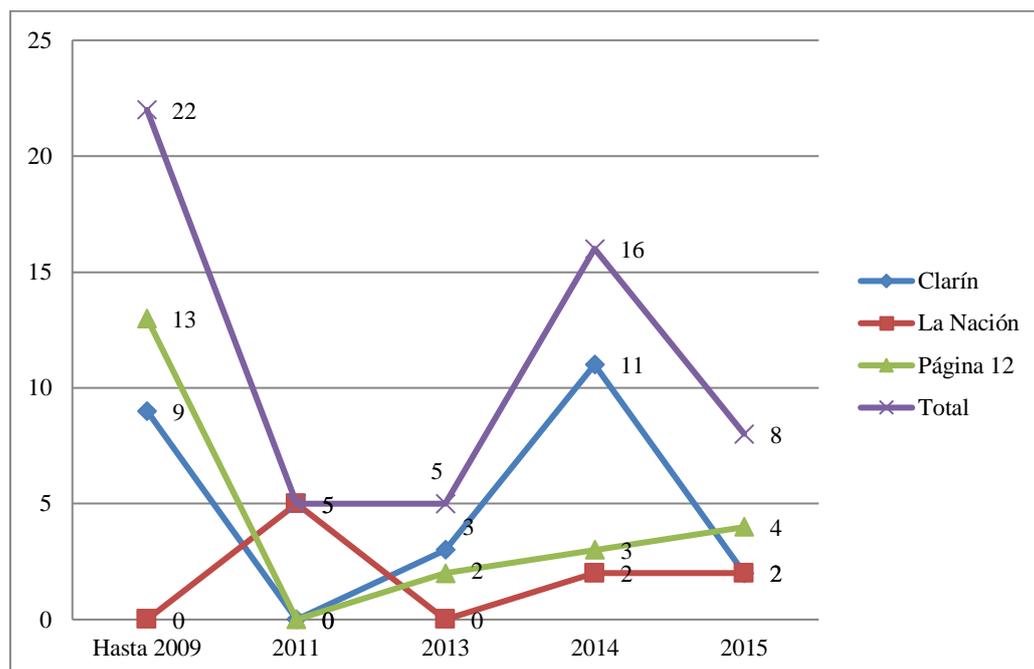


Gráfico 1 - Cantidad de noticias por año y por diario. Elaboración Propia

No obstante, lo dicho anteriormente, durante el período analizado no se aprecia un patrón unificado entre los diarios. El tema podía aparecer en uno de los tres medios seleccionados y no en los otros. Un ejemplo es lo que se observó en el año 2011, cuando el diario La Nación publicó cinco noticias, mientras que el resto ninguna.

La excepción a esta característica se vio en mayo de 2009, cuando el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) emitió un dictamen desfavorable para la creación de nuevas universidades. En esa oportunidad, tanto Clarín como Página 12 se hicieron eco de la disposición, otorgándole gran importancia, incluyendo un lugar en la portada.

### *Los encuadres*

Para identificar los encuadres específicos se realizó un análisis multivariado a partir de los elementos postulados por Entman (1993) en su conceptualización del encuadre: definición del problema, emisión de juicios morales, diagnósticos de sus causas y tratamientos sugeridos.

Por otra parte, entendiendo que los discursos que se construyen alrededor de la problemática analizada se insertan en narrativas más amplias vinculadas a la educación, este trabajo toma como punto de partida los hallazgos y conclusiones de investigaciones previas sobre la cuestión que fueron mencionadas en el estado del arte.

A partir de la lectura de esos artículos, y con los análisis sintetizados como punto de partida, se describen para el tema de este trabajo tres encuadres específicos: El frame Ampliación de Derechos, el frame Eficiencia y el frame Política (ejemplos de los mismos se encuentran en las Figuras 1, 2 y 3 adjuntas en el anexo).

El encuadre “Ampliación de derechos” fue construido teniendo en cuenta una serie de indicadores que cubren los cuatro aspectos descriptos por Robert Entman (1993). De esta forma, se tuvo en cuenta si las notas se refieren explícitamente la creación de nuevas universidades como una cuestión principalmente de derecho a la educación.

Tal como en el caso anterior, el encuadre “Eficiencia” se constituyó a partir de la presencia o ausencia de determinados indicadores que manifiesten si las notas se refieren explícitamente a la educación desde una mirada de la eficacia de recursos.

Por último, el encuadre “políticos” surge, a diferencia de los dos anteriores, de la lectura de los artículos desde una perspectiva inductiva. Este frame indica si las notas se refieren explícitamente a la creación de nuevas universidades como respuesta a favores político partidarios.

Una vez descriptos los tres encuadres específicos encontrados, se procede a describir la frecuencia de aparición de los mismos en los distintos medios analizados.

Como se observa en el Gráfico 2, a nivel general, el encuadre con mayor peso durante la cobertura mediática fue el Frame Política, que apareció en el 43% de los artículos, seguido por el Frame Eficiencia, 32% y por último Frame Derechos (16%).

Las que se catalogaron como “indefinidos” son las notas en la que no se logra decodificar ninguno de los elementos descriptos, suelen ser noticias de apenas unas líneas, informativas de un hecho particular.

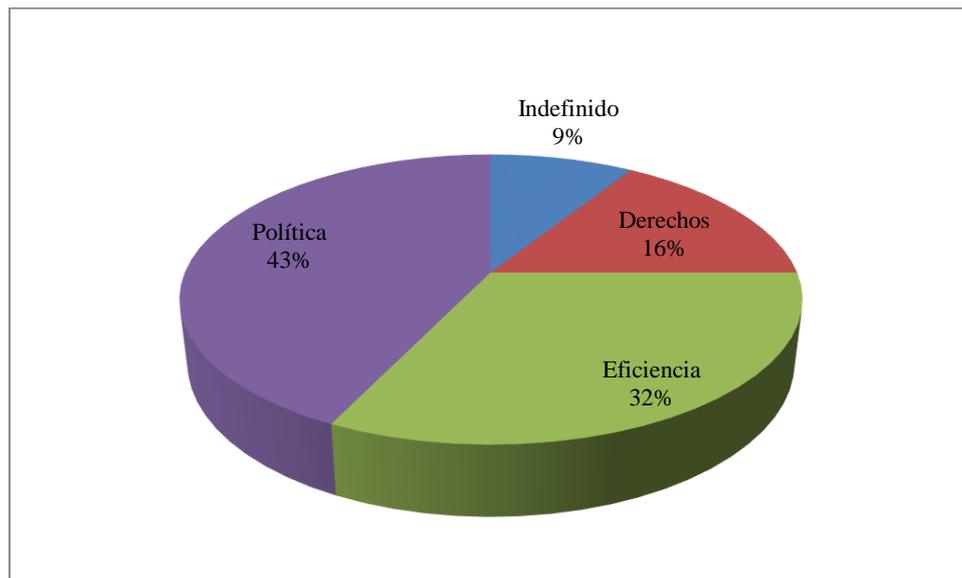


Gráfico 2 – Distribución de los frames en las noticias. Elaboración propia.

Nuevamente los diarios presentan diferencias entre sí, lo que resulta esperable dado que cada uno tiene una línea editorial que lo distingue.

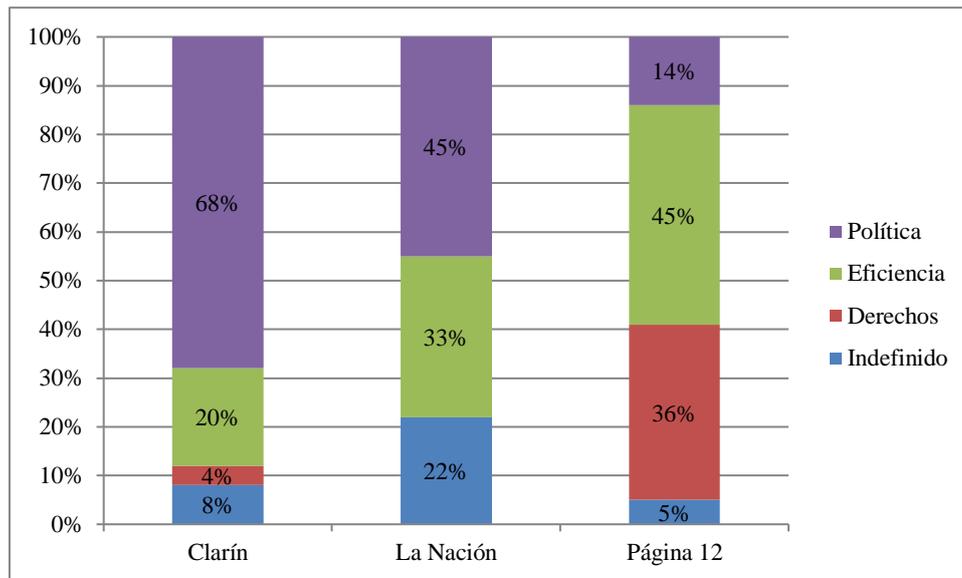


Gráfico 3 – Distribución de los encuadres por diario. Elaboración propia.

Los trabajos citados que abordan el tratamiento mediático de los temas vinculados a educación resaltan la existencia de dos puntos de vista, los que en este trabajo se denominan “Frame Derechos” y “Frame Eficiencia”. La aparición del tercer encuadre se da luego de la primera etapa de creación de universidades. Así se observa en el siguiente gráfico.

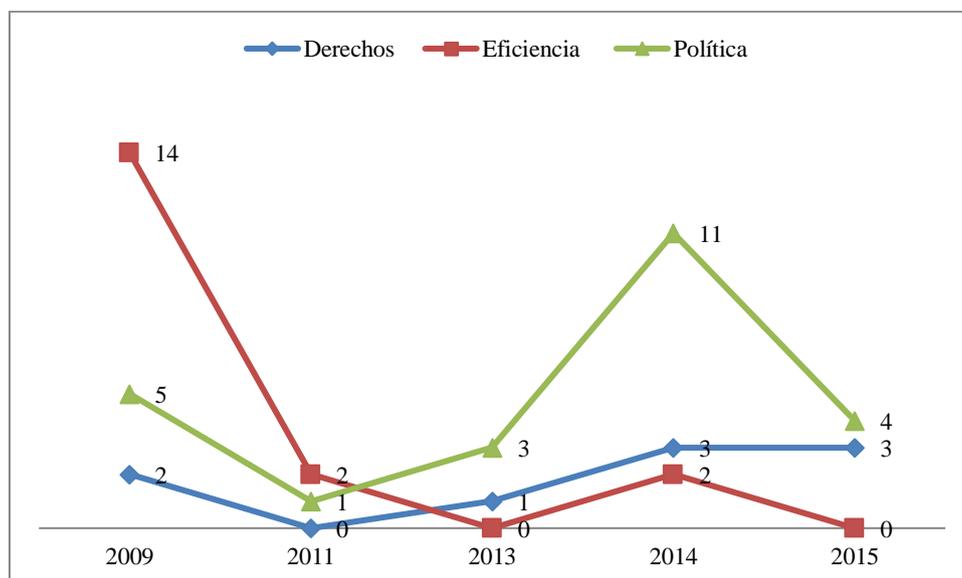


Gráfico 4 – Evolución de los encuadres en el tiempo. Elaboración propia.

El crecimiento del encuadre político se da a expensas del encuadre que cuestiona la creación de universidades en términos de eficiencia de recursos. A la vez, las fuentes que

pierden espacio en la construcción de esta disputa, son las que representan al sector universitario, al tiempo que crece la participación de las fuentes de la política.

El diario que mayor espacio le da al Frame Política es Clarín, y si bien aparece en 2009, en las notas posteriores a 2011 cobra fuerza y ocupa un 88% de los artículos relevados, dejando al Frame Eficiencia en segundo lugar con un 6%, cuando en 2009 este encuadre había sido mayoritario. De la misma forma, Página 12, cuyas notas de 2009 utilizaron en encuadre Eficiencia un 77% de las veces, no vuelve a utilizarlo, pero promueve el Frame Derechos, algo que Clarín no realiza. Esta oposición de encuadres no se ve en 2009 pero se da post 2011, años de exacerbación de “la grieta” y del “periodismo militante”.

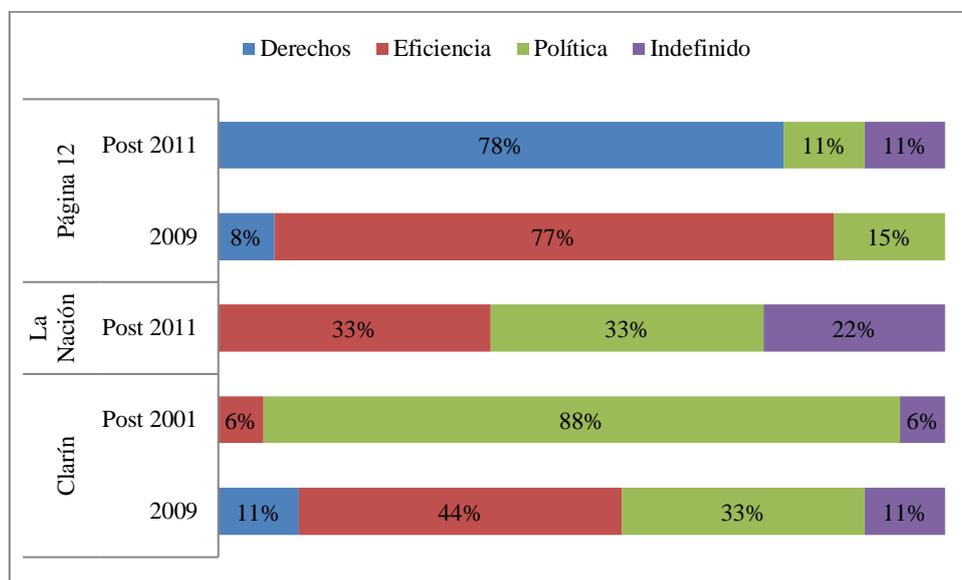


Gráfico 5- Aparición de los encuadres en cada etapa según diario. Elaboración propia

Estos cambios a través del tiempo resultan un hallazgo interesante. Hasta 2009 la postura que construye la disputa pública es la de la eficiencia, sostenida principalmente por las autoridades universitarias nucleadas en el CIN, quienes se habían expresado a través de un documento que dio sustento al debate durante ese año.

En menor medida, la política aparece, al igual que el encuadre Derechos, este último sostenido por el oficialismo. Luego del 2011, el debate se plantea en términos de disputa política, perdiendo centralidad las autoridades universitarias como fuentes de información.

En ese debate político, las posturas enfrentadas dejan de ser las del “Derecho” y la “Eficiencia de Recursos”, sino que el oficialismo continúa defendiendo la creación de

universidades como una cuestión de acceso y democratización, mientras que la oposición, y la editorialización de los medios opositores, lo define como una cuestión partidaria.

## **6 - Conclusión**

Este trabajo se propuso analizar los encuadres mediáticos de los textos noticiosos publicados por los medios de comunicación nacionales seleccionados, Clarín, La Nación y Página 12, acerca de la creación de universidades públicas en el Conurbano bonaerense en el período 2015-2019, momento de la última ola expansiva del sistema de educación superior.

Todo análisis se sitúa en un tiempo y lugar, y en ese sentido, dialoga con su contexto socio histórico y con investigaciones previas que se propusieron echar luz sobre la cuestión que convoca.

Este trabajo se inscribe en un análisis más amplio que, en este contexto específico, tiene dos aristas: preguntarse por los discursos acerca de la educación que circularon en los medios de comunicación, y por extensión, los sentidos construidos alrededor del Estado y de “lo público”.

Se realizó un repaso sobre las investigaciones y estudios sobre la temática, especialmente sobre los encuadres en noticias sobre educación en general, y universidad en particular. La mayoría de los trabajos citados coinciden en señalar que desde la década de 1980 en adelante, tanto en Argentina como en América Latina, dos posturas aparecen en las noticias educativas: la que señala a la educación como un derecho, y aquellas que bajo discursos sobre la eficiencia de los recursos, la plantean como una cuestión de mercado, que tiene como consecuencia el sostenimiento del orden neoliberal, que en nuestro continente significó una serie de reformas en tal sentido (Colella y Díaz-Salazar 2015).

Así, el hallazgo más significativo de la presente investigación es dar cuenta de la presencia de una tercera postura en la discusión pública acerca de la educación: el encuadre político.

Desde la perspectiva de este trabajo, se entiende que los encuadres permiten hacer asequible una realidad compleja. Esa complejidad está dada por la cantidad de elementos que la componen.

Los medios de comunicación realizan diversas operaciones para que el “acontecimiento bruto” se transforme en un “acontecimiento mediático”, entre estas operaciones están la

selección del acontecimiento, el tratamiento dado al mismo, y las fuentes y tratamiento de las fuentes de información (Charadeau 2003)

En esa operación, los frames funcionan como guías para el entendimiento de las audiencias. En ese sentido, a través de la búsqueda de encuadres específicos, se intenta mostrar de qué forma los diarios analizados narraron la cuestión de la creación de universidades en el Conurbano bonaerense. Esto se realizó a través del relevamiento de aquellas cuestiones que jerarquizaron en sus coberturas, como ciertos tópicos o fuentes, y de los elementos manifiestos, como palabras o frases en los textos.

Se retoma además la perspectiva simbólica del encuadre. Se mencionó en el marco teórico el aporte de Charles Peirce, para quien el signo es tal en tanto representa otra cosa, y el símbolo es un tipo de signo basado en la convención social, la ley o el hábito (Peirce 1980)

Los medios utilizan símbolos culturalmente significativos para poder hacer entendible para su audiencia la realidad que se está narrando, y estos encuadres son comprendidos por la audiencia en tanto se inscriben en un contexto cultural. En esta clave se entienden títulos como “Impulsan universidades K y crece el debate por el descontrol”<sup>2</sup>.

“Universidad K” es un elemento simbólico que condensa significados más allá de su contenido referencial, y solamente es entendido en nuestro país, donde toma sentido culturalmente.

La aparición de este encuadre se da luego de la primera etapa de creación de universidades. El crecimiento del frame político se da a expensas del encuadre que cuestiona la creación de universidades en términos de eficiencia de recursos. A la vez, las fuentes que pierden espacio en la construcción de esta disputa, son las que representan al sector universitario, al tiempo que crece la participación de las fuentes de la política.

En ese debate político, las posturas enfrentadas dejan de ser las del “Derecho” y la “Eficiencia de Recursos”, sino que el oficialismo continúa defendiendo la creación de universidades como una cuestión de acceso y democratización, mientras que la oposición, y la editorialización de los medios opositores, lo definen como una cuestión partidaria.

Si retomamos la definición de Entman, y las cuatro funciones de los frames, este encuadre político define el problema como una cuestión de disputa partidaria, señala a los políticos como beneficiarios de estas nuevas instituciones, lo señala como moralmente indeseable y recomienda que no se continúe con la creación de universidades.

---

<sup>2</sup>Debesa F. (24 de noviembre de 2013) Impulsan universidades K y crece el debate por el descontrol. Clarín

## **Bibliografía**

Bateson G. (1972) A theory of play and fantasy. En Steps to an ecology of mind: collected essays in anthropology, psychiatry, evolution and epistemology. New York. Ballantine Books.

Browne Sartori R., Romero Liza P. y Monsalve Guarda S. (2015) La cobertura regional del movimiento estudiantil chileno 2011: prensa impresa y prensa digital en La Región de Los Ríos “Chile”. *Estudios sobre el mensaje periodístico*. 21 (2). 123-740. [https://doi.org/10.5209/rev\\_ESMP.2015.v21.n2.50881](https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.n2.50881)

Buchbinder P. (2020) El sistema universitario argentino: una lectura de sus transformaciones en el largo plazo (1983 – 2015). *Revista de Educación Superior*. 193 (49) 45-64. <https://doi.org/10.36857/resu.2020.193.1026>

Charaudeau, P. (2003). *El Discurso de la Información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.

Colella, L., y Díaz-Salazar, R. (2015). El discurso de la calidad educativa: un análisis crítico. *Educación y Educadores*, 18(2), 287-303. <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/4866/3976>

Cristti N, Aragón S., Bañez, H. y Relmucao J. (2021) ¿Quién cuenta la Universidad? Análisis de la cobertura mediática del conflicto docente de 2018 en Argentina. *Revista Comunicación*, 30(1), 4–16. <https://doi.org/10.18845/rc.v30i1-2021.5767>

Da Porta E y Cianci M. (2016) Mediatización de los procesos de privatización de y en la educación en América Latina y el Caribe: un estudio de los discursos mediáticos. *Educação & Sociedade*. 37 (134) 35 – 54. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87346374004>

De Vreese C. (2005) News framing: Theory and typology. *Information Design Journal*, 13 (1), 51-62.

Entman R. (1993) Framing: toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of communication*, 43 (3), 51-58.

Entman, R. M., Matthes, J. y Pellicano, L. (2009). Nature, sources, and effects of news framing. En Karin Wahl-Jorgensen y Thomas Hanitzsch (Eds.), *The handbook of Journalism Studies*. Nueva York: Routledge.

Fontcuberta M. (2006) El periódico como sistema. En Fontcuberta M. y H. Borrat (Ed.) *Periódicos: Sistemas complejos, narradores en interacción*. Buenos Aires: La Crujía

García de Fanelli, A. (1997). *Las Nuevas Universidades del Conurbano Bonaerense: Misión, Demanda externa y Construcción de un Mercado Académico*. Buenos Aires: CEDES.

Gitlin T. (1980) *The whole world is watching*. California: University of California Press.

Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press.

Henríquez Ayala M. (2017) Representaciones Sociales sobre el Derecho a Educación: Las demandas del movimiento estudiantil de Chile a través de la mirada del diario nacional El Mercurio durante el periodo 2011 y 2014. *Mediaciones Sociales*, 16, 193-209. <https://doi.org/10.5209/MESO.58116>

Igartua, J. J. (2006). *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona: Bosch.

Koziner N. (2013) Antecedentes y Fundamentos de la teoría del framing en comunicación. *Austral Comunicación* 2 (1). 1-25

Koziner N. y N. Aruguete (2015) El debate entre la *Agenda Setting* y el *Framing*, ¿Perspectivas enlazadas o independientes? *VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Buenos Aires: Paidós

Krotsch, P. (1993). La universidad argentina en transición: ¿del Estado al mercado? *Sociedad*, N° 3, 5-29.

Littin Menz, C. (2018). *Gratuidad en Educación Superior: contraste entre el debate público y las percepciones sociales sobre una medida en marcha*. Tesis de Maestría). Universidad Alberto Hurtado, Chile.  
<https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/23861/MGPTLittinM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martini S. (2004) *Los que hacen la noticia: periodismo, información y poder*. Buenos Aires: Biblos

Marradi A., Archenti N. Piovani J. (2007) *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Emecé Editores.

Mathes J. (2012) Framing politics, an integrative approach. *American Behavioral Scientist* 56(3) 247– 259.

Muñoz C. (2020) Framing, ¿una teoría emergente en Latinoamérica? Análisis descriptivo de su uso en los estudios de comunicación política en la región. En Rivera Mago S. y Carrico Reis B. (Coord) *Comunicación política: Debates, estrategias y modelos emergentes*. Querétaro: Universo de Letras

Paredes S. (25-27 de octubre de 2017) *El sistema universitario en la Argentina en 30 años de democracia. Un análisis de las transformaciones en la dimensión académica*. Jornadas de Investigación en Educación Superior, Montevideo, Uruguay.

Peirce C. (1980) *The collected papers of Charles Sanders Peirce*. Cambridge: The Blekao Press of Harvard University Press.

Piñuel Raigada, J. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística*. 3(1), 2002. 1-42.  
[https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel\\_Raigada\\_AnalisisContenido\\_2002\\_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf)

Pride R. (1995) How activists and media frame social problems: Critical events versus performance trends for schools. *Political Communication*. 12. 5 - 26

Reese S (2001) Framing public life: A bridnging model for media research. En Reese S., Gandy O y Grant A. *Framing public life: Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.

Sádaba T. (2007) *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo – medios*. Buenos Aires: La Crujía.

Saur D. (2007) Presencia neoliberal en la discursividad mediática sobre educación superior. En Padieran Jiménez P. y R. Maríñez (Coord) *Educación y comunicación. Tejidos desde el Análisis Político de Discurso*. México D.F: Casa Juan Pablos.

Semetko H, y Valkenburg P. (2000) Framing European politics: A content analysis of press and television news. *Journal of Communication*, 50(2), 93-109.

Scheufele D. (1999) Framing as a theory of media effects. *Journal of communication*, 49(1), 103-122

Soler Castillo, S. (2011) Análisis crítico del discurso de documentos de política pública en educación. *Forma y Función*, [S.l.], v. 24, n. 1, p. 75-105,  
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/29254/36089>

Tankard J., Hendrickson L., Silberman J., Bliss K y Ghanem S. (1991) *Media frames: Approaches to conceptualizing and measurement. AEJMC Convention.* Boston

Tuchman G. (1983) *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad.* México: Ediciones Gili

Wolf M. (1987) *La investigación de la comunicación de masas.* Barcelona: Paidós

## **Anexo**

## **Figuras**

Universidad | Martes, 1 de diciembre de 2015

Nuevas universidades en San Antonio de Areco y en San Isidro

## Dos proyectos de inclusión

**La Universidad de San Antonio de Areco buscará “apoyar la industrialización de la ruralidad”, mientras que la Universidad Scalabrini Ortiz tendrá un perfil “fuertemente vinculado a la producción y al comercio”, según explicaron sus promotores.**

Una fuerte articulación con las necesidades productivas del territorio y la misión de continuar con la inclusión de jóvenes en el sistema educativo serán los sellos identitarios de las dos nuevas universidades nacionales creadas la semana pasada. La media sanción otorgada por el Senado en su última sesión convirtió en realidad a la Universidad Nacional de San Antonio de Areco (Unsada) y a la Universidad Nacional Raúl Scalabrini Ortiz, de San Isidro, completando así la lista de 19 instituciones nacionales de educación superior creadas durante los gobiernos kirchneristas. En diálogo con Página12, los propulsores de ambas universidades dieron detalles sobre los proyectos, que llegan a su concreción luego de recorrer caminos diferentes.

La Universidad Nacional de San Antonio de Areco tiene como origen una experiencia previa constituida por el Centro Regional de Educación Superior creado en esa ciudad hace tres años, donde se comenzaron a dictar carreras de las universidades de Quilmes y de San Martín. Los 70 alumnos que inauguraron la cursada fueron multiplicándose hasta llegar a los más de mil que son hoy, al tiempo que se sumaron las universidades nacionales de La Plata, Tres de Febrero y Lanús con ofertas propias. “Con este tamaño y la convergencia de cinco universidades con trayectorias, tradiciones, reglamentos y calendarios académicos distintos se complejizó el trabajo y se hizo lógico el paso hacia un formato unificado de universidad nacional”, explicó Gabriela Leighton, directora del Centro Universitario Areco. Este modelo de crecimiento de “abajo hacia arriba” fue lo que, a juzgar por Leighton, les valió el apoyo de diversos sectores para avanzar con el proyecto de institucionalización. “Se trata de un nuevo modelo de creación de universidad que implica demostrar primero concretamente la factibilidad y la vacancia”, explicó.

La Unsada mantendrá y profundizará la misión con la que fue creado el centro que le dio origen, que es la de “apoyar la industrialización de la ruralidad”. En ese sentido, a la Ingeniería en Alimentos que ya se dictaba se sumará ahora la oferta de Ingeniería Química, Industrial y Electromecánica. Asimismo, se hará especial hincapié en lo que es el fuerte económico de la región: la producción animal. “Vamos a trabajar para formalizar los trabajos que ya existen y profesionalizar el área, que tiene mucho potencial y resulta en muchos recursos para el país”, agregó la directora. La nueva universidad trabajará además junto a la central nuclear Atucha –que tiene instalaciones en Lima, a pocos kilómetros de Areco– ofreciendo una ingeniería y una tecnicatura en Energía nuclear. Por último, también se trabajará en “economía social, turismo y periodismo rural”.

La Unsada tendrá un área de influencia de 600 mil personas, considerando los municipios que se encuentran a 40 kilómetros o menos y que no cuentan actualmente con universidad nacional, como Exaltación de la Cruz, Capitán Sarmiento, San Andrés de Giles, Carmen de Areco, Baradero, San Pedro y Arrecifes. “Son un montón de pueblos que históricamente se han visto impedidos de poder estudiar en la universidad. Esto había conformado un sistema de castas en el cual solo algunas familias que tenían los recursos para mandar a sus hijos a estudiar a Buenos Aires eran profesionales y, por lo tanto, todos los profesionales de Areco tienen los mismos cinco apellidos”, opinó.

Aunque no descartan construir nuevas instalaciones, la universidad ya cuenta con un edificio de más de 1300 metros cuadrados con aulas, oficinas y laboratorios ubicado en el corazón geográfico de la ciudad, donde funciona el centro universitario.



Figura 1 – Ejemplo de Encuadre Derechos. Diario Página 12, 1 de diciembre de 2015

**El gran duelo, capítulo I**  
A las 13, Real Madrid y Barcelona se enfrentarán en el primer partido que empujará al planeta futbolero. **REPORTAJE | 1**

**Arriba el telón**  
Señalará a los socios de la UCR y a los que se le oponen. **REPORTAJE | 14**

**Intervinieron el SAME**  
Lo decidió el polémico juez Roberto Colaninzi tras la muerte de un hombre en la villa 31; el gobierno quiere apelar el fallo. **INFORMACIÓN GENERAL | 14**

**Cafés siglo XXI**  
Sofisticados, con más productos y una decoración envolvente, los nuevos bares y cafés desafían. **DEL GRAL. | 27**

**0,8%**  
Indec: inflación en baja  
El organismo estatal informó que la tasa de inflación volvió a ser de sólo un dígito. **(0,7%), NACIONAL DE INDEC | 8**

**LA NACION**  
lanacion.com  
Buenos Aires, sábado 14 de abril de 2011

**Política Económica - EL IMPACTO SOBRE EL SECTOR PRIVADO**  
**Impidió Techint el ingreso de tres directores del Estado**

Una asamblea de la firma Siderar pospuso esa incorporación; duras críticas de Boudou y De Vido

El gobernador de Tucumán, Gerardo Lanza, anunció ayer que impidió el ingreso de tres directores del Estado a la firma Siderar, una de las más importantes del sector privado. La decisión fue tomada por el gobernador en una asamblea convocada en la ciudad de Tucumán, donde se reunieron los miembros del consejo de administración de la empresa y los directores del Estado que habían sido designados por el gobierno nacional. Lanza criticó duramente la decisión del gobierno nacional, calificándola de "arbitraria" y "contraria a los intereses de Tucumán".

**Restringen la publicidad de campaña de la oposición**

El Gobierno le fijó fuertes límites, que no rigen para el oficialismo

El ministro de Justicia, Juan José Álvarez, anunció ayer que el Gobierno restringirá la publicidad de campaña de la oposición durante las elecciones provinciales de octubre. Según el decreto, los partidos opositores no podrán utilizar los recursos públicos para fines de campaña electoral. Álvarez dijo que esta medida es necesaria para garantizar la equidad en el proceso electoral.

**Los bancos, sólo con custodia privada**

La policía deberá ubicarse en la medida

La Policía Federal va a ser trasladada al interior de los bancos privados para garantizar la custodia de los fondos de los clientes. Esta medida es parte de un plan de seguridad que incluye la contratación de personal privado para la custodia de los edificios bancarios. El ministro de Justicia, Juan José Álvarez, dijo que esta medida es necesaria para garantizar la seguridad de los fondos de los clientes.

**Las ex bodegas GICL - PUNTO FINAL PARA EL EMBLEMÁTICO EDIFICIO DE PALERMO**



Los trabajos continúan en el edificio que ocupó el lugar en el que vivió 73 familias, así se erigió el primer bodegón

**Del desalojo a la demolición en 24 horas**

Después de 24 horas de desalojo, se inició la demolición del edificio emblemático de Palermo. Los trabajos de demolición se realizaron en un plazo de 24 horas, desde el momento en que se completó el desalojo de los residentes. El edificio había sido ocupado por 73 familias durante muchos años.

**Más universidades, causa de polémica**

Durante el actual gobierno se crearon 12; hay opiniones divergentes sobre su eficacia

El ministro de Educación, Juan José Álvarez, anunció ayer que se crearon 12 nuevas universidades durante el actual gobierno. Esta medida generó polémica entre los sectores académicos y políticos. Algunos críticos argumentan que la creación de nuevas universidades sin una adecuada planificación puede afectar la calidad de la educación superior.

**Rugby: el que cobra, no juega**

El Unión de Rugby de Buenos Aires (URBA) tiene un problema de gestión. El presidente de la entidad, Juan José Álvarez, dijo que el equipo de rugby de Buenos Aires tiene un problema de gestión. Según él, el equipo no juega debido a problemas de organización y financiación.

Figura 2 – Ejemplo de Encuadre Eficiencia. Diario La Nación, 14 de abril de 2011.

# Impulsan más universidades K y crece el debate por el descontrol

► Tiene media sanción la de Hurlingham y proyectan otra en Almirante Brown. Con éstas habrá un total de trece.

LA PLATA, CORRESPONDENCIA  
 Fabián Dibesa  
 fabi@clarin.com

La creación de universidades nacionales en el Conurbano se transformó en un filón continuo que sigue la tendencia académica por reorganizar estructuras políticas de los municipios. En los últimos meses se han fundado cinco casas de estudios superiores en distritos gobernados por intendentes kirchneristas y, en plena campaña por las legislativas, el Senado aprobó la instalación de otra academia con el estímulo de su hombre virrey en el territorio: el representante Arnaldo Boudou.

Los señalamientos fueron el proyecto de Universidad Nacional de Hurlingham y Juan "Juancho" Zabalaleta -secretario Administrativo del cuerpo, quien maneja la caja del Senado- llevó esa iniciativa como candidato de su candidatura a concejal de ese distrito. Zabalaleta hace más de 20 años que ocupa cargos políticos en Paredón y Nación, Concejo o el Estado en su paso por Avellaneda y juntos pasaron por el Ministerio de Economía. Ahora fue electo concejal en un municipio manejado por un socialista y va por más: pretende ser intendente.

Además, en el Congreso existe una propuesta para instalar otra universidad en Almirante Brown.



En Almirante Brown. El predio que ocupó la Quinta Rocca, en Martel y Espora, es uno de los que se borran para la futura universidad. AGENCIA NOTICIAS

En su segundo mandato, la presidenta Cristina Fernández inauguró 9 universidades estatales, cinco ubicadas en Avellaneda, Florencio Varela, Miramar, Merlo y José C. Paz. En 2014, esos institutos recibirán más de 363 millones de pesos para su funcionamiento, distribuidos con un criterio que no responde al nivel académico, según planteó en el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), el organismo que agrupa a los rectores de todo el país. Un caso: la Universidad Nacional del Oeste (Merlo) recibirá 23.092 pesos por alumno, cuando la UN de Córdoba, la más antigua y una de las más prestigiosas de la Argentina, recibirá menos de 15 mil pesos por estudiante.

El vínculo entre el poder municipal y las instituciones académicas es un constante en las nuevas universidades del Gran Buenos Aires. Y es un factor que puede determinar el nivel de los recursos que reciben de la Nación, en el primer semestre. Muchos en modo también en otra materia. Después de un proceso de renacionalización dentro años, hace dos meses fue designado el primer socio. Se trata del abogado Martín Alfredo Ochoaqui, que presenta un caso único: su madre es el hijo del histórico intendente de una comuna del oeste: Raúl Ochoaqui.



Las sesiones. El ministro Alberto Siles y el intendente de Florencio Varela, Jura Perera, en la Jauretche. AGENCIA NOTICIAS

Las sesiones de las instituciones no se agotan en pactos que dan nacimiento. En este ítem también influye la conexión con el poder. La Universidad de Avellaneda firmó contratos con el Ministerio de Desarrollo Social para un sistema de becas beneficiarios de la AUH, con el Ministerio de Educación para realizar el plan Fines 2 para adultos y con la comuna para un censo de arbolado público. El mes es el compañero de fórmula del intendente Jorge Ferraresi, en la contienda por la interna del PJ del distrito y la vice-interna. Nancy Ganz, esposa del Secretario de Educación nacional, Jaime Perzyk.

Otras universidades con llegada a organismos estatales son más próximas aún. La de San Martín firmó en febrero convenio con la Secretaría de Defensa de la Comarca (por 1,5 millones) con la Secretaría de Cultura de Nación (por 1,75 millones) con la Secretaría de Seguridad de Nación (por 3,6 millones) y con la Secretaría de Puertos nacionales (por 2,45 millones). En otro pranto hubo una advertencia de la Auditoría General de la Nación (AGN) por presunto "exceso en el alcance de la autonomía institucional y de la autonomía económica financiera" de las universidades. El ente que controla los gastos del Estado objeta que las instituciones educativas "agobien sus propios reglamentos de contrataciones".

Tarjones está regulado con transparencia el ingreso mensual de las autoridades superiores (rectores, vicerrectores, secretarios). De acuerdo con las normativas, deberían cobrar el equivalente a un puesto de Secretario de Estado. O sea, algo más de 58 mil pesos brutos por mes. "Por esa información no llega en tiempo y forma, como corresponde", dijo a Clarín una fuente de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU). Por eso, un tiempo hay omeidas sobre el número exacto de funcionarios que se designan por contratos en las nuevas sedes académicas. En el listado "ficticio" aparecen 78 autoridades superiores en las 5 Bandas universitarias.

Merens, con 10 cátedras designado en su mes y poco más de 3.500

al momento tiene 30 cátedras de gestión. Lo dice, ganará el año que viene casi 18 millones de pesos en nómina para sus docentes. De los 81 millones que le otorgó el Congreso lo sea, 20% del total.

La calidad educativa de la oferta universitaria es otro punto sensible de las universidades del kirchnerismo. "Los concursos de docentes no se publica en los medios nacionales como establece la ley de Educación Superior y entonces nadie se enteró", admitió a este diario un ex decano de la UBA. "Sin sustento científico, sin experiencia en investigación a partir de los cursos como un 'dogma'", explicó.

"Para evitar estas incongruencias nosotros planteamos la creación de un Centro Regional Universitario, que incluya casas de prestigio -públicas y privadas- más acoplado a las necesidades de los jóvenes y de la economía local. Sin necesidad de una estructura de costos elevada como la de una universidad", dijo a Clarín el secretario de Cultura de Almirante Brown, Jorge Herrera Pardo. El funcionario reconoció que el proyecto de la universidad de Almirante Brown "fue utilizado como ganancia de la campaña electoral por un candidato del FPV". Se refería al concejal electo, Martín Castellanos. Herrera Pardo aseguró que la oferta nueva casa de estudio estaría ubicada a 10 minutos de la sede de Lomas de Zamora; a 20 de la de La Matanza y a 30 minutos de la de Florencio Varela. "Con la misma oferta académica. No tiene sentido".

Informe: Zurulio Clarín

Figura 3 – Ejemplo de Encuadre Político. Diario Clarín, 24 de noviembre de 2013