

Mesa 7 "Evaluación académica y aseguramiento de la calidad en el sistema universitario: políticas, prácticas y culturas evaluativas", co-coordinado por Fabiana Bekerman, Nerina Sarthou, Jaqueline Noriega y Laura Rovelli.

Título: Excelencia Educativa en Tiempos de Cambio: Aseguramiento de la Calidad en la Enseñanza a Distancia

Autores: Ángela Corengia, Florencia Moore, Yamila Nazaret González, Katiuska Velasquez, María Alejandra Vatrano

Introducción

El presente trabajo aborda el tema de la evaluación del desempeño docente en entornos de aprendizaje virtuales, a fin de asegurar la calidad y mejorar las propuestas educativas dictadas bajo la modalidad a distancia en la Universidad. En los últimos años, se han incrementado las ofertas académicas bajo esta opción pedagógica y hay evidencias que continuará su desarrollo en el corto y mediano plazo, según la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (Coneau, 2023). Esta tendencia, además, se vio influenciada por la actualización del marco regulatorio de la Educación a Distancia (EaD) y la necesidad de evaluar los sistemas de cada institución universitaria en particular ante dicho organismo (Marquina, 2020). No obstante, aún continúa siendo de carácter incipiente con relación a la opción presencial en el conjunto del sistema universitario argentino. Esto se puede ver reflejado en la cantidad de instituciones y carreras ofrecidas a distancia, con su correspondiente matrícula, así como en el porcentaje de graduados, según datos públicos del Departamento de Información Universitaria (DIU), dependiente de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación, correspondiente al período 2020-2021 y análisis de datos secundarios provenientes de las Síntesis de Información de Estadísticas Universitarias. De hecho, en lo que respecta al año 2021, el 7,0% del total de las carreras de pregrado y grado y el 4,4% de las de carreras de posgrado corresponden a la modalidad de dictado a Distancia, tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 1. Cantidad de ofertas de pregrado, grado y posgrado según modalidad de estudio y sector de gestión. Año 2021

Sector de gestión	Pregrado y grado			Posgrado		
	Presencial	A distancia		Presencial	A distancia	
Estatad	5039	275	5,2%	3147	104	3,2%
Privado	2857	373	11,5%	1061	91	7,9%
Total	7896	598	7,0%	4208	195	4,4%

Fuente: Elaboración propia con base en los datos del DNPeIU - SP

Cabe señalar que la expansión de las ofertas es probablemente mayor a la que muestran los datos estadísticos debido a que gran parte de las carreras de posgrado acreditadas formalmente ante la CONEAU bajo la modalidad presencial, en la práctica se ofrecen de manera virtual o híbrida.

Asimismo, si se analiza la evolución de la cantidad de estudiantes, nuevas/os inscriptas/os y graduadas/os de ofertas de pregrado y grado en la modalidad a distancia, desde el año 2012 – 2021, se observa un crecimiento sostenido y significativo, fundamentalmente a partir del año 2019. Sin embargo, no se observa su correlato en lo que respecta a los graduados. Es un tema que amerita ser abordado en profundidad a futuro. Es importante resaltar que, aún no se cuenta con información disponible para el nivel de posgrado.

Gráfico 1: evolución de la cantidad de estudiantes, nuevas/os inscriptas/os y graduadas/os de ofertas de pregrado y grado modalidad a distancia. Años 2012 – 2021.



Fuente: Departamento de Información Universitaria – DNPeIU - SPU.

Otro dato relevante para señalar tiene que ver con la diferencia existente entre los sectores de gestión privado y público de las Universidades, siendo que el 27,5% de los estudiantes corresponden a la modalidad a distancia del sector privado, mientras que dicho porcentaje es del 4,1% en el caso de los estudiantes del sector estatal. A continuación, se presenta una tabla que permite ilustrar esta situación.

Tabla 2. Estudiantes por modalidad de estudio y sector de gestión. Año 2021.

Sector de gestión	de Presencial	Presencial	
Estatal	2.110.680	89.682	4,1%
Privado	384.509	145.883	27,5%
Total	2.495.189	235.565	8,6%

Fuente: Elaboración propia con base en los datos del DNPeIU - SPU.

Estos datos permiten contextualizar y poner en evidencia las implicancias que trajo aparejada la situación de emergencia sanitaria provocada por el Covid-19 durante el período 2019-2020 en las ofertas y demanda de programas académicos dictados bajo la modalidad pedagógica a distancia, dando cuenta de un mayor crecimiento en el sector privado en términos comparativos con el sector público.

Marco regulatorio de la Educación a Distancia en las Universidades de la Argentina.

El marco legal de la Educación a Distancia (EaD) en las universidades argentinas atravesó distintos cambios, fundamentalmente asociados con el desarrollo y expansión de las experiencias educativas online en el marco de profundos cambios culturales. En la Argentina, la expansión comenzó en el año 2000, pero se aceleró a raíz del contexto de emergencia sanitaria causado por la pandemia de Covid –19 durante el año 2020 y 2021, en el que la mayor parte de los edificios de las facultades estuvieron parcial o totalmente cerrados (Maggio, 2022) y las instituciones universitarias se vieron obligadas a migrar y adaptar toda su oferta académica a un entorno virtual, sin tiempo para prepararse o planificar dicho cambio. A este escenario se lo identificó y denominó virtualidad de emergencia (Hodges, et. al., 2020) para diferenciarlo de la modalidad de enseñanza a distancia, que se caracteriza por tener una mayor trayectoria y desarrollo en el sistema universitario argentino, y cuya definición, así como estándares mínimos de calidad, se encuentran contemplados en la normativa que la regula.

Es importante señalar que el marco normativo de la EaD atravesó distintas reformulaciones desde su primera Resolución Ministerial (RM) N° 1423/98 emitida en 1998. A los dos meses fue reemplazada por la RM N° 1716/98, promulgada el 31 de agosto del mismo año (Santángelo, 2003). En la misma, se definía a esta opción pedagógica a distancia de la siguiente manera: “el proceso de enseñanza-aprendizaje que no requiere de la presencia física del alumno en aulas y abarcando con dicha denominación las modalidades conocidas como educación semipresencial, educación asistida, educación abierta”. De allí se infiere que la idea planteada acerca de distancia

estaba fuertemente relacionada al significado etimológico del término, haciendo alusión y resaltando el factor físico espacial como determinante de dicha modalidad. Un aspecto para destacar en la evolución del marco normativo es aquel que tuvo lugar en el año 2004, a partir de la sanción de la RM N°1717/04, en la cual se planteó a la EaD como “la modalidad educativa no presencial, que propone formas específicas de mediación de la relación educativa entre los actores del proceso de enseñanza y de aprendizaje”. De allí se observa que se contempla un nuevo factor que no había sido considerado previamente vinculado a la noción de mediación, brindando ejemplos al respecto. Además, por primera vez, se explicita la caducidad con respecto a la validez de los programas formativos de esta modalidad en un período de seis años. En 2006, la Ley de Educación Nacional N° 26.206 (LEN) definió la Educación a Distancia como una opción pedagógica en la que la interacción docente-alumno está separada en tiempo y/o espacio, utilizando materiales y tecnologías específicos para lograr los objetivos educativos. Aunque esta definición no se aplicaba al ámbito universitario, influyó en las deliberaciones del Consejo de Universidades en 2013, cuando se elaboró una nueva normativa sobre Educación a Distancia en el país. De hecho, esto se vio reflejado en la adopción de dicha definición de EaD en el punto 1 de la nueva RM 2641, emitida en el año 2017, para el ámbito universitario. Además, se contempló un sistema de porcentajes, en el cual para que una carrera sea considerada a distancia debía tener más del 50% de horas no presenciales en la carga horaria total del plan de estudios. Un hito para destacar de esta normativa fue exigir el desarrollo de un Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED), que debía ser validado por la CONEAU, para la aprobación de nuevos programas académicos a distancia y para la acreditación de carreras de grado y posgrado e incluso carreras presenciales que incorporaran más de un 30% de virtualidad. Dicho sistema debe revalidarse cada seis años en el marco de los procesos de evaluación externa, según lo establecido por la Ley de Educación Superior N° 24.521.

Es importante destacar que, la elaboración de los SIED por parte de las instituciones universitarias favoreció que una gran parte del sistema universitario enfrentara el desafío de la pandemia con una estructura organizacional, normativa y procedimental ya definida (Marquina, 2020; Nosiglia & Fuksman, 2021). Sin embargo, y a pesar de las fortalezas anteriormente mencionadas en torno a la RM 2641/17, se observa

que demoró cinco años su debate y sanción (desde 2013 hasta 2017), lo cual generó que, en cierto modo, naciera obsoleta o al menos desfasada en el tiempo.

La celeridad de los cambios culturales que se producen y el avance sin precedentes de las tecnologías de la información y comunicación (Tics), así como también lo vivenciado por los profesores durante el período de pandemia por covid –19 desafían y tensionan la definición asumida sobre la EaD en la actualidad. En parte, por la necesidad de legitimar las prácticas virtuales o incorporación de virtualidad en los programas académicos como un emergente de dicha situación (a la que todas las instituciones debieron recurrir), y por otra, al haber experimentado y constatado los beneficios, así como el potencial de los entornos mediados por tecnologías y del proceso de transformación digital asociado a ello, constituyéndose en herramientas clave del sistema universitario argentino en el escenario actual.

De hecho, la CONEAU (2022), en el documento "consideraciones sobre las estrategias de hibridación", destacó la importancia de reflexionar sobre los futuros escenarios de la educación superior, especialmente en relación con las estrategias híbridas y la inclusión de horas no presenciales en carreras presenciales, aludiendo a la manera de interpretar el trabajo sincrónico mediado por tecnologías como presencialidad. En esta misma línea, se pronunció la Dirección Nacional de Gestión Universitaria.

Como resultado de este debate, el Consejo de Universidades modificó el concepto de Educación a Distancia (EAD) en el Acuerdo Plenario N° 269 del 19 de octubre de 2023, refiriéndose a la misma como "la opción pedagógica y didáctica que se encuentra separada en el tiempo y en el espacio". Al reemplazar "y/o" por "y", se permite que lo sincrónico, aunque separado en el espacio, pueda considerarse presencial. Esto se plasmó en la la RM N° 2599/23 del 15 de noviembre de 2023, que se encuentra actualmente vigente en el sistema universitario del país. Si bien no alteró el espíritu de la RM anterior en cuanto al sistema de porcentajes y el requerimiento de los SIED, se introdujo como novedad que las actividades académicas sincrónicas mediadas por videoconferencia u otras tecnologías se consideraran presenciales bajo ciertas condiciones. La Universidad de Buenos Aires (UBA) presentó un recurso contra la RM 2599/23, debido a que no está de acuerdo con el planteo de la presencialidad mediada por tecnologías, y de manera

implícita, deja entrever la persistencia de miradas reticentes con respecto a la educación virtual en un sistema universitario en el cual históricamente predominó y continúa siendo fuertemente presencial.

En este escenario, el caso de estudio a presentar en este artículo fue implementado en una unidad académica de la Universidad Austral, conforme la necesidad de asegurar la calidad de la función docente en entornos virtuales de aprendizaje, en gran medida debido al cambio en la modalidad de dictado de las carreras que pasaron a ofrecerse bajo la modalidad virtual a partir del año 2018. Esto requiere del desarrollo de competencias tecno-pedagógicas por parte del claustro docente (Comisión Europea. Centro Común de Investigación, 2017). Se desarrolló un Sistema de Aseguramiento de la Calidad Docente en el cual se tuvieron en consideración los lineamientos comunes para el diseño e implementación de carreras que contengan modalidad a distancia. Las dimensiones de análisis se han definido de manera endógena, es decir, han sido propuestas y consensuadas internamente por diversos actores institucionales de la propia unidad académica como ser directores de carreras, profesores y autoridades del Consejo de Dirección. Cabe señalar que, los lineamientos académicos definidos por la propia universidad trascienden la enseñanza a distancia y se inspiran en una visión de la innovación centrada en la consolidación de una cultura institucional y en los procesos pedagógicos. Aspiran a capitalizar los aportes de las nuevas tecnologías en educación en un marco que exige repensar el modo en que se planifican las clases y programas, con independencia de la modalidad en que se dicten. El foco de la estrategia de innovación educativa está puesto en la promoción de una adecuada experiencia de aprendizaje del alumno, cuyos rasgos principales son: la cercanía a través de un seguimiento personal y personalizado; la innovación pedagógica con foco en el aprendizaje significativo y centrado en competencias; con docentes especializados que propongan contenidos de calidad y actualizados; con formación teórica sólida sumada a la orientación a la práctica; con una formación ética centrada en valores; una alta especialización en el marco de la formación humanística centrada en la persona; con tiempo de calidad para obtener lo mejor de cada campus, y con la posibilidad de generar networking con pares nacionales e internacionales. Asimismo, la universidad considera que la transformación digital que conlleva el surgimiento de nuevos lenguajes y modalidades vinculares de los alumnos

con sus pares, con los docentes y con el aprendizaje y, la incidencia de dicha transformación digital en la educación, requiere redoblar los esfuerzos vinculados con el aseguramiento de la calidad (Universidad Austral, 2022).

En este marco, el foco de la evaluación académica que se realiza en la Escuela de Educación de la Universidad Austral está puesto en la medición del desempeño docente en entornos virtuales de aprendizaje desde múltiples perspectivas. Se toman en consideración, por un lado, la voz de los propios estudiantes a través de encuestas de satisfacción; por otro lado, la mirada de las autoridades y pares de las carreras a través de las observaciones de clases y la autoevaluación del mismo docente. Además, se toma en cuenta el estado de las aulas virtuales a través de una evaluación/valoración que realiza la Dirección de Innovación Educativa de la universidad y el área de asesoramiento tecnopedagógico de la Escuela de Educación.

El análisis de la información relevada permite obtener evidencias de buenas prácticas y, a su vez, identificar oportunidades de mejora en los procesos de enseñanza y aprendizaje; promueve en el profesorado un espacio de reflexión y la posibilidad de desarrollar planes de capacitación y desarrollo de competencias digitales acorde a las necesidades de cada docente. Tal como plantea Zabalza (2003; en Corengia y Brahim 2023) la universidad desarrolla una tarea de formación que se concreta en su oferta curricular y, la calidad de ella, depende en gran parte del desempeño de los profesores. Los procesos de enseñanza efectivos requieren del dominio de diversas competencias. En tal sentido, resulta imperioso evaluar el desempeño docente a fin de asegurar la calidad de la docencia e identificar oportunidades de mejora que permitan orientar al profesor y diseñar conjuntamente planes de capacitación personalizados para cada docente o par pedagógico.

Objetivo

El presente artículo tiene como objetivo presentar el diseño, la implementación y los primeros resultados del Sistema de Aseguramiento de la Calidad Docente (SACD) en entornos virtuales de aprendizaje, desarrollado por la Secretaría Académica de la Escuela

de Educación, en colaboración con la Dirección de Innovación Educativa de la Universidad Austral, durante el 2023 y 2024. Asimismo, se exponen los pasos a seguir para su consolidación y posible escalabilidad, con el propósito de garantizar la excelencia educativa y contribuir a la mejora continua de la práctica docente en el contexto de la educación virtual de la Universidad.

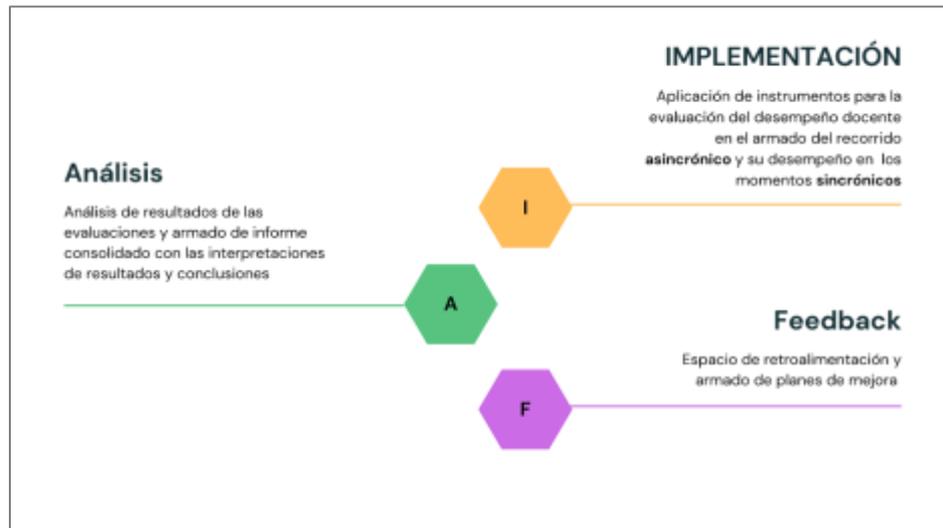
Metodología

Se trata de un diseño metodológico mixto que combina enfoques cuantitativos y cualitativos de carácter descriptivo y evaluativo. La unidad de análisis está centrada en el desempeño docente, y abarca tanto los entornos sincrónicos como el desarrollo del recorrido asincrónico dentro del aula virtual. Se aplicó a las siguientes carreras de grado y posgrado de la Escuela de Educación de la Universidad Austral:

- Licenciatura en Organización y Gestión Educativa (LOGE).
- Profesorado Universitario para el Nivel Medio y Superior (PU).
- Maestría en Dirección de Instituciones Educativas (MDIE).
- Doctorado en Educación (DE).

Finalmente, se desarrollaron instrumentos de evaluación específicos para cada uno de estos espacios de trabajo, los cuales se integran en un informe final. El sistema de evaluación contempla las siguientes etapas :

Figura 1. Mapa de proceso de evaluación académica y aseguramiento de calidad.



Fuente: Elaboración propia.

La etapa de implementación se organiza en dos grupos:

- 1) Evaluación del recorrido asincrónico: Se trata de la evaluación del aula virtual en lo referido a los aspectos tecno-pedagógicos, desarrollo de actividades, espacios de entregas de los alumnos y organización y correcta presentación de los contenidos.

Guía de observación de aulas virtuales: A partir del documento “Lineamientos Académicos para la re-significación de la enseñanza personalizada en el contexto de la post pandemia” de la Universidad Austral, y en particular, al apartado de “Estándares mínimos obligatorios y comunes para el diseño e implementación de carreras que contengan modalidad a distancia en la Universidad Austral” (Universidad Austral, 2022) (Ver Anexo 1), se establecieron estándares de calidad y criterios de evaluación agrupados en cuatro estándares que pretenden, a través de indicadores de logro de calidad en el recorrido asincrónico, conocer el estado de situación y evaluar cada una de las aulas virtuales (ver figura 2)

Figura 2. Estándares e indicadores de calidad de recorrido asincrónico.



Fuente: Elaboración propia.

a partir de esta primera etapa de alineación de las aulas virtuales, luego la Escuela de Educación trabajó con su asesora virtual en la implementación de la segunda etapa, en la cual se utiliza una rúbrica (Ver anexo 2) que permite una valoración integral del recorrido asincrónico, abarcando criterios vinculados a:

Los contenidos:

- Relevancia, actualización y accesibilidad del material educativo.
- Planeación y organización: claridad y estructura del plan/programa de enseñanza, incluyendo cronogramas, objetivos y actividades.

A lo tecno-pedagógico:

- Metodologías y competencias: evaluación de las estrategias pedagógicas y la sostenibilidad de prácticas que faciliten el aprendizaje
- Recursos didácticos y materiales pedagógicos: disponibilidad y uso eficaz de herramientas y recursos tecnopedagógicos en el aula virtual

- Comunicación e interacción: eficiencia de la comunicación e interacción entre docentes y estudiantes, así como entre los propios estudiantes

A la Evaluación de momentos sincrónicos:

Se trata de la evaluación referida a las clases que tienen lugar a través de la plataforma Moodle, mediante encuentros sincrónicos. Se evalúa teniendo en cuenta las siguientes seis dimensiones de análisis:

- Conocimiento de la disciplina
- Capacidad didáctica-pedagógica
- Competencias tecno-pedagógicas
- Empatía y disponibilidad hacia los estudiantes
- Calidad de las evaluaciones y del feedback brindado a los alumnos
- Formación humanística

El instrumento que se diseña para la evaluación de los momentos sincrónicos consta de los siguientes componentes:

1. La evaluación de los estudiantes: a través de encuestas realizadas al finalizar cada materia, los alumnos aportan su percepción sobre el desempeño docente en relación con las dimensiones mencionadas.
2. Las observaciones de pares: docentes de la misma unidad académica observan las clases y participan de una evaluación que permite identificar fortalezas y áreas de mejora desde una perspectiva interna.
3. La autoevaluación de los docentes: cada profesor completa una autoevaluación al finalizar la materia, proporcionando una reflexión personal sobre su desempeño y sus prácticas pedagógicas (en caso de que la materia tenga par pedagógico, la autoevaluación es personal, se realiza una por cada docente).

Se elabora un cuadro que cruza los diferentes ítems y preguntas evaluadas de los tres **componentes**. Algunas preguntas son exclusivas de la encuesta de estudiantes, otras de la observación de pares o de la autoevaluación, pero la mayoría de los ítems se

encuentran presentes en los tres **componentes**, permitiendo así una evaluación integral y comparativa del desempeño docente en los espacios sincrónicos.

Tabla 3. Tabla de dimensiones de análisis de momentos asincrónicos.

DIMENSION	PREGUNTAS	OBSERVACIÓN	AUTOEVALUACIÓN	EE
CONOCIMIENTO EN LA DISCIPLINA	Frecuentemente me actualizo en temas de mi campo disciplinar		X	
	Demuestra conocimiento en los temas tratados	X		X
	Explica con seguridad los contenidos	X	X	X
	El material sugerido para el estudio fue pertinente a los temas tratados		X	X
	La cantidad de material provisto para el estudio fue suficiente			X
CAPACIDAD DIDÁCTICA-PEDAGÓGICA	El profesor/a, al comenzar con la clase, se toma un tiempo para recuperar saberes	X	X	
	Demuestra entusiasmo por lo que enseña	X		X
	Fomenta la participación activa en clases	X	X	X
	Administra adecuadamente el tiempo durante la clase	X	X	X
	Los temas abordados fueron motivadores.	X		X
	Las actividades propuestas en las clases sincrónicas son motivadoras	X		X
	Las clases fueron atractivas, con independencia de ser teóricas o prácticas.	X		X
	Las actividades propuestas favorecieron mi comprensión de los temas.			X
FORMACIÓN HUMANÍSTICA EN GENERAL	Participo de la formación humanística que proporciona la Universidad (Por ejemplo, el Programa de Estudios Humanísticos PEH)		X	
	Transmite valores éticos/humanos acorde a los idearios de la Universidad Austral	X	X	X
EMPATÍA Y DISPONIBILIDAD HACIA LOS ESTUDIANTES	Tiene buena predisposición para atender consultas.	X	X	X
	Es amable en el trato	X	X	X
CALIDAD DE LAS EVALUACIONES Y DEL FEEDBACK BRINDADO A LOS ESTUDIANTES	El profesor/a da retroalimentación a los alumnos sobre sus intervenciones	X		
	Doy retroalimentación de sus preguntas en las clases sincrónicas		X	
	Las consignas para resolver las evaluaciones se presentaron de forma clara		X	X
	Recibí las devoluciones/notas en el tiempo acordado		X	X
	Las devoluciones estuvieron bien fundamentadas		X	X
COMPETENCIAS TECNOPEDAGÓGICAS EN ENTORNOS VIRTUALES	Utilizo SIU para carga de notas		X	
	Utiliza los recursos de la plataforma Zoom de forma adecuada (sala de reuniones, chat, uso compartido de pantalla, otros).	X	X	X
	Se desempeña de manera efectiva en los entornos virtuales	X	X	X
	Las clases sincrónicas por video conferencia evidenciaron una planificación especial (uso de recursos de la plataforma).	X	X	X
	Mantengo actualizado el campus virtual		X	X
	Uso el campus virtual durante la clase o lo menciono para su uso durante los espacios asincrónicos	X	X	X
	Las actividades del aula se integraron con los temas propuestos para el estudio.		X	X
Utiliza los recursos del aula virtual de forma adecuada (foros de aviso, foros de consulta, entregas de TP).		X	X	

Fuente: elaboración propia.

Análisis:

Con la información correspondiente relevada se elabora un informe que contempla los resultados, por un lado, de la evaluación del recorrido asincrónico a través de una semaforización de criterios vinculados al contenido y criterios que refieren a los aspectos tecno pedagógicos. Luego, se realiza el cruce de los tres componentes que conlleva la evaluación de los momentos sincrónicos y por último un análisis cualitativo de los comentarios de los estudiantes y de la observación de pares (Ver anexo 3).

Feedback:

Los resultados se analizan con cada docente en una reunión individual en la que están presente –además del docente- el/la directora/a de la carrera y la Secretaria

Académica de la Escuela de Educación, la Asesora Virtual de la Escuela de Educación y la Coordinadora Administrativa. En esta reunión se expone al docente su informe final de resultados y se abre la discusión sobre fortalezas y aspectos a mejorar y se acuerda el plan de mejora. Se deja un registro escrito de lo que se conversa en esta reunión y, en forma posterior, se le envía a cada docente junto a sus resultados sistematizados. (ANEXO 4)

Resultados

A partir de marzo 2024 se inició la implementación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad Docente a partir de la aplicación de los instrumentos de evaluación en 23 materias que forman parte de las cuatro carreras virtuales de la Escuela de educación antes mencionadas.

De la evaluación de las 23 aulas virtuales y su recorrido asincrónico:

Figura 3. Semaforización de ponderación de evaluación de los profesores en su recorrido asincrónico.

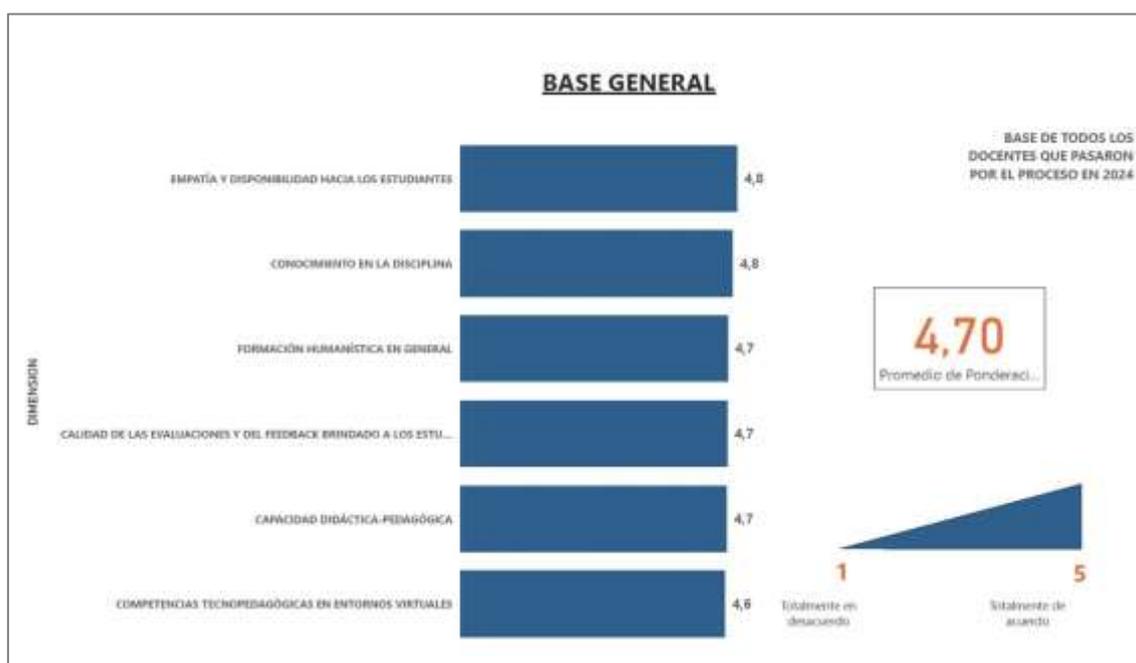


Fuente elaboración propia.

De las 23 aulas evaluadas, el **85%** tuvo una puntuación de entre 2,5 y 3 que corresponde a la categoría de “criterios mínimamente logrados”; y por su parte el **15%** restante tuvo una puntuación de entre 4 y 4,5 correspondiente a la categoría “criterios logrados”. Evaluación de los momentos sincrónicos de las 23 aulas virtuales.

Con respecto a las observaciones de pares, la autoevaluación y la encuesta de los estudiantes, en el gráfico 2 se muestra la síntesis de los resultados de las observaciones, evaluaciones de pares y encuesta de estudiantes del promedio de todos los docentes que pasaron por el proceso.

Gráfico 2. Evaluación global de 23 materias virtuales en sus momentos sincrónicos.



Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se presentan los resultados de los feedbacks a los docentes y de la implementación de los planes de mejora.

Figura 4. Ejemplo de minuta desprendida de la reunión de feedback con compromisos y planes de mejora.

MINUTA DE LA REUNIÓN

-SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DOCENTE-

FECHA: 27-9-24	ASISTENTES: 1. Angela Corongia 2. Pamela González 3. Alejandra Vetrano 4. Graciela Hernández de Lianes 5. Victoria García Douza 6. Juan Assaro
DOCENTE: ██████████	
MATERIA: ██████████	
CARRERA: LOGE	

DESTACADOS "Fortalecer las prácticas tecnopedagógicas para convertirlas en un recurso útil y de apoyo en el seguimiento del progreso de los alumnos"

<p>ELEMENTOS DE ACCIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Graciela menciona su deseo de involucrarse más en la parte tecnológica con el fin de "salir de su zona de confort" y enriquecer sus habilidades y darle también lugar a Victoria. Victoria trabajará en visibilizar las prácticas actuales dentro del campus virtual, destacando y potenciando las que ya se implementan. Se identificó la importancia de que las actividades y prácticas planificadas sean claras y comprensibles para los alumnos, y visibles en el entorno del campus virtual. Alejandra colaborará con Graciela y Victoria para fortalecer y mejorar las prácticas tecnopedagógicas. Victoria menciona la importancia de realizar una síntesis gráfica de las consignas en el campus para mejorar la comprensión de los alumnos. 	<p>CONCLUSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> El equipo muestra gran creatividad, y trabajo en equipo, y hay consenso en que es necesario hacer que las prácticas tecnopedagógicas sean más claras y visibles para los alumnos. Se reconoce la preocupación por la falta de lectura de los alumnos, lo que se tomará en cuenta en futuras estrategias, para poder trabajarlos entre todos. La integración de nuevas herramientas tecnológicas y pedagógicas será clave para seguir avanzando en la mejora educativa.
--	---

¿SE REVISARON LOS GRÁFICOS? <input checked="" type="checkbox"/>	¿SE REVISÓ LA REFLEXIÓN DEL AULA VIRTUAL? <input checked="" type="checkbox"/>
¿SE REVISÓ EL ANÁLISIS CUALITATIVO? <input checked="" type="checkbox"/>	¿SE DIO TIEMPO A CONSULTAS? <input checked="" type="checkbox"/>


UNIVERSIDAD AUSTRAL | ESCUELA DE EDUCACIÓN

Fuente elaboración propia.

Acotación: Estos planes de mejora serán implementados en el primer cuatrimestre 2025

Reflexiones finales

El presente trabajo expone el diseño, la implementación y los resultados preliminares del Sistema de Aseguramiento de la Calidad Docente (SACD) desarrollado por la Escuela de Educación en colaboración de la Dirección de Innovación Educativa de la Universidad Austral. La implementación de este sistema surge a partir de la necesidad de asegurar la calidad de las prácticas docentes en entornos virtuales de aprendizaje, los cuales se han consolidado como una modalidad educativa sustentable y en crecimiento en la Universidad, fundamentalmente en el nivel de posgrado, especialmente tras el impulso generado por la pandemia de Covid-19.

El modelo propuesto se basa en la evaluación integral del desempeño docente a través de una combinación de instrumentos que incluyen la observación de aulas virtuales, encuestas a estudiantes, autoevaluaciones y observación por pares. Este sistema ha permitido no solo identificar prácticas efectivas y áreas de mejora en los procesos de enseñanza-aprendizaje, sino también brindar retroalimentación personalizada a cada docente, orientada a la mejora continua y al desarrollo de competencias tecno-pedagógicas, lo cual ha sido bien valorado por el claustro docente de la Escuela de Educación.

El SACD se posiciona como un modelo replicable y adaptable a otras unidades académicas de la Universidad Austral, contribuyendo significativamente a la consolidación de una cultura institucional de evaluación y mejora continua. De cara al futuro, se proyecta continuar con la implementación del sistema a la totalidad de las materias de la Escuela de Educación, con el objetivo de brindar devoluciones a todos los docentes y desarrollar planes de mejora específicos que aborden las áreas identificadas. Para ello, se propone continuar trabajando en la sistematización de la recolección de datos, ya que aún es un trabajo que requiere horas de manualidad, y se podría encontrar oportunidades de optimizar el análisis de la información relevada, así como automatizar ciertas etapas del proceso.

Asimismo, se espera que esta sistematización permita realizar evaluaciones longitudinales que evidencien los cambios y las mejoras en la calidad de la enseñanza,

fortaleciendo el seguimiento de las trayectorias de mejora de los docentes a lo largo del tiempo. De este modo, se contribuirá a una implementación más sólida del SACD y se obtendrán datos concretos que respalden su efectividad y su capacidad para generar prácticas educativas de excelencia en la modalidad virtual.

Referencias

Bellomo, S., Corengia, A., & Brahim, K. (2018). Evaluación de la calidad de la capacitación en la administración pública. En M. Iacoviello & N. Pulido (Eds.), *Formación de competencias laborales en servidores públicos* (pp. 231-251). Editorial CLAD. Colección Experiencias Escuela CLAD, Número 3.

Comisión Europea. Centro Común de Investigación. (2017). *European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu* (EUR 28775 EN). <https://doi.org/10.2760/159770>

CONEAU. (2021, diciembre). Consideraciones sobre las estrategias de hibridación en el marco de la evaluación y la acreditación universitaria frente al inicio del ciclo lectivo 2022. Documentos CONEAU. <https://www.coneau.gob.ar/coneau/wp-content/uploads/2021/12/IF-2021-123533751-APN-CONEAUME.pdf>

Corengia, A. (2015). *El impacto de la CONEAU en universidades argentinas*. [Tesis de maestría, Universidad]. Teseo.

Corengia, A., & Brahim, K. (2023). Sistema de evaluación del desempeño docente en la universidad. *IV Congreso Internacional de Formación Permanente Nodos del Conocimiento: Innovación, investigación y transferencias ante la era de las IAs*, 23 y 24 de noviembre de 2023.

Corengia, A., & Brahim, K. (en prensa). Sistema de aseguramiento de la calidad del desempeño docente en la universidad: Un caso de estudio. En *Empoderando la docencia*

en la era digital: Innovación, tecnología y renovación pedagógica (ISBN: 978-84-1170-924-8). Dykinson S.L.

De Vincenzi, A. (2018). Cambios en el mejoramiento de la calidad de las instituciones universitarias: Un estudio de casos de universidades privadas argentinas. *Prometeo Libros*. https://issuu.com/clad_org/docs/3.competencias_digital_191110

DIU. (2020). *Síntesis de Información Estadísticas Universitarias 2019 – 2020*. <https://drive.google.com/file/d/1xAJme5qRX0BRwmOLWZmojIHxZBZHRDQt/view>

DIU. (2022). *Síntesis de Información Estadísticas Universitarias 2021 – 2022*. <https://bit.ly/49Y8aAR>

DNGU. (2022, mayo). Docus 5: Consideraciones para el ciclo académico 2022 con retorno a la presencialidad plena. Documentos de La Dirección Nacional de Gestión Universitaria (DNGU). <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL007952.pdf>

Hodges, C. B., Moore, S., Lockee, B. B., Trust, T., & Bond, M. A. (2020). The difference between emergency remote teaching and online learning. *EDUCAUSE Review*. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>

Marquina, M. (2020). The Argentine university against COVID-19: Old and new discussions in an unforeseen reality. *International Higher Education*, 102, 34-36. <https://doi.org/10.36197/IHE.2020.102.17>

Nosiglia, M. C., & Fuksman, B. (2021). La regulación de la educación a distancia y la experiencia previa de los académicos argentinos para desarrollar su actividad docente en entornos virtuales antes de la irrupción de la pandemia. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 33(2), 321-350. <https://doi.org/10.54674/ess.v33i2.350>

Rama, C. (2021). *La nueva educación híbrida*. UDUAL. https://udualc.org/wp-content/uploads/2021/03/educacion_hibrida_isbn_interactivo.pdf

Santángelo, H. (2003). La educación a distancia y el reconocimiento oficial. En J. C. Pugliese (Ed.), *Políticas de Estado para la Universidad Argentina: Balance de una gestión en el nuevo contexto nacional e internacional* (pp. 64-72). Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.

Universidad Austral. (2022). *Estrategia de Innovación Educativa: Lineamientos académicos para la re significación de la enseñanza personalizada en el contexto de la postpandemia* (Versión 2.0, mayo 2022).

Zabalza, M. A. (2003). Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional. *Narcea*.

Anexos

ANEXO 1: “Estándares mínimos obligatorios y comunes para el diseño e implementación de carreras que contengan modalidad a distancia en la Universidad Austral”

Grupo / Dimensión	Sub	Ítem / Aspecto	Requisito	Carácter (obligatorio/deseable)	Instancia		
					Creación Interna	Presentación Externa	Implementación
Aulas virtuales	Portada	Banner de portada	Contar con un banner de la materia acorde a la última versión del manual de marca de la Universidad Austral	Deseable			X
		Programa	Incluir el programa / syllabus del año vigente	Obligatorio			X
		Modalidad de enseñanza	Explicitar la modalidad de enseñanza virtual que se utilizará en la materia	Obligatorio			X
	Unidades	Banner de unidad	Contar con un banner de la unidad acorde a la última versión del manual de marca de la Universidad Austral	Deseable			X
		Introducción	Contar con una introducción con un breve texto o un audio presentando el tema de la unidad, los objetivos, los contenidos disponibles en el aula, las instancias o partes planeadas para esa unidad y las actividades o desempeños	Deseable			X

		Foro de consultas	Contar con un foro de consultas por unidad o general	Obligatorio			X
		Bibliografía	Presentar de forma organizada la bibliografía obligatoria y complementaria / optativa	Obligatorio			X
		Etiquetas	Organizar el aula a partir de la utilización de etiquetas con títulos y/o íconos	Deseable			X
		Estilo letras e imágenes	Presentar un tamaño de letra e imágenes uniforme a lo largo de toda el aula virtual, sin ser extremadamente grandes o pequeños	Deseable			X
	Materiales educativos	Aspecto	Los diferentes recursos deben tener un aspecto similar en cuanto a tipografía, colores, estilo de imágenes/gráficos	Deseable			X
		Logo y colores	Los materiales deben incluir el logo actualizado de la facultad/universidad y los colores institucionales	Obligatorio			X
		Videos	Inclusión de al menos 1 video de producción propia o de otras fuentes por unidad del programa, además de un video introductorio explicando los objetivos de la materia.	Deseable			X
			Los videos de grabación propia deben tener poco texto, preponderancia de imágenes, tipografías claras y no superar los 8 minutos	Deseable			X
			Los videos recuperados de la web deben provenir de fuentes oficiales y citarse su fuente	Obligatorio			X

		Cesión de derechos	El docente debe firmar una declaración de cesión de uso en favor de la Universidad Austral de todos los insumos o recursos de su propia autoría	Obligatorio			X
		Dedicación	Todos los materiales deben contener una estimación del tiempo de dedicación. La dedicación debe considerarse en el cómputo de la carga horaria de la asignatura.	Deseable			X
	Actividades	Actividades prácticas	En carreras con carga asincrónica, se sugiere contar con al menos 1 actividad práctica en la plataforma para cada módulo/unidad de contenido.	Deseable			X
		Consignas de trabajo	En cada clase, se sugiere contar con al menos 1 consigna de trabajo (tarea o foro) que implique un intercambio entre pares.	Deseable			X
		Evaluación	Contar con una instancia de evaluación final que sea acorde al desarrollo de la materia	Obligatorio			X
	Encuestas	Encuestas	Contar con una encuesta de satisfacción al finalizar el dictado de la materia	Obligatorio			X

ANEXO 2: Rúbrica de momentos asincrónicos del Aula Virtual

 ESCUELA DE EDUCACIÓN								
Rúbrica evaluación de educación blended: campus virtual y articulación con clases sincrónicas por ZOOM								
CRITERIOS/NIVELES	NO LOGRADO	EN PROCESO	MINIMAMENTE LOGRADO	LOGRADO	MUY LOGRADO/EXPERTO			
PLANEACIÓN Y ORGANIZACIÓN: Evalúa la claridad y estructura del plan/pograma de enseñanza, incluyendo cronogramas, objetivos y actividades.	Existe un plan/pograma de la materia pero no se observa organizado en el campus ni el cronograma de las propuestas. Las actividades, y objetivos no están definidos o visibles en el campus virtual.	Plan/pograma básico que incluye algunas actividades y objetivos, pero carece de un cronograma detallado.	Plan/pograma estructurado con objetivos claros, cronograma definido y actividades bien distribuidas.	Plan/pograma detallado y flexible, capaz de adaptarse a cambios imprevistos, incluye planes de contingencia, cronograma detallado y todas las actividades están visibles en campus virtual, vinculadas con los encuentros sincrónicos.	Plan/pograma excepcionalmente integral y transformador, que no solo es flexible y adaptativo, sino que también anticipa y previene cambios potenciales mediante un análisis de contexto proactivo. Incluye un cronograma detallado y dinámico, con actividades interactivas y colaborativas que invitan a la co-creación del conocimiento. Todas las actividades están visibles en el campus virtual, con vínculos claros y efectivos hacia los encuentros sincrónicos y asincrónicos, así como a recursos complementarios que permiten una personalización del aprendizaje. Se implementan estrategias de evaluación continua y retroalimentación ajustada que mejoran el proceso educativo y el desarrollo de competencias de los estudiantes.	Estándares estructurales y Estándares narrativos (Criterios vinculados al contenido)		
CONTENIDO: Evalúa la relevancia, actualización y accesibilidad del material educativo.	Materiales educativos no visibles en campus virtual o desorganizados. Materiales únicamente en formato de texto plano.	Algunos materiales relevantes y actualizados. Algunos materiales incluidos en campus virtual. Acceso limitado para ciertos estudiantes.	Materiales relevantes, actualizados y accesibles para la mayoría de los estudiantes. Se incluyen materiales en diferentes formatos: texto plano, videos, audios...	Materiales altamente relevantes, continuamente actualizados y accesibles para todos los estudiantes. Múltiples formatos multimediales.	Materiales excepcionales relevantes y continuamente actualizados. Se promueve la inclusión de múltiples formatos multimediales y recursos innovadores, como plataformas interactivas, estudios de caso, proyectos colaborativos, y recursos generados por los estudiantes. La accesibilidad se maximiza mediante la incorporación de herramientas que permiten personalizar la experiencia de aprendizaje y fomentar el aprendizaje autónomo y colaborativo. Además, se implementan estrategias de retroalimentación continua para mejorar y adaptar los materiales según las necesidades y preferencias de los estudiantes.			
METODOLOGÍAS Y COMPETENCIAS: Evalúa las estrategias pedagógicas y la sostenibilidad de prácticas que faciliten el aprendizaje.	Metodologías no definidas o no apropiadas. La competencia del docente no está desarrollada.	Metodologías básicas y tradicionalistas. Competencia docente limitada en herramientas tecnológicas.	Metodologías activas y participativas. Competencia docente adecuada en el uso de herramientas digitales.	Metodologías activas, innovadoras y efectivas. Alta competencia del docente en pedagogía y tecnología.	Nivel experto en metodologías activas e innovadoras, así como en el dominio tecnológico. El docente no solo transforma su práctica personal, sino que también impacta positivamente en su comunidad educativa, impulsando un aprendizaje significativo y preparado para el futuro. Esto requiere un compromiso constante con la formación y la innovación, así como un enfoque proactivo para adaptarse a las necesidades cambiantes de los estudiantes y el mundo actual.	Estándares de marca y Estándares técnicos (Criterios vinculados a lo tecnopedagógico)		
RECURSOS DIDÁCTICOS Y MATERIALES PEDAGÓGICOS UTILIZADOS EN EL CAMPUS: Evalúa la disponibilidad y uso eficaz de herramientas y recursos tecnopedagógicos.	No hay variedad de recursos: se maneja prioritariamente el texto plano. No se ofrecen otros recursos dentro del espacio del campus.	Utiliza texto plano y recursos simples: videos y enlaces a otros textos informativos.	Se utilizan recursos variados: textos, aplicativos como genially y padlet, videos.	Se utilizan múltiples recursos vinculados con los objetivos y contenidos de la materia: presentaciones, enlaces, videos, explicaciones grabadas por la docente, redes de conceptos, imágenes, videos, aplicativos con juegos interactivos como quizzz, links de enlace a recursos didácticos para los alumnos, aplicativos como mentimeter o padlet insertos en el campus.	Al avanzar hacia un nivel superior en la rúbrica, es esencial no solo utilizar una variedad de recursos, sino también integrarlos de manera que enriquezcan el proceso de aprendizaje, fomenten la participación del estudiante de modo interactivo. El profesor utiliza rutinas de pensamiento, gamificación, rutas de aprendizaje, proyectos colaborativos, materiales de apoyo digitales diferenciados.			
COMUNICACIÓN E INTERACCIÓN: Evalúa la eficiencia de la comunicación e interacción entre docentes y estudiantes, así como entre los propios estudiantes.	Comunicación poco efectiva. No hay mecanismos claros para la interacción. Se utiliza muy poco la cartelera de avisos o foros.	Comunicación básica y esporádica. Interacción limitada y no estructurada. Se utiliza el foro para que los alumnos expongan allí conceptos o ideas propias y reflexiones sobre le material de lectura. No hay devoluciones ni comentarios del docente en respuesta a los de los alumnos. 24	Comunicación clara y regular. Interacción adecuada entre todos los participantes. Utiliza el recurso cartelera y el foro para que los alumnos definan conceptos o vuelquen sus impresiones e interpretaciones mediante un comentario en este espacio.	Comunicación proactiva y continua. Interacción dinámica y colaborativa. Los foros son de gran utilidad para compartir reflexiones sobre los textos planos ofrecidos en material bibliográfico de lectura: hay respuesta constante de los docentes para enriquecer el debate y reorientarlo si es necesario. Los alumnos realizan feedback de sus aportes y los de sus pares.	Al avanzar a este nivel de la rúbrica, se busca fomentar una comunicación continua y una interacción que vaya más allá de una simple participación en foros, transformándolos en espacios activos de aprendizaje donde el feedback, la creatividad y la colaboración se convierten en el eje central. Esto no solo enriquece la experiencia de aprendizaje, sino que también prepara a los estudiantes para las dinámicas colaborativas del mundo profesional.			

ANEXO 3: Ejemplo de informe que recibe el docente.

SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DOCENTE 2024
REUNIÓN DE FEEDBACK

PROF.: [REDACTED]
MATERIA: [REDACTED]
CARRERA: LICENCIATURA DE ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA

DIMENSIONES DE ANÁLISIS

- CONOCIMIENTO EN LA DISCIPLINA
- CAPACIDAD DIDÁCTICA-PEDAGÓGICA
- FORMACIÓN HUMANÍSTICA
- EMPATÍA Y DISPONIBILIDAD HACIA LOS ESTUDIANTES
- CALIDAD DE LAS EVALUACIONES Y DEL FEEDBACK BRINDADO A LOS ESTUDIANTES
- COMPETENCIAS TECNOPEDAGÓGICAS EN ENTORNOS VIRTUALES

INSTRUMENTOS

- ENCUESTA DE ESTUDIANTES
- OBSERVACIONES DE CLASE
- AUTOEVALUACIÓN DEL DOCENTE

PONDERACIÓN

- 70%
- 20%
- 10%

AUSTRAL ESCUELA DE EDUCACIÓN

SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DOCENTE 2024

DIMENSIONES



CONOCIMIENTO EN LA DISCIPLINA

DOMINIO PROFUNDO Y ACTUALIZADO QUE TIENE EL DOCENTE SOBRE LA MATERIA QUE ENSEÑA. ES IMPORTANTE QUE EL PROFESOR NO SOLO CONOZCA LOS CONTENIDOS BÁSICOS, SINO QUE TAMBIÉN ESTÉ ACTUALIZADO DE LOS AVANCES Y NOVEDADES EN SU ÁREA DE ESPECIALIZACIÓN.

CAPACIDAD DIDÁCTICA-PEDAGÓGICA

HABILIDADES DEL DOCENTE PARA TRANSMITIR CONOCIMIENTOS DE MANERA CLARA Y EFECTIVA, UTILIZANDO ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE ADECUADAS A LAS NECESIDADES Y CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES. INCLUYE LA PLANIFICACIÓN DE CLASES, EL USO DE RECURSOS Y TÉCNICAS DIDÁCTICAS VARIADAS, Y LA CAPACIDAD PARA MOTIVAR Y MANTENER EL INTERÉS DE LOS ALUMNOS.

FORMACIÓN HUMANÍSTICA

FORMACIÓN INTEGRAL DEL DOCENTE, QUE ABARCA NO SOLO CONOCIMIENTOS TÉCNICOS Y CIENTÍFICOS, SINO TAMBIÉN UNA SÓLIDA BASE EN HUMANIDADES, QUE TRASCIENDE SU DISCIPLINA. ESTA FORMACIÓN PERMITE AL DOCENTE ENTENDER MEJOR A SUS ESTUDIANTES Y AL CONTEXTO SOCIAL EN EL QUE SE DESENVUELVEN, PROMOVRIENDO UNA EDUCACIÓN MÁS HOLÍSTICA Y SIGNIFICATIVA.

EMPATÍA Y DISPONIBILIDAD HACIA LOS ESTUDIANTES

CAPACIDAD DEL DOCENTE PARA PONERSE EN EL LUGAR DE SUS ALUMNOS, COMPRENDER SUS DIFICULTADES Y NECESIDADES, Y OFRECER EL APOYO NECESARIO PARA SUPERAR OBSTÁCULOS.

CALIDAD DE LAS EVALUACIONES Y DEL FEEDBACK BRINDADO A LOS ESTUDIANTES

IMPORTANCIA DE QUE LAS EVALUACIONES SEAN CONTINUAS, JUSTAS, TRANSPARENTES Y ALINEADAS CON LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE. EL FEEDBACK DEBE SER CONSTRUCTIVO, DETALLADO Y OPORTUNO, PROPORCIONANDO A LOS ESTUDIANTES INFORMACIÓN CLARA SOBRE SUS FORTALEZAS Y ÁREAS DE MEJORA.

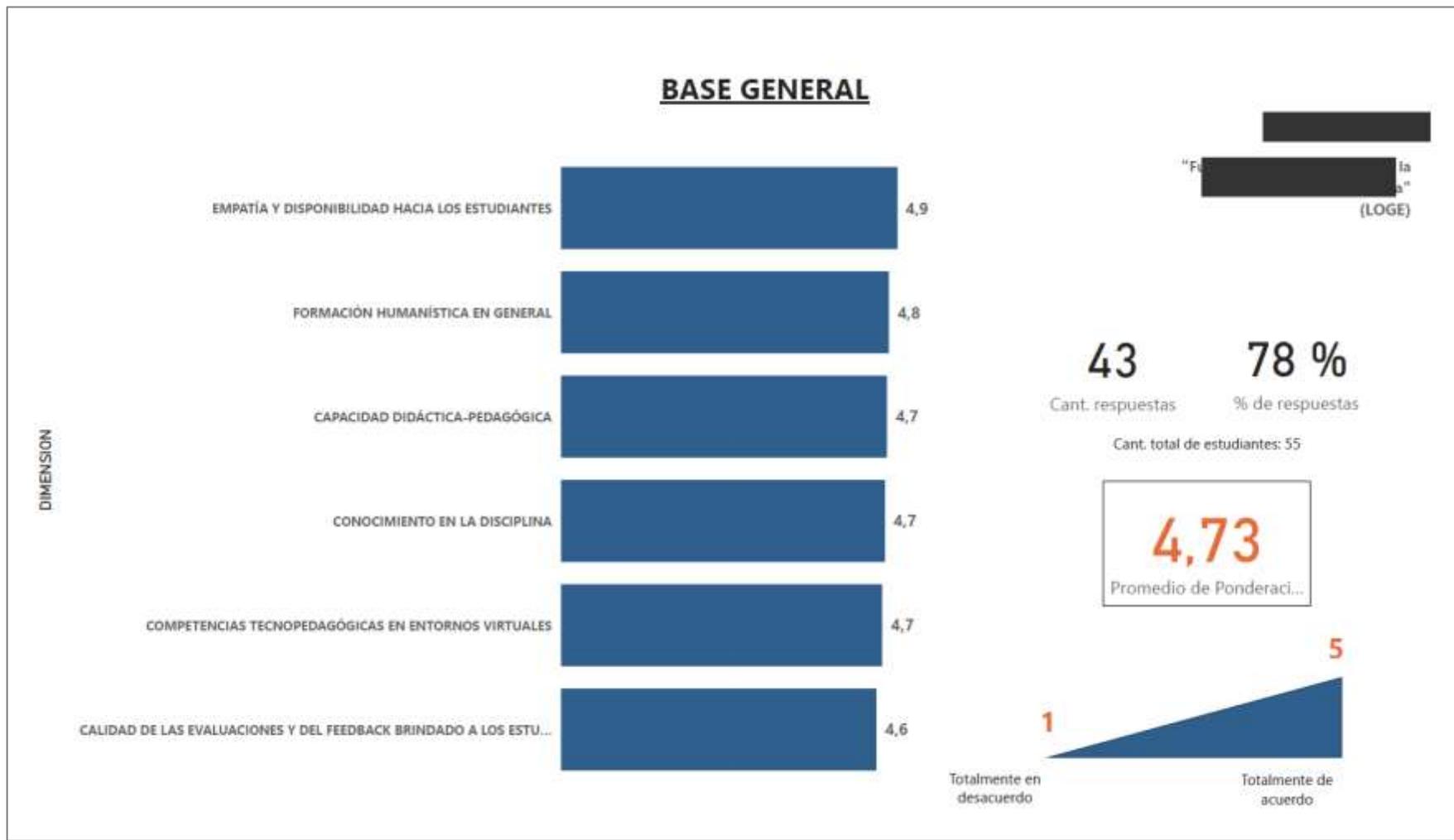
COMPETENCIAS TECNOPEDAGÓGICAS EN ENTORNOS VIRTUALES

CAPACIDAD DEL DOCENTE PARA UTILIZAR HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS DE MANERA QUE POTENCIE EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN ENTORNOS VIRTUALES. ESTAS COMPETENCIAS SON ESENCIALES PARA ADAPTARSE A LAS NUEVAS DEMANDAS EDUCATIVAS Y PROPORCIONAR UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD EN CONTEXTOS VIRTUALES.

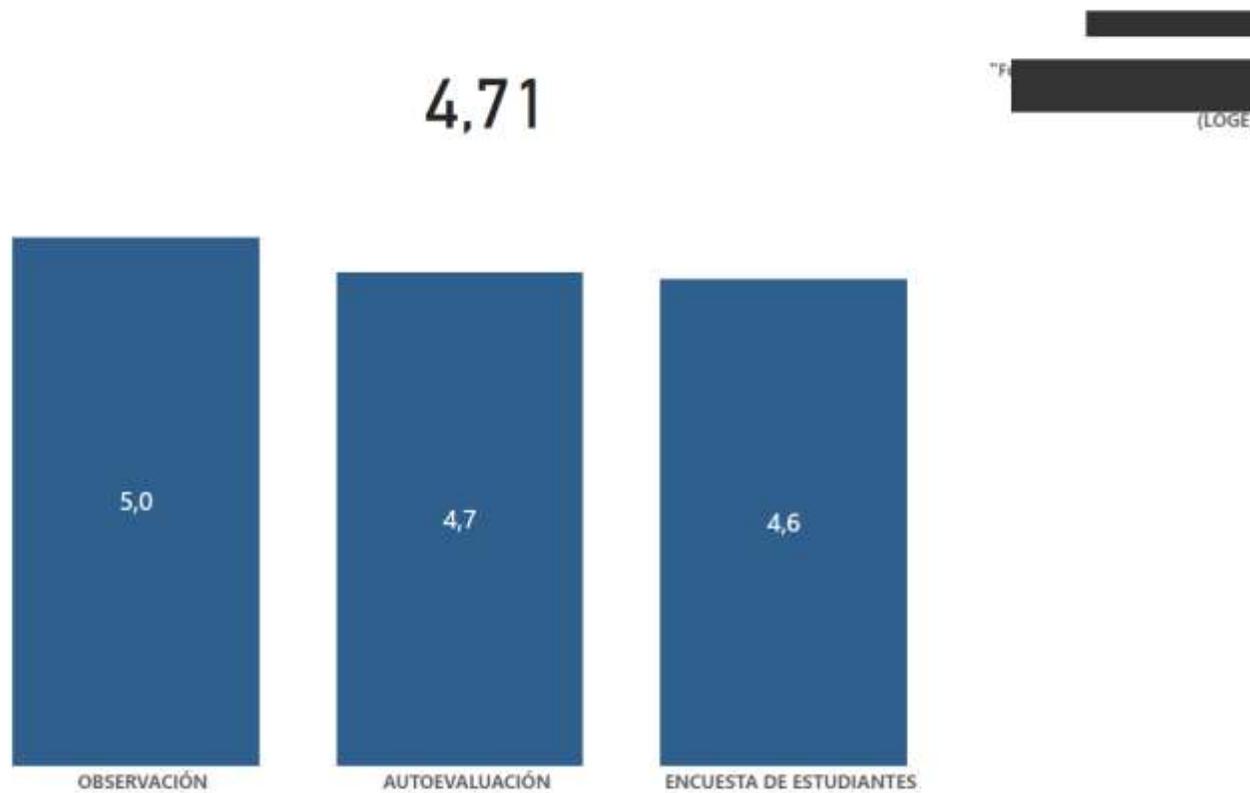


CUADRO DIMENSIONES

DIMENSION	PREGUNTAS	OBSERVACION	AUTOEVALUACION	EF
CONOCIMIENTO EN LA DISCIPLINA	Frecuentemente me actualizo en temas de mi campo disciplinar	NO CORRESPONDE	S	NO CORRESPONDE
	Demuestra conocimiento en los temas tratados	S	NO CORRESPONDE	X
	Explica con seguridad los contenidos	S	S	X
	El material sugerido para el estudio fue pertinente a los temas tratados	NO CORRESPONDE	S	X
	La cantidad de material provisto para el estudio fue suficiente	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	X
CAPACIDAD DIDÁCTICA-PEDAGÓGICA	El profesora, al comenzar con la clase, se toma un tiempo para rescatar saberes	S	S	NO CORRESPONDE
	Demuestra entusiasmo por lo que enseña	X	NO CORRESPONDE	X
	Fomenta la participación activa en clases	S	S	X
	Administra adecuadamente el tiempo durante la clase	X	X	X
	Los temas abordados fueron motivadores	S	NO CORRESPONDE	X
	Las actividades propuestas en las clases sincrónicas son motivadoras	S	NO CORRESPONDE	X
	Las clases fueron atractivas, con independencia de ser teóricas o prácticas	S	NO CORRESPONDE	S
Las actividades propuestas favorecieron mi comprensión de los temas	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	X	
FORMACIÓN HUMANÍSTICA	Participo de la formación humanística que proporciona la Universidad (Por ejemplo, el Programa de Estudios Humanísticos PEH)	NO CORRESPONDE	S	NO CORRESPONDE
	Transmite valores éticos/buena conducta a los ideales de la Universidad Austral	S	S	X
EMPATÍA Y DISPONIBILIDAD HACIA LOS ESTUDIANTES	Tiene buena predisposición para atender consultas	S	X	X
	Es amable en el trato	S	S	X
	El profesora se retroalimenta a los alumnos sobre sus intervenciones	S	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
CALIDAD DE LAS EVALUACIONES Y DEL FEEDBACK BRINGADO A LOS ESTUDIANTES	Doy retroalimentación de sus preguntas en las clases sincrónicas	NO CORRESPONDE	X	NO CORRESPONDE
	Las consignas para resolver las evaluaciones se presentaron de forma clara	NO CORRESPONDE	S	X
	Recibí las devoluciones/notas en el tiempo acordado	NO CORRESPONDE	S	X
	Las devoluciones estuvieron bien fundamentadas	NO CORRESPONDE	X	X
COMPETENCIAS TECNOLÓGICAS EN ENTORNOS VIRTUALES	Utilizo (SI) para carga de notas	NO CORRESPONDE	S	NO CORRESPONDE
	Utilizo los recursos de la plataforma Zoom de forma adecuada (bara de respuestas, chat, uso compartido de pantalla, otros)	X	X	X
	Se desempeña de manera efectiva en los entornos virtuales	S	S	S
	Las clases sincrónicas por videoconferencia evidenciaron una planificación especial (uso de recursos de la plataforma)	S	X	S
	Hicimos actualizado el campus virtual	NO CORRESPONDE	S	X
	Uso el campus virtual durante la clase o lo menciono para su uso durante los espacios asincrónicos	X	X	X
	Las actividades del aula se integran con los temas propuestos para el estudio	NO CORRESPONDE	X	X
Utilizo los recursos del aula virtual de forma adecuada (bara de aviso, foros de consulta, entregas de TP)	NO CORRESPONDE	S	S	

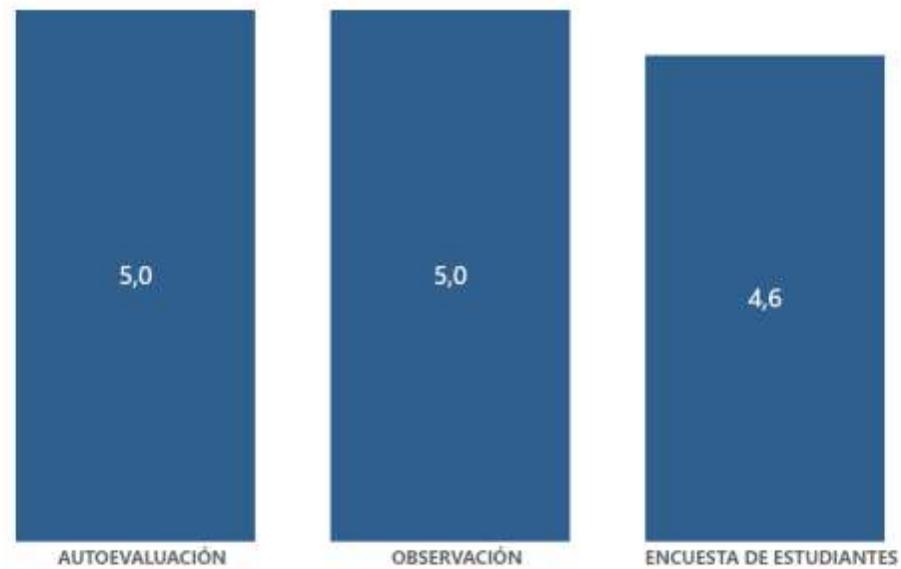


CONOCIMIENTO EN LA DISCIPLINA



CAPACIDAD DIDÁCTICA PEDAGÓGICA

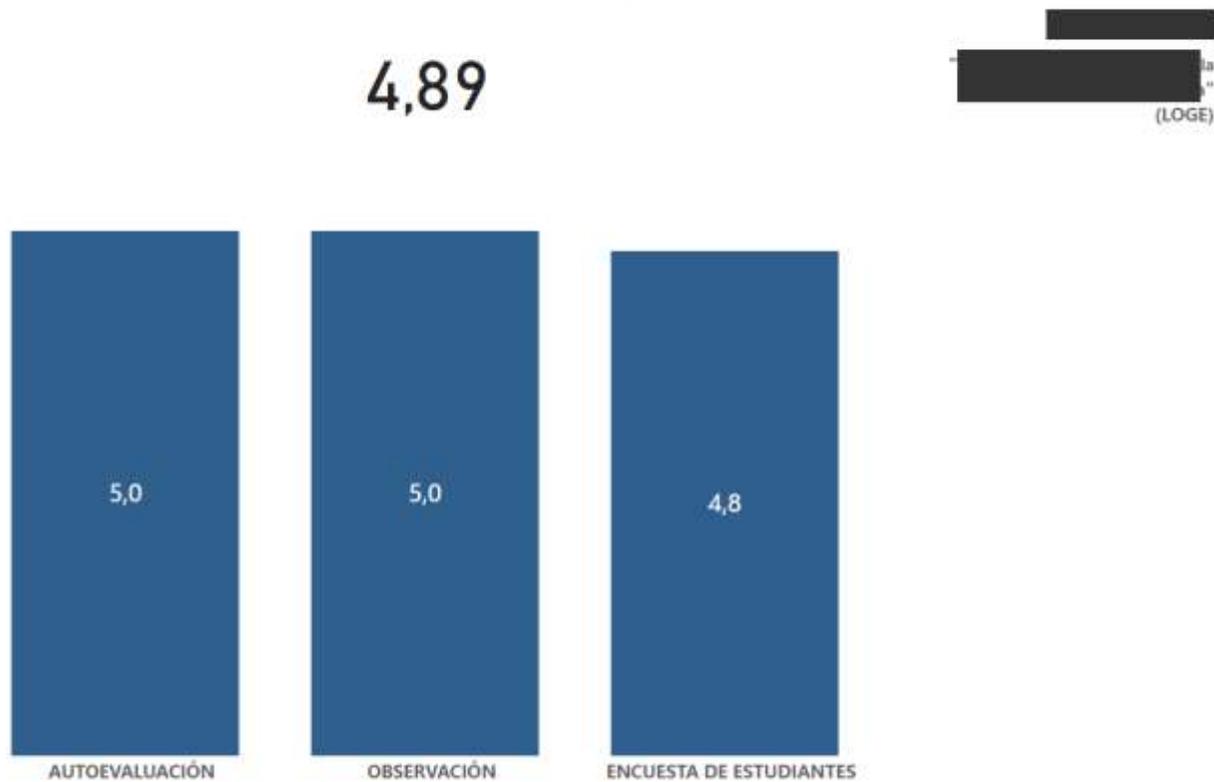
4,74



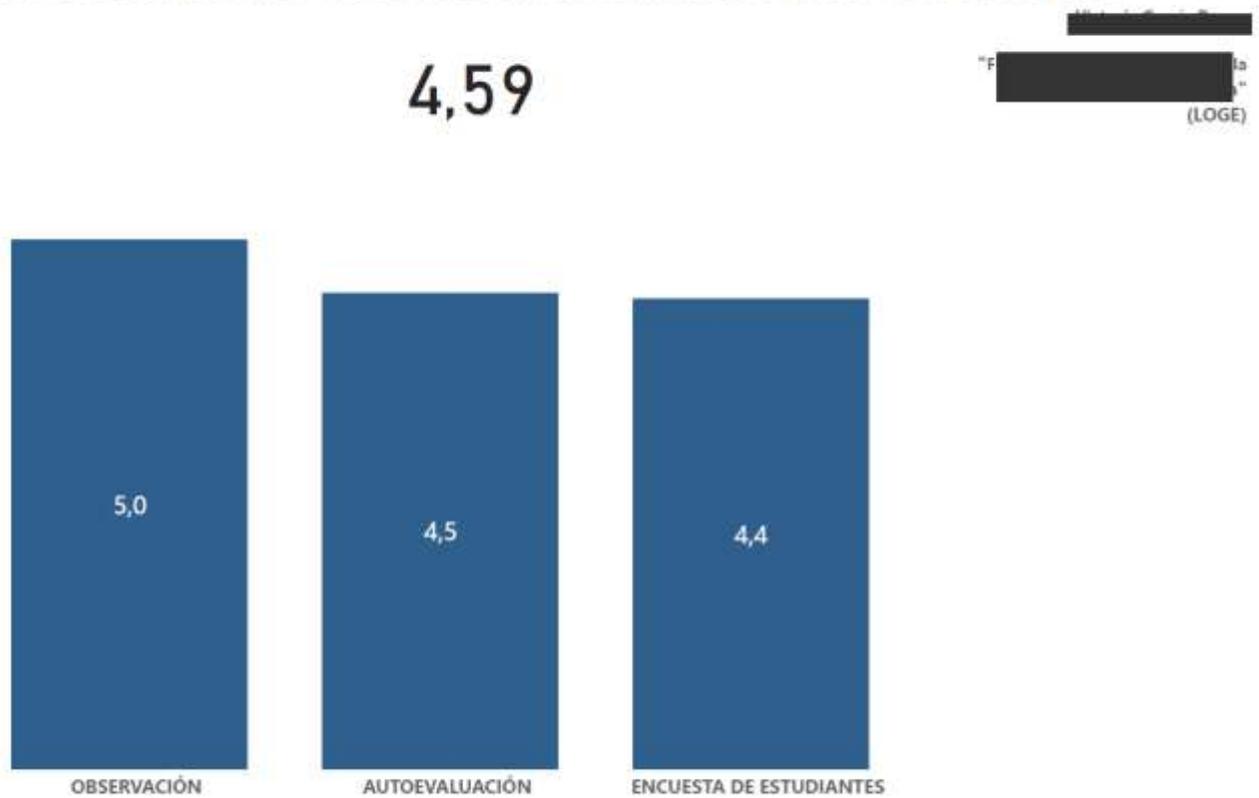
"Fu
(LOGE)



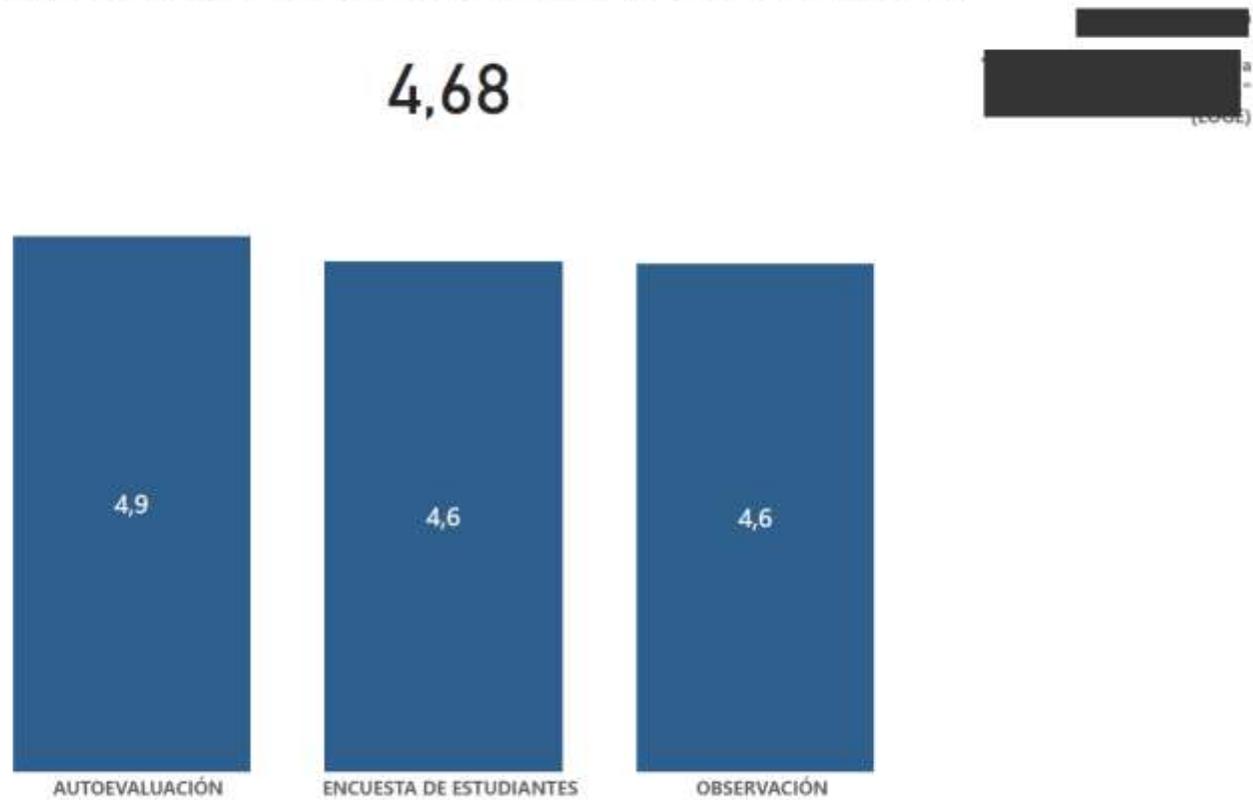
EMPATÍA Y DISPONIBILIDAD HACIA LOS ESTUDIANTES



CALIDAD DE LAS EVALUACIONES Y DEL FEEDBACK BRINDADO A LOS ESTUDIANTES



COMPETENCIAS TECNOPEDAGÓGICAS EN ENTORNOS VIRTUALES



DIAGNÓSTICO DEL AULA VIRTUAL



Fundamentos
de la
G...tiva
LOGE

[Redacted]



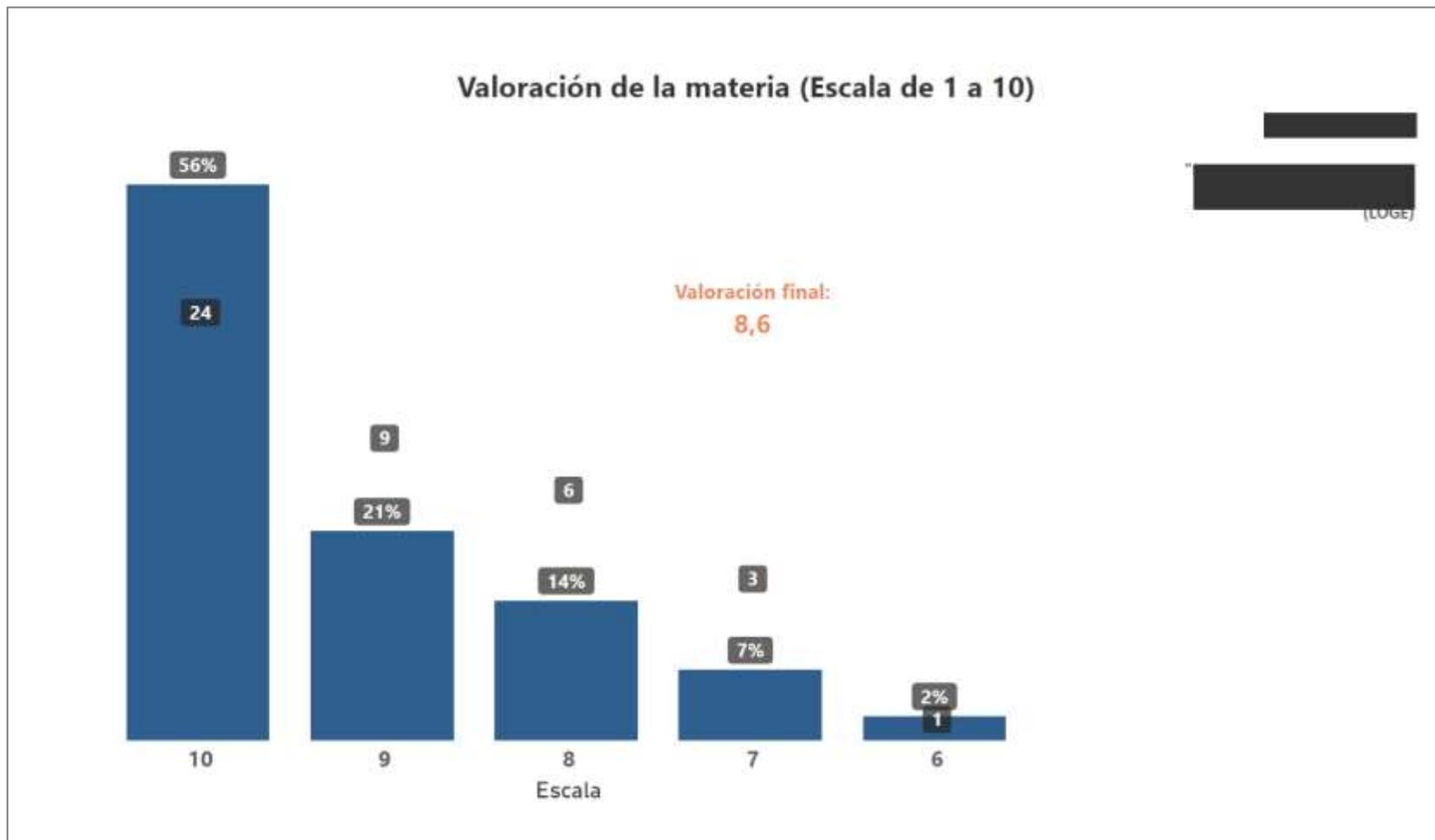
Rúbrica



Crterios vinculados
al contenido



Crterios vinculados
a lo tecno-
pedagógico



REFLEXIONES Y ANÁLISIS CUALITATIVO

Palabras
destacadas de los
alumnos en cuanto
a las clases:

- 1 INTERESANTES
- 2 ENRIQUECEDORAS
- 3 DINÁMICAS



PUNTOS POSITIVOS

*Calidad del material y
contenido

*Pasión y dedicación de los
docente

*Estructura clara y organizada

*Ambiente enriquecedor



PUNTOS DE MEJORA

*Claridad en las consignas

*Manejo de la participación en clases
sincrónicas: "En las clases
sincrónicas, luego de la plenaria y
puesta en común de lo trabajado en
pequeños grupos, creo oportuna la
clarificación del docente respecto a
las distintas posturas y autores."



OBSERVACIONES DE CLASE

"La clase estuvo muy bien conducida,
promoviendo el trabajo colaborativo,
con intervenciones bien orientadas de
la profesora, aportando ideas y luces
para cada participación. Con sentido
realista, sentido común y apoyado en
la bibliografía. Valora la
participación de cada estudiante"

ANEXO 4: Ejemplo de minuta de las reuniones de retroalimentación.

MINUTA DE LA REUNIÓN

-SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DOCENTE-

FECHA: 27-9-24	ASISTENTES:
DOCENTE: ██████████	1. Ángela Corehgia 2. Yamila González 3. Alejandra Vatrano 4. Graciela Hernandez de Lamas 5. Victoria Garcia Bouza 6. Juan Asaino
MATERIA: ██████████	
CARRERA: LOGE	

DESTACADOS "Fortalecer las prácticas tecnopedagógicas para convertirlas en un recurso útil y de apoyo en el seguimiento del progreso de los alumnos"

<p style="text-align: center;">ELEMENTOS DE ACCIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Graciela menciona su deseo de involucrarse más en la parte tecnológica con el fin de "salir de su zona de confort" y enriquecer sus habilidades y darle también lugar a Victoria. Victoria trabajará en visibilizar las prácticas actuales dentro del campus virtual, destacando y potenciando las que ya se implementan. Se identificó la importancia de que las actividades y prácticas planificadas sean claras y comprensibles para los alumnos, y visibles en el entorno del campus virtual. Alejandra colaborará con Graciela y Victoria para fortalecer y mejorar las prácticas tecnopedagógicas. Victoria menciona la importancia de realizar una síntesis gráfica de las consignas en el campus para mejorar la comprensión de los alumnos. 	<p style="text-align: center;">CONCLUSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> El equipo muestra gran creatividad, y trabajo en equipo, y hay consenso en que es necesario hacer que las prácticas tecnopedagógicas sean más claras y visibles para los alumnos. Se reconoce la preocupación por la falta de lectura de los alumnos, lo que se tomará en cuenta en futuras estrategias, para poder trabajarlo entre todos. La integración de nuevas herramientas tecnológicas y pedagógicas será clave para seguir avanzando en la mejora educativa.
--	--

¿SE REVISARON LOS GRÁFICOS? <input checked="" type="checkbox"/>	¿SE REVISÓ LA REFLEXIÓN DEL AULA VIRTUAL? <input checked="" type="checkbox"/>
¿SE REVISÓ EL ANÁLISIS CUALITATIVO? <input checked="" type="checkbox"/>	¿SE DIO TIEMPO A CONSULTAS? <input checked="" type="checkbox"/>


UNIVERSIDAD AUSTRAL | ESCUELA DE EDUCACIÓN

MINUTA DE LA REUNIÓN

-SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DOCENTE-

FECHA: 27-9-24	ASISTENTES:
DOCENTE: [REDACTED]	1 [REDACTED]
MATERIA: [REDACTED]	2 [REDACTED]
CARRERA: LOGE	3 [REDACTED]
	4 [REDACTED]
	5 [REDACTED]
	6 [REDACTED]

DESTACADOS "La propuesta de "Un café con el profesor" fue vista como un buen complemento para atender las consultas al final de la cursada, favoreciendo una mayor interacción entre docentes y alumnos"

ELEMENTOS DE ACCIÓN <ul style="list-style-type: none">• Pedro y Guillermo proponen la creación de una clase optativa titulada "Un café con el profesor", que se ofrecerá al final de la cursada para consultas sobre el examen final o temas específicos.• Evaluar oportunidades de mejora en el aula virtual y los recursos tecnopedagógicos, aprovechando las actualizaciones ya implementadas en la materia.• Pedro y Guillermo se comprometen a apoyarse más en las herramientas virtuales para facilitar el seguimiento del desempeño individual de los estudiantes.• Revisar el cronograma para identificar la mejor forma de integrar tanto la clase optativa como el uso de las herramientas tecnopedagógicas.• Ángela recomienda a Pedro realizar el curso "Identidad y misión de la Universidad"	CONCLUSIONES <ul style="list-style-type: none">• Existe una necesidad clara de crear más espacios para la interacción entre estudiantes y docentes, fomentando la reflexión y el debate.• Los recursos tecnopedagógicos y el aula virtual ofrecen una gran oportunidad de mejora, ya que los docentes están en mejores condiciones de utilizarlos para el seguimiento y evaluación del desempeño individual de los estudiantes, con el acompañamiento de Alejandra.• La propuesta de "Un café con el profesor" fue vista como un buen complemento para atender las consultas al final de la cursada, favoreciendo una mayor interacción entre docentes y alumnos.
---	--

¿SE REVISARON LOS GRÁFICOS? <input checked="" type="checkbox"/>	¿SE REVISÓ LA REFLEXIÓN DEL AULA VIRTUAL? <input checked="" type="checkbox"/>
¿SE REVISÓ EL ANÁLISIS CUALITATIVO? <input checked="" type="checkbox"/>	¿SE DIO TIEMPO A CONSULTAS? <input checked="" type="checkbox"/>