

XII Jornadas Socio UNLP

La enseñanza de la desigualdad en aulas de nivel secundario. Un análisis de recursos didácticos desplegados por practicantes del Profesorado en Sociología de la UNLP

Mesa 38

Anderson Juliana (FaHCE UNLP e-mail juli.ander.91@gmail.com)

Tur Murillo María (FaHCE UNLP e-mail tur.murillo@gmail.com)

Resumen

El propósito de esta ponencia es compartir un primer análisis del modo como la desigualdad ha sido abordada por practicantes del Profesorado en Sociología (UNLP) en recursos didácticos desplegados en sus cursos destino. El trabajo se enmarca en la propuesta de sistematización de los recursos de la cátedra de Didáctica Especial y Prácticas de la Enseñanza en Sociología y Ciencias Sociales. Los recursos son cajas de herramientas didácticas que compilan recursos aportados (al final del recorrido por las Prácticas de Enseñanza) por practicantes desde el año 2013. La desigualdad es uno de los contenidos específicos del Diseño Curricular de Sociología de la Provincia de Buenos Aires, pero es también abordado en otros espacios disciplinares como Política y Ciudadanía y Trabajo y Ciudadanía. Una primera lectura de los recursos nos permite observar que la elección de las herramientas didácticas y los enfoques teóricos sobre los que aquellas descansan se producen al calor de discusiones académicas, discursos de época y realidades sociales diversas. La ponencia da cuenta de ese vínculo didáctico-teórico en el marco de la cambiante realidad social de los últimos diez años.

Introducción

El presente trabajo se enmarca en una iniciativa de la cátedra “Didáctica Especial y Prácticas de la enseñanza en Sociología y Ciencias Sociales” (PES) del Profesorado de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata, de sistematización y análisis de los recursos didácticos elaborados (entregados) por los y las practicantes, entre los años 2013- 2023. Entre la variedad de temáticas abordadas, en esta oportunidad, nos centraremos en analizar aquellos recursos didácticos que aborden la desigualdad social. En primer lugar, pretendemos observar y comparar las categorías de análisis de la desigualdad que aparecen en los recursos (como

desigualdades de clase, géneros, étnicas); a su vez, intentaremos rastrear si hay una relación en la proliferación de dichas temáticas con el contexto en el que fue realizado el recurso (año de cursada del/la practicante) y las discusiones en boga. Finalmente, analizaremos desde qué marcos teóricos se realiza en los recursos el abordaje de las desigualdades de género en los años 2015 y 2022 (años en los que encontramos la mayor cantidad de recursos sobre desigualdades de géneros) y cuál es su enfoque didáctico.

Los recursos aquí analizados forman parte de una “caja de materiales didácticos” construida a partir de la entrega de los mismos que realizan los/las practicantes como parte de la propuesta de la cátedra y que quedan disponibles para otras/os practicantes.

Las PES están estructuradas a partir de una instancia de observación de una institución en general (habitualmente escuelas secundarias) y, en particular, de una materia específica, por lo general, “sociología” aunque también, “trabajo y ciudadanía”, “política y ciudadanía”, o afines, donde los/ las estudiantes realizarán sus respectivas prácticas. Estas observaciones les permiten entender el contexto y las necesidades específicas de quienes, luego, serán sus estudiantes. Posteriormente, con esta información recaudada, elaboran una propuesta pedagógica basada en la unidad del diseño curricular que abordarán. Es decir, los/as estudiantes planifican cada una de sus clases construyendo sus propios recursos didácticos. En la instancia final de la cursada, presentan uno de los recursos didácticos, elaborados a lo largo de su trayecto, en base a un criterio propio de selección. La presentación si bien sugerida, es opcional.

Con los recursos entregados por los estudiantes-practicantes, surge la idea de realizar un *recursero*. En general, existe poco material didáctico con el que cuentan practicantes y docentes a la hora de realizar sus primeras planificaciones de clases. Por lo cual, el objetivo de la propuesta es socializar los recursos entre las/os estudiantes, como insumo para la construcción de sus propios materiales. Durante 10 años, se han ido recolectando recursos didácticos y en 2024, surge la propuesta de sistematizarlos. La sistematización que estamos llevando adelante incluye un total de doscientos treinta y dos recursos, de los cuales, cincuenta y dos toman como contenido principal el análisis de desigualdades (es decir, alrededor del 22%).

Desigualdad

La mayor parte de las y los estudiantes de la cátedra de la PES construyen sus recursos didácticos en base al diseño curricular de la Provincia de Buenos Aires¹.

¹ Diseño Curricular de Sociología para la Provincia de Buenos Aires (2011). Disponible en: www.abc.gov.ar

La materia sociología se dicta en el 5to año del Ciclo Superior de la Escuela Secundaria (como complementaria a “Política y ciudadanía”). Está estructurada en un eje histórico y en ejes temáticos. A partir de la selección de algunos temas/ problemas del mundo moderno, se enfoca en cómo fueron abordados por la teoría sociológica clásica. Si bien particularmente en la unidad 3 (“Clase social, estratificación y desigualdad”) del DC, existe un apartado denominado “Desigualdad”, la misma se aborda desde las unidades previas, a partir de problemáticas como la exclusión social, pobreza, género, etnias. En el apartado específico, la “Desigualdad” se propone como contenido: la producción y reproducción social, la movilidad social, la “nueva cuestión social”, el análisis de las clases sociales en Argentina y culmina con el armado de proyectos e investigaciones escolares sobre clases sociales, estratificación y desigualdad.

Uno de los desafíos que se nos presentó a la hora de elaborar la presente ponencia fue la escasez de bibliografía específica sobre la didáctica del abordaje de la desigualdad en las aulas. La bibliografía sobre desigualdad encontrada se centra en las desigualdades al interior del aula y como problemática social, no como tema de abordaje en las aulas. Sin embargo, encontramos en el cuaderno “¿Cómo abordar la desigualdad social en las aulas? Propuestas de enseñanza para la escuela secundaria” (Assusa G, Curto F, Michelli A y Taborda D, 2023) además de propuestas para abordar la desigualdad social como contenido áulico, una valorización de su relevancia:

“El abordaje de la desigualdad social como contenido para la enseñanza se presenta, en primer lugar, como una oportunidad de problematización y desnaturalización del mundo social junto a las y los estudiantes”. A su vez, “contribuye a visibilizar situaciones de desigualdad, por momentos desapercibidas, y analizar la construcción de la realidad social y las dinámicas de poder entre grupos en toda su complejidad.”.

(p.6)

En este cuaderno se destaca la escasez de materiales sobre el tema, por lo que buscan atender a un área de “vacancia en la producción didáctica para Ciencias Sociales en la Educación Secundaria” (p.5). Para lograrlo, retoman una serie de categorías y conceptos como pobreza/riqueza, estructura social, movilidad, social, meritocracia, derecho e igualdad, entre otros.

Para los y las autoras, hablar de desigualdad social implica “la desnaturalización de la experiencia en nuestro mundo”(p. 7). Por otro lado, describen que, en este último tiempo, hay un aumento de relatos que generan fobia a los pobres y discursos de odio de clase, acentuándose conceptos como meritocracia.

En este punto, resulta fundamental conceptualizar la definición de desigualdad para, posteriormente, presentar nuestro recorte elegido para clasificar la amplitud de recursos desarrollados por las/los practicantes a lo largo de estos 10 años.

Barbara Altschuler (2016) plantea que es necesario abordar el concepto desde un enfoque de la complejidad, es decir, abordar la desigualdad:

“es complejo en la medida en que resulta un fenómeno multidimensional y multideterminado, cuya comprensión requiere el análisis de su devenir histórico, contextual y situado, involucrando diversas escalas temporales, sociopolíticas y espaciales interrelacionadas" (p. 17)

La autora describe la desigualdad como un problema crucial en las sociedades latinoamericanas, exacerbado por la implementación de modelos neoliberales. Aunque es común que la desigualdad social se relacione con aspectos económicos, como la disparidad de ingresos y la distribución de la riqueza, al ser un concepto multidimensional, existen otras dimensiones que hacen a la desigualdad social. En este mismo sentido, Kessler (2014) en su libro, “Controversias sobre la desigualdad”, nos plantea que no es posible analizar las transformaciones de la desigualdad, a lo largo de los años, por medio de una única dimensión. Por ello también plantea la necesidad de un abordaje multidimensional de las desigualdades siendo insuficiente centrarse en la distribución del ingreso y en el análisis del mercado de trabajo. Sin embargo, en la mayoría de los recursos elaborados, las y los practicantes terminan seleccionando de manera unidimensional y fragmentaria la desigualdad, teniendo en cuenta que se encuentran en el marco de una clase y deben seleccionar el material en base al tiempo disponible, el contexto del aula y en los conocimientos previos de sus estudiantes. Menos de la mitad tienen como objetivos de clase tratar la desigualdad como concepto y un menor porcentaje aún plantea hablar sobre la desigualdad de manera multidimensional, siendo la gran mayoría sobre desigualdad de género. Esto puede deberse, también, a que estos últimos años se ha elaborado mucho material con respecto a la desigualdad de género, pero aún sigue “vacante” la elaboración de contenido didáctico para abordar la desigualdad en su sentido multidimensional.

Ante la problemática de no contar con suficiente material específico o antecedentes del tratamiento del tema de la desigualdad social desde un enfoque sociológico en el aula, decidimos realizar nuestra propia clasificación construyéndola en base al diseño curricular de sociología de la provincia de Buenos Aires. Por ello, si bien tomamos como antecedente teórico los referentes bibliográficos precedentes, por razones metodológicas nos pareció pertinente clasificar los variados temas de los recursos y realizar el recorte, tomando como categorías de

análisis las desigualdades de clase, las desigualdad de género, las desigualdad de etnias y las desigualdades culturales/simbólicas.

Sobre los recursos

Una primera lectura de los *recurseros* nos permite observar que la elección de las herramientas didácticas y los enfoques teóricos sobre los que aquellas descansan, se producen al calor de discusiones académicas, discursos de época y realidades sociales diversas.

De los cincuenta y dos recursos seleccionados que abordan las desigualdades, veinticuatro abordan desigualdades de género (alrededor de un 46%); mientras que diecinueve recursos abordan desigualdades de clase (37%). A su vez, siete recursos abordan desigualdades étnicas y culturales-simbólicas (poco más del 13%).

En el siguiente cuadro podemos ver los tipos de desigualdad que más desarrollaron las/los practicantes a lo largo de los años y cuáles recursos predominaron:

Año del recurso y cantidad	Tipos de desigualdad que aborda	Recurso principal	Tipo de actividad
2013, 3	Desigualdades de géneros 1 Desigualdades de clase 2 Desigualdades étnicas Desigualdades culturales-simbólicas	Video documental: Texto académico: Estético fílmico: Estético literario: Estético visual: Publicidades: 1 Gráfico: Objetos: Artículo periodístico: 1 Artículo de divulgación: 1 Oralidad:	Debate/intercambio: 2 Juego de roles: Conceptual: Resolución de problemas: Integrador/relacional: Lúdica: Estética:
2014, 7	Desigualdades de género Desigualdades de clase 5 Desigualdades étnicas 1 Desigualdades culturales-simbólicas 1	Video documental: Texto académico: 3 Texto producción propia: 2 Estético fílmico: 1 Estético literario: Estético visual: Publicidades: Gráfico: Objetos: Artículo periodístico: 1 Artículo de divulgación:	Debate/intercambio: 3 Juego de roles: 1 Conceptual: 1 Resolución de problemas: 1 Integrador/relacional: Lúdica: 1 Estética:

		Oralidad:	
2015, 8	Desigualdades de género 5 Desigualdades de clase 3 Desigualdades étnicas Desigualdades culturales-simbólicas	Video documental: 3 Texto académico: 1 Texto de producción propia: Estético fílmico: Estético literario: 2 Estético visual: Publicidades: Gráfico: 1 Objetos: Artículo de divulgación: Artículo periodístico: 1 Oralidad:	Debate/intercambio: 4 Juego de roles: Conceptual: Resolución de problemas: Integrador/relacional: 2 Lúdica: 1 Estética: 1
2016, 4	Desigualdades de género 2 Desigualdades de clase 1 Desigualdades étnicas 1 Desigualdades culturales-simbólicas	Video documental: Texto académico: Estético fílmico: 1 Estético literario: 1 Estético visual: Publicidades: Gráfico: 1 Objetos: Artículo de divulgación: Oralidad: 1	Debate/intercambio: 2 Juego de roles: 1 Conceptual: Resolución de problemas: 1 Integrador/relacional: Lúdica: Estética:
2019, 6 ²	Desigualdades de género 2 Desigualdades de clase 4 Desigualdades étnicas Desigualdades culturales-simbólicas	Video documental: 2 Texto académico: 1 Estético fílmico: Estético literario: 1 Estético visual: 1 Publicidades: Gráfico: Objetos: Artículo de divulgación: Oralidad: 1	Debate/intercambio: 2 Juego de roles: Conceptual: 1 Resolución de problemas: Integrador/relacional: 2 Lúdica: Estética: 1
2020, 4	Desigualdades de género 2 Desigualdades de clase 1 Desigualdades étnicas	Video documental: Texto académico: Texto manual: 1 Estético fílmico:	Debate/intercambio: 1 Juego de roles: Conceptual:

² Por razones técnicas de digitalización se están intentando recuperar dos años de recursos: 2017 y 2018

	Desigualdades culturales-simbólicas 1	Estético literario: 2 Estético visual: Publicidades: Gráfico: Objetos: Artículo/ informe de divulgación: 1 Oralidad:	Resolución de problemas: 1 Integrador/relacional: 2 Lúdica: Estética:
2021, 5	Desigualdades de género 3 Desigualdades de clase 2 Desigualdades étnicas Desigualdades culturales-simbólicas	Video documental: Texto académico: Texto de elaboración propia: 1 Estético fílmico: 1 Estético literario: 1 Estético visual: Publicidades: 1 Gráfico: Objetos: Artículo de divulgación: Artículo periodístico: 1 Oralidad:	Debate/intercambio: 2 Juego de roles: 1 Conceptual: Resolución de problemas: 1 Integrador/relacional: 1 Lúdica: Estética:
2022, 12	Desigualdades de género 6 Desigualdades de clase 5 Desigualdades étnicas 1 Desigualdades culturales-simbólicas	Video documental: 2 Texto académico: 1 Estético fílmico: 1 Estético literario: Estético visual: 2 Publicidades: Gráfico: 1 Objetos: Artículo de divulgación: 1 Artículo periodístico: 4 Oralidad:	Debate/intercambio: 1 Juego de roles: 1 Conceptual: Resolución de problemas: Integrador/relacional: 7 Lúdica: 1 Estética: 2
2023, 3	Desigualdades de género 1 Desigualdades de clase 2 Desigualdades étnicas Desigualdades culturales-simbólicas	Video documental: 2 Texto académico: Estético fílmico: Estético literario: Estético visual: 1 Publicidades: Gráfico: Objetos: Artículo de divulgación: Oralidad:	Debate/intercambio: Juego de roles: Conceptual: Resolución de problemas: Integrador/relacional: 2 Lúdica: Estética: 1

Si bien en una primera lectura del cuadro podría observarse que en el año 2022 es donde encontramos la mayor cantidad de recursos que abordan desigualdades de géneros, si

consideramos la cantidad de practicantes de cada año, es en 2015 donde se encuentra, en términos relativos, la mayor concentración de recursos sobre desigualdades de género. En el año 2015, se entregaron quince recursos mientras que en el año 2022 fueron cuarenta y uno los recursos entregados en total. En consecuencia, en 2015, el 33% de los y las practicantes que entregaron recursos optaron por tratar desigualdades de géneros en sus cursos. Esto nos resulta interesante ya que es en 2015 donde se masificaron las demandas por los derechos de las mujeres en nuestro país:

"La marcha del 3 de junio de 2015, Ni Una Menos, significó una irrupción de gran magnitud en la agenda pública y marcó el inicio de una movilización sostenida contra la violencia de género en Argentina, convocando tanto a la ciudadanía como a diversas organizaciones" (Piccone, 2020).

Con lo cual podemos arriesgar que no es casual la prevalencia de recursos sobre desigualdades de géneros en ese año. En general, tienen como objetivos el análisis crítico de las representaciones dominantes sobre masculinidad y feminidad y la exploración crítica de los estereotipos acerca de los roles sociales asignados. De los cinco recursos que abordan desigualdades de géneros, hay dos que abordan la interseccionalidad de las desigualdades de géneros y clase. Dos de los cinco trabajan con gráficos y estadísticas a modo de dar un sustento científico a la discusión. Uno de los recursos trabaja incluso sobre la tasa de femicidios en nuestro país. Dos de ellos se concentran en la incidencia de los medios y los consumos culturales hegemónicos, trabajando con publicidades y películas de Disney. Respecto a los marcos teóricos, sólo dos de ellos lo especifican: uno de ellos alude al sistema de relaciones de géneros de Morgade (2021) y otro está basado en la lectura de "Género, diferencias de sexo y diferencia sexual" de Lamas (1999). Resulta interesante que aparece en uno de los recursos una propuesta lúdica que tiene como objetivo "desestructurar las dinámicas corporales a las que están acostumbrados, a fin de fijar los conceptos básicos que enhebrarán el eje de clases" y otra trabaja con la propuesta de baños universales en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP.

Luego de lo que podemos considerar un boom del feminismo en nuestro país, los recursos que trabajan desigualdades de género van menguando en los años sucesivos. En el año 2022, vuelve a aumentar en términos absolutos la cantidad de recursos que abordan desigualdades de géneros, con un énfasis en la discusión sobre las mujeres en el mercado de trabajo y el trabajo reproductivo. Podría hipotetizarse, que esas elecciones se dan al calor de las discusiones sobre

quiénes se encargan de los cuidados propios del momento pandémico. Es en este año donde se da un mayor hincapié en conceptos como “Techo de cristal” en relación con otros conceptos como “estereotipos”, “mandatos” y “trabajo productivo y reproductivo” de los cuales 3 recurseros toman como marco teórico la obra de Nancy Fraser, como recurso notas periodísticas y realizan una actividad integradora/relacional. Esta temática está fuertemente ligada en las discusiones sobre la brecha salarial y al hecho de que hay una menor cantidad de mujeres que acceden a puestos de jerarquía por dedicarse al trabajo reproductivo. A ello se agrega que en algunos recursos se incorpora el trabajo áulico con textos jurídicos (en su mayoría leyes) en conjunto con estadísticas del informe sobre las brecha de género en argentina.

Desde 2016, observamos un aumento significativo de la cantidad de recursos que abordan la desigualdad de clase desde el concepto de meritocracia. Consideramos que no es casual que haya prevalencia de esta temática en los recursos en el contexto del macrismo; entendemos que ello podría atribuirse a la necesidad de problematizar el sentido común epocal en las aulas. Tal como plantea Canelo (2020):

“Entre 2015 y 2019 los más altos funcionarios de Cambiemos, incluido el propio presidente Mauricio Macri, postularon una idea amplia de “meritocracia” que conectó directamente con esa ética y sus valores, sentidos sociales muy arraigados en nuestra sociedad. Sin embargo, la meritocracia de Cambiemos desvirtuó el valor del mérito tal como lo había postulado la ética inmigrante, ya que, aunque retomaba de la misma el sacrificio y la aspiración, los individualizó y les quitó todo lo que tenían de colectivo: el meritócrata arquetípico del discurso de Cambiemos es netamente individual” (p. 82)

Pese a este aumento del tratamiento de la desigualdad de clase desde el concepto de meritocracia debido al contexto, no es el concepto que más predomina al hablar de desigualdad de clases, siendo el de “clases sociales”, “pobreza” y “exclusión social” los que más se sostienen a lo largo de los diez años analizados. Además, encontramos pocos que en sus objetivos plantean el abordaje de la desigualdad de clase de manera multidimensional (tan solo cuatro recursos) como fue planteado por Kessler y varios de los que lo hacen, recogen los conceptos de “capital” y “habitus” de Bourdieu. Este autor se extendió en la formación sociológica hace varios años y hoy en día sigue vigente, siendo utilizado como puntapié para abordar de manera práctica y entendible la desigualdad. A la hora de seleccionar los recursos, nos sorprendió que en el año 2019, una gran cantidad de practicantes tomaron como eje a este

autor. Nos queda pendiente para un posterior análisis, la revisión de las propuestas que específicamente toman el marco teórico bourdieano, ya que podría ser una de las llaves didácticas para la enseñanza de la desigualdad en la escuela media. En un tercer recurso sobre desigualdad, como multidimensional, se recoge las controversias sobre la desigualdad de Kessler pero mediante un texto publicado por la revista Anfibia.

Por otra parte, podemos observar que las desigualdades étnicas son las que menos se trabajan en los recursos observados, siendo tan solo 3 a lo largo de estos 10 años. Es decir que es un tema poco encarado en comparación con la desigualdad de clase y de género. Esto puede deberse a que de por sí aquellas personas que pertenecen a estos grupos tienden a estar dentro de la desigualdad de clase y género, que son las condiciones de desigualdad más elegidas como contenidos a ser abordados en las PES”. Además resta aclarar que uno de los recursos es en el marco de una efeméride: el 12 de octubre donde se utiliza fundamentalmente la oralidad con ayuda de un marco conceptual y posteriormente una actividad de juegos de roles donde deberán posicionarse a favor o en contra de este día.

Conclusiones

En este primer análisis específico de los recursos hemos podido observar que la desigualdad es un tema muy presente en los recursos de las PES. Ello se debe, por un lado, a que el tema suele ser abordado -de acuerdo a la secuenciación de contenidos del DCS- en la segunda mitad del año, que es cuando se realizan las prácticas de la enseñanza. También, podría deberse a la consideración de que es necesario trabajar el tema en las aulas de secundaria puesto que permite desnaturalizar actitudes cotidianas de reproducción de discursos que vulneran a ciertos colectivos o grupos. En tal sentido, entendemos que hay en las propuestas analizadas una intención de hacer eco de las preocupaciones de la Sociología así como de actualizar su inquietud por romper con los sentidos comunes, en este caso desde la escuela.

Nos queda pendiente un análisis más profundo que contemple cualitativamente el diálogo entre los marcos teóricos y las actividades. Esperamos que la presente ponencia sea una contribución al desarrollo de una didáctica de la Sociología enfocada en la enseñanza de las desigualdades

Bibliografía

- Assusa, G., Lo Curto, F., Imhoff, D., Michelli, Á., & Taborda, D. (2023). ¿Cómo abordar la desigualdad social en las aulas? Propuestas de enseñanza para la escuela secundaria (A. Medero & C. Cardone, Coord., M. Pérez Rojas, Ed.). 1a ed. Córdoba: Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba; Alaya Servicio Editorial.
- Canelo, Paula, 2021. Neoliberalismo y sentido común durante el gobierno de Cambiemos (2015-2019). En: SILVA María Luz, Fabio Primo y Lucía Salinas, comp. Cuadernos de la CESS. Rosario, UNR.
- Diseño Curricular de Sociología para la Provincia de Buenos Aires (2011). Disponible en: www.abc.gov.ar
- Kessler, G. (2014). Controversias sobre la desigualdad: Argentina, 2003-2013. Fondo de Cultura Económica.
- Itschuler, B. (2016). Desigualdades sociales desde el enfoque de la complejidad: integrando disciplinas para pensar nuestra realidad. *Divulgatio*, 1(1). Universidad Nacional de Quilmes. Recuperado de: <https://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/263>
- Piccone, V (2020). El Ni Una Menos en el movimiento social feminista de Argentina. Tesis de maestría. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/128606>