

XII Jornadas de Sociología UNLP

La Mesa de Diálogo Interreligioso de La Plata y Región Capital Bonaerense como parte de la gobernanza de lo religioso a nivel local

María Pilar García Bossio
UCA/CONICET

-No publicar en Actas-

Introducción

En los últimos años hemos visto proliferar en Argentina expresiones, tanto estatales como religiosas, tendientes a promover en algún nivel el diálogo interreligioso. Si bien existen formas de ecumenismo (entre tradiciones cristianas), y de diálogo entre las religiones “del Libro” (cristianismo, judaísmo e islam) (AAVV, 2004) desde hace tiempo, la incorporación de religiones minoritarias o históricamente estigmatizadas es una novedad. Así se emprenden distintas acciones, desde conferencias y celebraciones de eventos puntuales, a actividades conjuntas en relación a la acción social, que cuando incluyen al Estado suelen impactar en el diseño de políticas públicas. Esto se configura como un proceso reticular, y de baja intensidad mediática, pero en constante crecimiento.

Sin embargo, no existe aún en Argentina una discusión académica sostenida sobre este fenómeno, si bien existen algunos trabajos puntuales (Setton, 2007, Rosenzvit, 2016, Cosso y Rangeón, 2021, Tribilsi, 2021)¹. Lo que sí tenemos es una discusión mayor sobre los alcances de la diversidad y el pluralismo religioso a nivel social y estatal, y la forma en que esto puede pensarse como parte (o no) de un proceso de secularización complejo (Semán, 2007; Mallimaci, 2008).

En este sentido, nos interesa pensar cómo estas instancias de diálogo son producto de una sociedad secularizada, donde la falta de una religión pretendidamente monopólica permite la disidencia y el reconocimiento de la posibilidad de dialogar con lo distinto, a la vez que reintroducen lo religioso en el espacio público. Sin embargo, esta reintroducción se produce vía un proceso de acomodación, traducción de las propias

¹ Cabe destacar el trabajo de investigación que está realizando Leonel Tribilsi como parte de su tesis doctoral. También querría mencionar como antecedente aquí el panel “Experiencias de diálogo interreligioso en la Ciudad de Buenos Aires” organizado por el IICS-UCA/CONICET y el CEIL-CONICET, y que contó con la participación de académicos y referentes de espacios de diálogo interreligioso. <https://www.youtube.com/watch?v=zioeov9z5Xw&t=889s>

prácticas (Frigerio, 1999), formateo (Roy, 2013) y adaptación (Martínez Ariño y Griera, 2020) a fin de que la propia identidad religiosa sea comprensible para una sociedad secularizada y, en nuestro caso argentino, asociada a un imaginario católico de lo que “debe ser” una religión (Frigerio, 2007; Mallimaci, 2015). Así este fenómeno nos permite revisar el estado actual de nuestra diversidad, en relación a la hipótesis planteada por Frigerio y Wynarczyk (2008) según la cual la diversidad de las creencias no revertiría necesariamente en pluralismo (como aceptación plena de la diversidad, Beckford, 2003), en la medida en que las religiones alejadas de este modelo católico (sobre todo las más encantadas, como el pentecostalismo o las religiones de matriz africana) se encontraban fuertemente reguladas tanto social como estatalmente. Veremos en el desarrollo cómo esta hipótesis se revierte en alguna medida a la vez que se sostiene en otra, pues aún en la diversidad persiste un imaginario donde el catolicismo configura, directa e indirectamente, el imaginario sobre lo que es “normal” (*taken for granted*, Beckford, 2003:77) en el campo religioso, incluso siendo la institución habilitante de este diálogo.

Metodológicamente, la ponencia se nutre de un extenso trabajo de campo etnográfico (Guber, 2014) y multilocal (Marcus, 2001) con la Mesa de Diálogo Interreligioso de La Plata y Región Capital Bonaerense, desde su creación en noviembre de 2018.

Esta Mesa autoconvocada reúne miembros de la Agrupación Social, Cultural y Religiosa “Africanista y Umbandista” (ASRAU), la comunidad judía de AMIA La Plata, la Iglesia Católica Apostólica Romana, la Iglesia Evangélica Luterana Unida, la Iglesia Evangélica Metodista Argentina, el Ejército de Salvación, la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, la comunidad musulmana Ahmadia, la fe Bahá’í y la Escuela Científica Basilio. La Iglesia Nueva Apostólica y la Iglesia Adventista participan de algunas actividades impulsadas por la Mesa. No es una mesa interreligiosa de carácter estatal, pero mantiene vínculos de diálogo con el Estado y de invitación protocolar a eventos por ella organizados.

Por derroteros personales, terminé participando como asesora de esta Mesa en relaciones entre religiones y Estado, lo que me ha permitido tanto mantenerme actualizada “desde adentro” del funcionamiento de lo religioso en la región, en particular en relación con el Estado, como mantener una serie de conversaciones informales con miembros de las instituciones religiosas que conforman la Mesa, y acceder a espacios de intercambio entre grupos religiosos que no hubiera sido posible de otra manera.

Espacios de diálogo interreligioso

Podríamos resumir la organización de espacios de diálogo interreligioso en Argentina en tres grandes grupos. Por un lado, aquellos contruidos desde la Iglesia Católica a la luz del Concilio Vaticano II, que con algunos antecedentes previos en general se mantienen activos o desde el retorno de la democracia, o desde la crisis de 2001. Si bien estos han sido principalmente ecuménicos o en una versión ampliada a las religiones abrahámicas, potencialmente se incluyen otras religiones en eventos puntuales (oraciones por la paz, algún Tedeum, etc.), donde la Iglesia pasa a reconocerse más como *primus inter pares* que como la poseedora de la legitimidad social de lo religioso. En un segundo lugar, iniciativas desde religiones no cristianas, o desde “emprendedores religiosos” (es decir, personas religiosas pero sin una formación específica en diálogo interreligioso desde lo teológico, o que no son autoridades religiosas) que por ser menos estrictas en lo teológico habilitan otras formas de diálogo, pues potencian el aspecto social y comunitario: se cuentan entre ellas la mayoría de las Mesas de Diálogo Interreligioso. Y en tercer lugar las dinámicas estatales, que frente a un país que se vuelve cada vez más plural busca abrazar cierta diversidad, a la vez que ampliar los marcos de posible trabajo conjunto entre religiones y Estado, sobre todo entre poblaciones vulnerables. Aquí las direcciones de culto -municipales y provinciales- impulsan desde encuentros para días específicos (día de la Libertad Religiosa, día de la mujer, etc.) a actividades conjuntas -entre ellas la creación de algunas Mesas de Diálogo Interreligioso-, teniendo como principal característica que es el Estado el que posibilita el encuentro (es decir, estas comunidades en general no tienen relación por fuera de estas convocatorias).

El caso de la Mesa de Diálogo Interreligioso de La Plata y Región Capital Bonaerense corresponde al segundo tipo, si bien surgió por el impulso de una mujer católica que tuvo previamente un cargo de gestión municipal (del que generó la agenda de contactos), y solo fue posible articularla una vez que cambió el arzobispo platense, con la asunción de Víctor Manuel Fernández, que como discípulo del Papa Francisco propició la iniciativa. Sin embargo, el gran disparador fue el Congreso Nacional de Diálogo Interreligioso, que se encuadra también en estas iniciativas de “emprendedores religiosos” y que ha habilitado una red pequeña pero sostenida de actores en articulación.

Los Congresos Nacionales de Diálogo Interreligioso

Estos eventos iniciaron por iniciativa de la Mesa de Diálogo Interreligioso de Tucumán, una mesa autogestionada (hoy con poca actividad) que con motivo del Bicentenario de la Nación en 2016 se propuso organizar un encuentro interreligioso que contara con referentes estatales y religiosos de distintos puntos del país (dado que en el marco de la fiesta patria les permitía financiar el evento). Fue a este evento al que asistió la mujer católica que luego impulsaría la creación de la Mesa de La Plata. Cada uno de los Congresos contó con expositores principalmente religiosos y algunos estatales, y con mayor o menor difusión dentro de las comunidades religiosas según el caso. Cada uno tuvo un lema, y redactó una proclama de intenciones al finalizar.

La primera edición tuvo como lema “Buscando juntos la paz como expresión armónica de la pluralidad religiosa”, con expositores del judaísmo, el IDI (Instituto de Diálogo Interreligioso, que reúne figuras del catolicismo, el judaísmo y el Islam), la Iglesia Metodista, la Iglesia Católica, la Iglesia Maronita y la Iglesia Ortodoxa, y con talleres a cargo de referentes (en general porteños) del diálogo interreligioso. La segunda se realizó un año después, en 2017, con auspicio del gobierno de la provincia de San Juan, bajo el lema “La cultura del diálogo interreligioso construyendo la Paz”, con expositores del judaísmo, el Islam, la Iglesia Metodista, la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, la fe Bahá’í, la comunidad Budista, la Iglesia Católica y un representante de las iglesias evangélicas.

El tercer Congreso fue organizado por la Mesa de Diálogo Interreligioso de La Plata, y se realizó recién en el año 2020 en modalidad virtual, contando con algunas particularidades. Por un lado, fue más breve, contando únicamente con exposiciones generales; y por otro tuvo una oradora del ámbito académico y por primera vez un expositor por las religiones de matriz africana, perteneciente a ASRAU (Agrupación Social, Cultural y Religiosa Africanista y Umbandista). Hubo expositores de la Iglesia Católica, el judaísmo, el Ejército de Salvación, la ya mencionada ASRAU, la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, la comunidad musulmana Ahmadía, la Iglesia Adventista del Séptimo Día, la Iglesia Metodista y la fe Bahá’í. El lema fue “Fortaleciendo la unidad desde la fe” (García Bossio, 2020), con una conferencia inaugural de Monseñor Fernández y el rabino Skorcka, de larga tradición en el diálogo interreligioso (Rosenzvit, 2016).

El cuarto y último Congreso hasta la fecha se realizó en Rosario en 2022, organizado por la Mesa de Diálogo de la Universidad Nacional de Rosario con el lema “Profundizar

en el conocimiento mutuo”. La dinámica en este caso se trató de exposiciones seguidas de trabajos en grupos aleatorios. Si bien la Mesa contaba con representantes de la mayoría de las religiones que expusieron, salvo algunas excepciones las y los expositores fueron de otras regiones, principalmente de la Ciudad de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires (miembros de la Mesa de La Plata fueron claves en la organización del evento). Así hubo expositores de la Iglesia Metodista, el Islam, la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, una Iglesia Evangélica Pentecostal, la Iglesia Scientology, la Iglesia Luterana, ASRAU, la Iglesia Católica (en este caso fue el Arzobispo de Rosario), la Iglesia Bautista, la fe Bahá’í, el judaísmo y Jorge Strano, presidente de la Mesa.

La mención de estos Congresos en el marco de la explicación de la creación y actividad de las Mesas de Diálogo Interreligioso tiene que ver con comprender los actores involucrados y sus formas de circulación. En el caso del Congreso, como de la Mesa de La Plata, el impulso está dado por dos mujeres, una de la fe bahá’í para el primer caso, la ya mencionada católica para el segundo, que comparten una inquietud por generar espacios de comunidad y de interés por el “bien común”, si bien tienen algunas diferencias. Si para el caso platense se trata, sobre todo, de una idea política sobre la importancia del diálogo social y cierto comunitarismo (esta mujer tiene una larga trayectoria de trabajo en asociaciones de bien público), en el segundo caso el impulso de eventos de diálogo interreligioso ha permitido a la fe bahá’í (muy minoritaria estadísticamente en el país) ganar visibilidad, y poder participar en circuitos interreligiosos de más trayectoria histórica, que como mencionamos se concentran generalmente en las religiones abrahámicas.

La Mesa de Diálogo Interreligioso de La Plata y Región Capital Bonaerense

La Mesa de Diálogo Interreligioso de La Plata y región Capital Bonaerense nació el 27 de noviembre de 2018 con “el objetivo de promover el bien común, respetando las diferencias entre las distintas creencias y enriqueciéndose con el conocimiento de la riqueza espiritual con la que cuenta la ciudad de La Plata y su región”². Internamente la Mesa se constituye de manera horizontal, siendo un cuerpo colegiado que delega parte de su representación institucional en la Secretaría de la Mesa, renovable anualmente. En este espíritu de unidad la Mesa es independiente de cualquier organización partidaria o

² Memoria interna de la Mesa de Diálogo Interreligioso de La Plata y Región Capital Bonaerense.

estatal, aunque articula en acciones de colaboración mutua con el Estado en todos sus niveles de gobierno.

Al momento de su constitución se propuso la siguientes misión y visión:

La **misión** de la Mesa es:

- Promover el diálogo sincero y abierto, favoreciendo la aceptación en las diferencias
- Fortalecer los lazos entre los diversos individuos de nuestra Nación, sosteniendo los valores máximos que conlleven una convivencia pacífica entre los pueblos
- La educación, la transmisión, el fortalecimiento en valores que dignifiquen a todo ser humano, junto a la enaltecida luz de nuestras Fuentes y la inspiración de nuestros Sabios, son y serán nuestra guía en esta, nuestra misión en el mundo.

La **visión** es ser facilitadores de un encuentro genuino entre los diversos credos de nuestro País, incentivando la educación en valores, la ejecución de obras de bien con justicia y rectitud, y la transmisión de un ejemplo para las próximas generaciones, a partir de los valores de la aceptación, el respeto, la solidaridad, el vivir en confraternidad y la elevación espiritual en humildad y amor sinceros.

Estas fueron redactadas en conjunto por los integrantes iniciales de la Mesa y reconocidas en los cambios de personas que la integraron a lo largo de estos años. Cabe destacar que desde 2018 varios miembros de la Mesa fueron rotando por distintos motivos, pero que se mantuvo la participación de las religiones con relativa regularidad. Entre las actividades regulares de la Mesa se encuentra la difusión a la actividad religiosa de la región, con una activa participación en redes sociales, en particular en Facebook, aunque también cuenta con una cuenta de Instagram y un canal de YouTube. También los integrantes están presentes regularmente en las festividades de las religiones que componen mesa Mesa.

Cabe destacar aquí los Tedeum, que durante el período en que Monseñor Fernández fue arzobispo católico de La Plata fueron incorporando progresivamente la participación de más religiones en el altar y como parte de la ceremonia, lo que se continuó en el breve periodo de Monseñor Mestre y actualmente con el administrador apostólico, Monseñor Bochaty. Con el Estado, la Mesa a sostenido reuniones con los directores de culto de la provincia de Buenos Aires, de Berisso y de La Plata (cuando lo hubo), con el intendente de Berisso y el de La Plata, y ha participado en distintas instancias organizadas por el gobierno provincial y los gobiernos municipales de su área de influencia (La Plata, Berisso y Ensenada).

Puede contarse aquí también la participación en 2022 en el acto de homenaje por los 40 años de la guerra de Malvinas, donde se reconoció a los héroes de la guerra y se

inauguró el monumento al Centinela. El acto tuvo la colaboración y presencia de los miembros de CEMA, Casa del Excombatiente de Malvinas y acompañaron autoridades Provinciales, Municipales e Institucionales.

La Mesa participó de los dos Foros Interreligiosos organizados por la Subsecretaría de Relaciones Internacionales e Institucionales, la Dirección Provincial de Relaciones con la Comunidad y la Dirección de Culto en el mes de mayo de 2022 en La Plata y mayo de 2023 en Quilmes; como así también en el Seminario Religión y Sociedad organizado por estas mismas agencias estatales.

Junto a esta promoción de la diversidad religiosa, también han realizado actividades de acción social, realizando campañas de colecta y distribución de alimentos y ropa desde las comunidades de fe hacia toda aquella persona que precise ser acompañada, sin distinción de creencia.

Conforme una práctica presente en otras Mesas de Diálogo Interreligioso, una de las principales actividades del grupo es el Día de la Libertad Religiosa, que se conmemora el 25 de noviembre por el aniversario de la proclamación de la “Declaración sobre la eliminación de todas las formas de intolerancia y discriminación fundadas en la religión o las convicciones” por la ONU. A lo largo de estos años realizaron cinco encuentros interreligiosos de oración: el “Encuentro por la paz, para la paz” que tuvo lugar el 28 de diciembre de 2018 en el Salón Multiespacios de la Basílica de San Ponciano; el “Día de la Libertad Religiosa” el 26 de noviembre de 2019 en el Instituto de Religión de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (en su sede de calle 1); el “Panel interreligioso por el Día de la Libertad Religiosa” el 30 de noviembre de 2021 (que se hizo en modalidad híbrida, con presencia de las religiones en el Instituto de Religión de la IJSUD y la transmisión online para el público); el 25 de noviembre de 2022 el encuentro “El diálogo y la paz entre las religiones es paz para las naciones” en el que inauguraron un **espacio para la Libertad y el Diálogo Interreligioso** con un mural en el Parque Saavedra de la ciudad de La Plata; y el 24 de noviembre de 2023 el encuentro “Un compromiso constante por la espiritualidad ajena”, en este mismo espacio.

En el año 2021 se llevó adelante, de forma interna para el grupo, un seminario de formación se presentaron los fundamentos y composición de las religiones de la Mesa. Este fue actualizado en 2024 con charlas sobre temáticas particulares. Este trabajo de conocimiento se volcó en una experiencia formativa, visitando el 12 de octubre de 2021 el Centro Educativo Franciscano Padre Castañeda de La Plata, por invitación de su equipo educativo, actividad que se repitió en años siguientes.

En 2022 se inició en La Plata la Noche de los Templos, a partir de una iniciativa del Círculo de Amigos de la Cultura Francesa, a la que adhirió la Mesa, la Gran Logia de Libres y Aceptados Masones, y la Municipalidad de La Plata. Esta misma se repitió en 2023, incorporando un circuito en la ciudad de Berisso, lo que se repetirá en 2024.

Reflexiones preliminares

Ante la crisis de los modelos de secularización que profetizaban el fin de la religión, y al mismo tiempo la desprivatización de lo social (Mallimaci, 2008: 118) que hace visibles identidades disímiles (étnicas, de género, religiosas, etc.) lo religioso parece haber ganado un renovado protagonismo en el espacio público occidental, generando nuevos desafíos. Esto tiene otras características en América Latina en general (Semán, 2007, de la Torre y Semán, 2021) y en Argentina en particular, donde podríamos decir que nunca se produjo una separación intensa de lo religioso y lo político y social. En este sentido, pareciera que lo que está sucediendo con los espacios interreligiosos tienen que ver en Europa con una forma de incluir minorías que plantean nuevos desafíos (sobre todo el Islam), y en Argentina con visibilizar algunas relaciones existentes y crear otras nuevas. Considero que esto es posible por un proceso que al mismo tiempo supone una cierta secularización de lo social que habilita la existencia pública de religiones que se alejan del parámetro católico que ha configurado nuestros imaginarios; a la vez que plantea una secularización que lejos de borrar lo religioso lo integra. Ahora bien, esta integración no es gratuita, pues implica, como mencionaba en el apartado teórico, un proceso donde determinadas manifestaciones de lo religioso son permitidas, tanto en el diálogo entre las religiones como en el espacio público, mientras que otras aún están vedadas.

Frigerio (1999) plantea tempranamente, retomando a Snow, la idea de que las religiones que se alejan del ideario católico hacen un esfuerzo por enmarcar sus prácticas (*frame alignment*) de forma tal que se vuelvan comprensibles para quienes no las conocen, traduciendo parte de sus creencias y ritos en claves que reduzcan el prejuicio. Esto implica necesariamente un proceso de secularización, pues fuerza la separación de lo ritual de lo cotidiano, en un extrañamiento de la propia práctica que la vuelve comprensible para otros. Así muchas religiones son formateadas (Roy, 2013) tanto por los requisitos estatales (por ejemplo, en el Registro Nacional de Cultos, Ceriani Cernadas, 2013) como por las expectativas sociales de aceptación, generando incluso una pre-adaptación a lo que entienden que se esperará de ellas. En este sentido, las

Mesas de Diálogo Interreligioso por un lado permiten visibilizar en un pie de igualdad a religiones disímiles, a la vez que lo habilita en tanto y en cuanto se produzca en un marco de posibilidad concreto, que resalta lo cultural sobre lo cultural, y que busca no producir conflictos, en la medida que no se tocan temas que puedan ser disruptivos para la convivencia (por ejemplo, la falta de discusión en estos espacios sobre la legalización del aborto, pues distintas religiones tienen distintas posturas).

De esta manera, el diálogo que se produce sobre todo en este tipo de Mesas que no tienen como objetivo el debate teológico, se concentra sobre todo en la aceptación de la diversidad a nivel humano, con un fuerte discurso de paz social y pluralidad cultural. Esto permite y alienta la participación de religiones alejadas de los imaginarios eclesiales tradicionales, como sucede con las religiones de matriz africana, a la vez que genera tensiones con algunas religiones, como las iglesias pentecostales (que suelen rechazar participar con religiones que consideran satánicas) o con sectores dentro de las religiones que participan de estos encuentros (como sectores más conservadores dentro de la Iglesia Católica). Esta convivencia ve con sospechas el proselitismo, y tiende a reforzar la idea de la diversidad con un piso común de valores, asociados a la idea de “bien común” (bastante propia del lenguaje católico), por lo que encuentra sus lugares de mayor acción en dos aspectos: la promoción de la diversidad cultural, y la acción social.

A su vez esto impacta en la forma en que se conciben las mayorías y minorías religiosas, pues la búsqueda de la mayor participación y diversidad posible construye una igualdad simbólica que impacta no solo en la exposición de religiones muy pequeñas en el país, o históricamente estigmatizadas, sino que también discute el papel preponderante de la Iglesia Católica (para el caso argentino), que aún ve con cierto recaudo estos espacios. Así es común ver la participación de laicas y laicos católicos en las Mesas, mientras que las otras religiones suelen contar con al menos un líder religioso entre quienes conforman el grupo de manera regular.

En conclusión, presentamos aquí un resumen de un fenómeno novedoso en el escenario local, pero que nos abre preguntas sobre la representación de lo religioso en la vida social y en la manera en que concebimos nuestra secularización. La posibilidad de ver diversidad y de convivir con ella solo es posible en la medida en que las religiones pierdan el interés (al menos de forma explícita) de presentarse a sí mismas como la única verdadera, a la vez que estas interacciones solo son posibles en un contexto donde se ve un riesgo mayor que las aúna: el de una secularización de la vida que elimine lo

religioso del espacio público y que ponga en peligro el derecho a creer (o no creer). Frente a la pregunta por la diversidad y el pluralismo, solo podemos concluir aquello que habíamos anticipado: si bien se está pasando a un reconocimiento mayor de la diversidad, aún persisten imaginarios que moldean la forma en que imaginamos qué es (o qué debiera ser) una religión. Solo queda observar si este camino se ampliará a un verdadero pluralismo o solo presentará una diversidad más colorida pero aún jerarquizada.

Bibliografía

- AA.VV. (2004) *Ecumenismo y Diálogo Interreligioso en Argentina. El camino del tercer milenio (2000-2003)*. Ciudad Nueva.
- Beckford, J. (2003). *Social Theory and Religion*. Cambridge University Press.
- Ceriani Cernada, C. (2013). La religión como categoría social: encrucijadas semánticas y pragmáticas. *Cultura y religión*, 7 (1), 10-29.
- Cosso, P., y Rangeón, M. (2021) “Tirando de algún hilo para desenmarañar la diversidad religiosa en la ciudad de Salta”. Marcas espaciales y afecciones de visibilidad en la urbe sacralizada. *I Foro de Estudios Sobre Diversidad Socio-Religiosa*. Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI-CONICET/UNNE), Resistencia (Chaco), agosto de 2021.
- De la Torre, R. y Semán, P. (2021) Introducción: religiones y espacios públicos en América Latina En de la Torre, R. y Semán, P. (Eds) *Religiones y espacios públicos en América Latina*. CLACSO, CALAS.
- Frigerio, A. (1999) Estableciendo puentes: Articulación de significados y acomodación social en movimientos religiosos en el Cono Sur. *Alteridades*, 9 (18), 5-18
- Frigerio, A. (2007). Repensando el monopolio religioso del catolicismo en la Argentina. En M.J. Carozzi y C. Ceriani Cernadas (coord.) *Ciencias sociales y religión en América Latina: Perspectivas en debate* (pp. 87-116). Biblos.
- Frigerio, A., Wynarczyk, H. (2008). Diversidad no es lo mismo que pluralismo: cambios en el campo religioso argentino (1985-2000) y lucha de los evangélicos por sus derechos religiosos. *Sociedade e Estado*, 23 (2).
- García Bossio, M. P. (2020). Eventos de diálogo interreligioso: ¿de la diversidad al pluralismo? Entrada del blog *Diversa*. *Red de Estudios de la Diversidad Religiosa en*

Argentina. <http://www.diversidadreligiosa.com.ar/blog/eventos-de-dialogo-interreligioso-de-la-diversidad-al-pluralismo/>

- Guber R. (2014) *La etnografía: Método, campo y reflexividad*. Siglo XXI.
- Mallimaci, F. (2008b). Excepcionalidad y secularizaciones múltiples: hacia otro análisis entre religión y política. En F. Mallimaci (editor). *Religión y política. Perspectivas desde América Latina y Europa* (pp. 117-137). Biblos.
- Mallimaci, F. (2015). *El mito de la Argentina laica. Catolicismo, política y Estado*. Capital Intelectual.
- Marcus, G. (2001). Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal, *Revista Alteridades*, 11 (22)111-127.
- Martínez-Ariño, J., Griera, M. (2020) Adapter la religion: négocier les limites de la religion minoritaire dans les espaces urbains *Social Compass*. 67 (2), 221-237.
- Rosenzvit, D. (2016). El significativo de la paz en el diálogo inter-religioso, una aproximación a los viajes inter-religiosos del Papa Francisco. *Revista CS*, (19), 39-67.
- Roy, O. (2013) Secularism and Islam: The Theological Predicament. *The International Spectator*, 48 (1),5 –19
- Semán, P. (2007). La secularización entre los científicos de la religión del Mercosur. En M.J. Carozzi y C. Ceriani Cernadas (coord.) *Ciencias sociales y religión en América Latina: Perspectivas en debate* (41-59). Biblos.
- Setton, D. (2007). Construcción de la identidad en la diversidad a través del diálogo interreligioso. El Seminario de Formación Teológica de Puerto Iguazú. Construcción de la identidad en la diversidad a través del diálogo interreligioso. El Seminario de Formación Teológica de Puerto Iguazú, 1000-1009.
- Tribilsí, L. (2021) Las iniciativas de creación de una ley de libertad religiosa por parte del Consejo Argentino para la Libertad Religiosa. *12^a Congreso Argentino de Antropología social*. La Plata, junio a septiembre de 2021.