

¿Qué espacio público demandan los porteños¹? Convergencias simbólicas entre lo vecinal y la exclusión en las propuestas ciudadanas de BA Elige

Leonela Infante (UBA-IIGG/CONICET), brenda.leonela.infante@gmail.com

1. Introducción

La ciudad y el espacio público son hechos históricos y culturales que expresan las significaciones sociales de cada coyuntura. En el marco de los estudios sobre los presupuestos participativos, y de los PPD en particular (de ahora en más PPD), las indagaciones se centraron principalmente en el impacto que tienen estos mecanismos sobre la construcción y gestión del espacio urbano (Rodríguez, 2016; Lascurain, 2020). No obstante, el abordaje sobre las representaciones sociales de sentido común (Jodelet, 1984) para significar la ciudad y el espacio público ha tenido una menor atención, como así también la capacidad prescriptiva estatal para definir representaciones legítimas e ilegítimas del espacio (Nuñez, 2023; Vera, 2023).

Siguiendo la perspectiva Iefebvriana (2013), se entiende que la construcción social del espacio responde a un lógica dialéctica que articula las tensiones entre la práctica espacial, las representaciones del espacio, y los espacios de representación. El Estado de la espacialidad moderna ordena, tiene la capacidad de prescribir una espacialidad homogénea, fragmentada y jerarquizada que no tan solo legitima un determinado orden social, sino que contribuye a instaurar una hegemonía (Lefebvre, 2013). Asimismo, el espacio público representado expresa la sedimentación de prácticas que definen marcas de deslegitimación o legitimación social entre quienes integran un adentro y de quienes son definidos como un afuera estigmatizable (Wacquant, 2011).

En este sentido, cabe indagar la capacidad performativa del Estado (Bourdieu, 2014) para producir representaciones sociales de sentido común (Jodelet, 1984), sobre el espacio público legítimo e ilegítimo en el ámbito de los PPD. Para ello, se propone el abordaje de las propuestas ciudadanas como expresión de las representaciones sociales de sentido común sobre el espacio público, como posibles efectos de sentido de la categorización estatal.

En el caso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), durante los años 2017-2019 se ejecutó el PPD BA Elige por parte del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (GCBA) bajo la administración del PRO (Propuesta Republicana). Las características del diseño

¹ Porteño es el gentilicio para referirse a los habitantes de la CABA

participativo implicaba la presentación de las propuestas ciudadanas en una serie de ejes temáticos², destinadas para las diferentes comunas.

El modelo de ciudad del PRO ha sido caracterizado por su afinidad con el urbanismo neoliberal (Cravino y Palombi, 2015). En este sentido, se considera a la CABA como un caso de “neoliberalismo realmente existente” (Theodore, Peck y Brenner, 2009), cuyas políticas referidas al espacio público, el desarrollo urbano, la vivienda y al hábitat exhiben la producción histórica y heterogénea del impacto del neoliberalismo sobre el núcleo urbano. La producción estatal del espacio en la CABA da cuenta de la creciente exclusión y gentrificación de la ciudad como parte de su política instrumental (Di Virgilio y Guevara, 2014), legitimada discursivamente bajo la concepción de la humanización del espacio público (Berardo y Vazquez, 2019). Asimismo, el diseño institucional de BA Elige presenta un sobredimensionamiento temático en las políticas relativas al Ministerio de Espacio Público e Higiene Urbana dando cuenta de un fuerte sesgo en la intervención sobre el espacio público (Infante, 2024).

Por otro lado, la CABA exhibe diferencias estructurales e históricamente construidas entre las zonas norte y sur, siendo esta última la que cuenta con mayores falencias en infraestructura, mantenimiento y privación al acceso de servicios público (Di Virgilio y Rodríguez, 2014; Bernasconi et al., 2019).

Ahora bien, -bajo una lectura lineal en el marco de las representaciones-, cabría esperar que a ambas zonas dieran cuenta de demandas diferenciadas que expresen las asimetrías estructurales, no obstante, siguiendo la argumentación de las capacidades prescriptivas del Estado, se podría esperar mayores semejanzas antes que divergencias entre las demandas de las respectivas zonas. Para ello, la comparación de propuestas entre las zonas norte y sur de la CABA resulta idónea para indagar los posibles efectos de sentido de la categorización estatal.

Por lo anterior, la presente ponencia se propone analizar las representaciones sociales de sentido común sobre el espacio público en las propuestas enmarcadas en el PPD BA Elige destinadas a las zonas norte y sur de la CABA para los años 2017-2019.

La conjetura principal que guía el trabajo indica que el PPD resulta efectivo en su capacidad de sedimentar y homogeneizar formas específicas de significación e interpretación legítima e ilegítima sobre el espacio público afín a una forma de urbanismo neoliberal.

² Arte urbano, Cultura, Deporte y calidad de vida, Educación, Ferias y mercados, Innovación, Movilidad y tránsito, Mascotas, Plazas y parques, Reciclado y Seguridad

Por lo anterior, los resultados se dividen en dos apartados. El primero reconstruye la distribución cuantitativa de las representaciones demandas sobre los tipos de espacialidad. En segundo lugar se realiza un abordaje de las relaciones significantes que hacen a las prácticas de apropiación y diferenciación de los tipos de espacio público abordados en el primer apartado.

2. Propuesta metodológica

La propuesta metodológica para el análisis de BA Elige integra el análisis semiótico (Magariños de Moretín, 1998) y el análisis de contenido (Gómez Mendoza, 2000) bajo un diseño que integra elementos cualitativos y cuantitativos. La segmentación y sistematización de las propuestas ciudadanas se realizó a partir de la base de datos aportada por la Secretaría de Comunicación del GCBA que incluyó un total 780 propuestas segmentadas entre las zonas norte y sur de la ciudad en las tres ediciones.

En primer lugar se presenta la descripción cuantitativa de la segmentación de propuestas realizadas en las propuestas dando cuenta de las diferentes articulaciones de sentido sobre la espacialidad legítima e ilegítima. Para ello, las propuestas fueron cuantificadas, pero subordinadas a la descripción de elementos simbólicos. Así, se reconstruyeron las variables: *Tipos de espacialidades* con sus categorías: espacio vecinal, excluyente, tránsito, proximidad, modernizador. La segunda variable, *Representaciones de la espacialidad*, reconstruye la descripción de los sentidos articulados al interior de cada tipo de espacialidad, como el embellecimiento y usos recreativos.

3. Estado y significaciones del espacio público

Siguiendo a Bourdieu (2014), el Estado es comprendido en su dimensión simbólica de nominación oficial del mundo social para producir modos de visión, división y clasificación. Asimismo, se entiende que el espacio es una de las formas más sutiles de los efectos de la violencia simbólica Bourdieu (1999). La distinción entre las posiciones sociales, a su vez, definen la estructura de espacio social, así, el espacio habitado simboliza el espacio social.

Por otro lado, Lefebvre (2013) permite complementar y complejizar la interacción dialéctica que produce el espacio. El espacio es producido y produce las relaciones económicas y sociales, no es un objeto pasivo o estático. Los espacios vividos, percibidos y concebidos cristalizan las disputas y tensiones por las definiciones legítimas del espacio. Las representaciones del espacio dan cuenta de los signos, significaciones, códigos y saberes que hacen al sentido común y a la legitimación de un orden social que conforma el sistema de significaciones urbanas.

Asimismo, la dimensión neoliberal de las disposiciones estatales enmarcadas en BA Elige, son abordadas bajo la noción de “neoliberalismo realmente existente” (Theodore; Peck y Brenner, 2009). Es decir, como parte de las políticas urbanas que definen sus prioridades, contenidos y modalidades en función a su adaptación al neoliberalismo, encontrando formas de competencia interespacial, marketing territorial y desregulaciones que permiten atraer inversiones (Theodore; Peck y Brenner, 2009).

El espacio público se define por ser un espacio destinado al uso de todos, de libre acceso, que admite la presencia de otros, es el espacio no privado que pone en relación a los diferentes espacios Duhau y Giglia (2016). Mientras que el espacio público moderno, en tanto tipo ideal, está asociado a diferentes formas de organización. Los espacios de proximidad hacen referencia a los espacios públicos circunscriptos a la cercanía de la vivienda en los que se puede desplazarse caminando sin realizar tramos largos. Las formas de sociabilidad e interacción en los diferentes espacios se organizan por diferentes prácticas como las compras, la recreación y el trabajo, así, las prácticas cotidianas combinan la dimensión privada y pública (Duhau y Giglia, 2016).

Este proceso lleva a la privatización y especialización de los espacios públicos y a la segmentación social que se manifiesta en equipamientos privados pero destinados al uso público, al cierre y vigilancia de espacios públicos por parte de privados, o en identidades barriales que excluyen a otros, y por último, una organización de proximidad cuyos usos son restringido a sus residentes. Finalmente, el espacio como espacio de tránsito da cuenta de cómo en la modernidad el espacio queda reglamentado para el uso público.

Analizar las representaciones sociales de sentido común (Jodelet, 1984) sobre el espacio público, y las particularidades que asumen bajo una matriz neoliberal, implica necesariamente el análisis de las formas de pensamiento práctico intersubjetivamente compartido de la cotidianeidad en tanto procesos de objetivación y anclaje que dan cuenta de la sedimentación de las modalidades de conocimiento de la realidad significada.

4. La ciudad cuantificada. Los cinco tipos de espacios públicos demandados

Las representaciones sobre del espacio público y la definición de las formas legítimas e ilegítimas de habitarlo dieron cuenta de cinco tipos distintos de significación: a) espacio vecinal, b) espacio excluyente, c) espacio de tránsito, d) espacio de proximidad, e) espacio modernizador. En primer lugar estos diferentes tipos de espacialidad fueron cuantificados para dar cuenta del peso que

tuvieron entre las propuestas ciudadanas, y en segundo lugar, se analizan las articulaciones significantes que dieron lugar a la articulación de diferentes sentidos del espacio público.

Tabla 1: Propuestas según espacialidad en porcentajes

Tipo de espacialidad	Norte	Sur	Total
Espacio vecinal	109	137	246
Usos recreativos	35	43	80
Embelllecimiento	34	25	59
Cuidado de sí	9	17	26
Autogestión y voluntariados	16	7	23
Puesta en valor	4	13	17
Caminabilidad	6	11	17
Autenticidad e historia barrial	2	11	13
Espacios culturales	2	6	8
Turismo	2	3	5
Espacio excluyente	88	155	243
Vigilancia	48	77	125
Control moral del espacio	33	44	77
Delimitación del espacio	7	34	41
Espacio de tránsito	67	94	161
Infraestructura urbana	58	81	139
Control y seguridad vial	9	13	22
Espacio de proximidad	44	48	92
Accesibilidad de servicios	44	48	92
Espacio modernizador	17	21	38
Modernización tecnológica	8	21	29
Energías renovables	9	0	9
	325	455	780

Fuente: Elaboración propia

De las 780 propuestas realizadas en la plataforma el 58% respondieron a la zona sur de la ciudad y el 45% a la zona norte. Las mayores variaciones cuantitativas se dieron en las propuestas relativas al espacio excluyente y al espacio de tránsito, y en menor medida en la espacialidad vecinal y de proximidad. No obstante, en términos cualitativos ambas zonas remiten a sentidos similares.

En primer lugar primaron las representaciones sobre el espacio público reconocido bajo el signifiante de espacio vecinal. Este tipo de espacialidad remitía a sentidos como embellecimiento, recreativo, de cuidado de sí, voluntariado, caminabilidad, etc. Estos elementos, tanto materiales

como determinados comportamientos, actualizaban modalidades de concebir el espacio que confluían a partir de una concepción ritualizada de experimentar lo vecinal.

Este protagonismo del vecino no estaba dado únicamente por una delimitación jurídica, sino por aquel que comparte determinadas disposiciones. El vecino, como nosotros legítimo, no se restringía al nosotros inclusivo con quienes se comparte una relación de subjetividad, sino también al nosotros exclusivo (Benveniste, 1981), como en la espacialidad receptiva para el turismo. Así, las disposiciones dialogan con sentidos dados a su espacialidad y a sociabilidades imbricadas en interacciones circunstanciales de proximidad. El espacio vecinal se centra en ser una experiencia que habilite el disfrute y el ocio, destinado a los sujetos legítimamente habilitados a apropiárselo.

En segundo lugar prevaleció el espacio excluyente que se conformaba por los sentidos de seguridad/vigilancia y control moral del espacio. Si la primera categoría del espacio en tanto espacio vecinal se definía por su inclusión legitimante, la exclusión apunta a aquello que se pretende mantener en la periferia y ser sancionado, como quienes delinquen, viven en situación de calle o no respetan los espacios delimitados para ciertos usos, para los cuales se busca objetivar normas de control sobre el otro y el uso de los espacios comunes

En tercer lugar, se presentó una definición ideal de espacialidad de tránsito que articulaba los significados de control y seguridad vial, infraestructura urbana y seguridad edilicia.

En cuarto lugar, se ubicaron las representaciones de un espacio de proximidad. Este tipo de espacialidad se define por cierta especialización de comercios y servicios de proximidad, entendiendo por ello la reducción de desplazamientos para satisfacer necesidades.

Finalmente, se encontraron definiciones de un espacio modernizador que encadenaba los sentidos de demandas sobre energías renovables/medioambiente innovación tecnológica.

5. Los sentidos sobre la espacialidad porteña

Las referencias al espacio en tanto espacio vecinal representó la primera forma de espacialidad que reunió 10 de los 18 sentidos sobre la espacialidad. En primer lugar, con 80 menciones aparecieron representaciones en las que primaron significaciones de *usos vecinales recreativos*, de los cuales 43 se correspondieron con la zona sur.

Propongo que se hagan canchitas multifunciones en las plazas de la ciudad. Dónde se puedan jugar diferentes deportes como básquet, vóley, fútbol, tenis, entre otros, y así también los padres puedan integrarse más con los chicos. Categoría: Plazas y parques. Zona: Norte. Comuna 2. Año, 2017.

La plaza Cd de Banff, es muy concurrida los días de semana para realizar actividades deportivas (...). A su vez, los fines de semana, en ella, se convocan gran cantidad de familias a disfrutar del espacio verde y los juegos. Como actualmente se cuenta con bancos y mesas para juntarse a tomar la merienda, sería una gran

suma, poder contar con una estación solar donde se pueda obtener agua caliente para compartir los mates.

Categoría: Plazas y parques. Zona: Sur. Comuna 10. Año, 2017.

Las propuestas se centran en el esparcimiento, ocio y disfrute, mientras que la cercanía se convierte en el lugar común a todos, pero lo demandable versa sobre priorizar las comodidades individuales y atomizadas.

El *embellecimiento del espacio* se presenta como el segundo sentido de mayor presencia, especialmente entre las propuestas de la zona norte. Los sentidos presentes en las propuestas tenían como su núcleo de sentido la demanda por la dimensión estética, y un tipo particular de estética.

La plaza se puso un poco vieja. Propongo que la pongan linda! Que los caminos se puedan acomodar (...). Sumar más pasto y más arbustos. Que haya un canil para que los perros tengan su espacio y no estén sueltos en la plaza. Renovar los juegos de los chicos. Las fuentes podrían estar más lindas y deberían estar funcionando o que sino las saquen. Los bancos y otros equipamientos de la plaza para el uso cotidiano también podría ser nuevo, así tenemos una plaza que nos dé gusto usar. Categoría: Plazas y parques. Zona: Norte. Comuna 13. Año 2018.

Me gustaría que intervinieran artísticamente los túneles/puentes por ejemplo el de Rivadavia y Gral Paz, es tristísimo y gris, me gustaría ver cambiar ese espacio por donde circula miles de personas en colectivos, caminando todos los días. Ojala que puedan hacer algún arte que alegre el día a día de las personas. Gracias. Categoría: Arte Urbano. Zona: Sur. Comuna 9. Año 2017.

Ambas propuestas resaltan el deseo de transformación del espacio caracterizado por atributos estéticos relativos a infraestructura y a murales. De tal modo, este tipo de propuestas reproducen cosmovisiones que no son necesariamente un pedido de privatización, pero que sí comparten el mismo entramado simbólico y efectos en el espacio relativos a la renovación urbana e intervenciones de embellecimiento (Narciso, 2013).

Estas formas de renovación urbana se suman a la construcción simbólica de espacios de consumos diferenciados, recuperando para las ciudades elementos del marketing experiencial (Carbache Mora; Delgado Caicedo y Villacis Zambrano, 2020).

La concepción del espacio como *cuidado de sí* retoma el concepto del Foucault (2009) para pensar la articulación de los significados que hacen del espacio un lugar propicio para realizar actividades, principalmente físicas, que tenga un impacto en la salud e incluso en las emociones. Este tipo de representaciones actualizó un anclaje neoliberal sobre la responsabilización individualizada de los sujetos en su estado de salud y bienestar personal. En esta dinámica la obligación del Estado queda subsumida a propiciar los espacios para que sea factible el autocuidado.

Hacer pista de atletismo en la rotonda de Escalada y Castaños. Además esta propuesta beneficia a jóvenes y adultos ya que muchos están en la "onda runner" y los profes de Ed. Física pueden brindar su conocimiento (...) según estadísticas mundiales traerá menos ausentismo laboral y menos gastos médicos. ¡Gracias! Categoría: Plazas y parques. Zona: Sur. Comuna 8. Año, 2017.

Desplazarse en bicicleta es una práctica positiva en los siguientes aspectos: Hábito saludable, habiendo mejores vías de desplazamiento más personas de todas las edades se animarán a realizarlo. Es económico y permite soluciones para los bolsillos más apretados. Respirar limpio al bajar la polución en la Ciudad de Buenos Aires (...). No es sólo deporte. Puede convertirse en una forma de vida. Una forma de convertirnos en

una ciudad saludable, como Holanda. Honrar la vida. Categoría: Movilidad y tránsito. Zona: Norte. Comuna 13. Año: 2017.

Demandas como prácticas semanales de yoga, hacer una pista de atletismo o ciclovías, podrían ser interpretadas como elementos que comparten el mismo núcleo simbólico afín a las corrientes del capital humano (Becker, 1975). Las propuestas parten de la problematización común de identificar la necesidad de invertir en sí mismo. La articulación simbólica con lo económico exhibe como su significado no se encapsula en condiciones socialmente neutras, sino que involucra un proceso de elaboración complejo de esta representación.

Dentro del tipo de propuestas asociadas a la *autogestión de vecinos* y *voluntariados* se realizaron propuestas que focalizaban en el comportamiento de los sujetos, pero particularmente de la autorregulación de las acciones y voluntariados.

Esta propuesta requiere al comienzo de un coordinador, pero la idea es que luego se autogestione. Se pueden organizar charlas con diferentes temas a cargo de los vecinos. Explorar los talentos de las personas y que luego los puedan transmitir. Este modelo de lugares de convivencia los pude ver en San Pablo, Brasil y me pareció que lo podíamos replicar en nuestra ciudad. Categoría: Cultura. Zona: Norte. Comuna 14. Año: 2017.
Campaña voluntaria para poder integrar a los discapacitados en los deportes. Categoría: Deportes y calidad de vida. Zona: Sur. Comuna 4. Año: 2017.

La primera cita reconoce la necesidad de tener algún tipo de intermediación que coordine los encuentros, para posteriormente ser autogestionado. La siguiente cita cristaliza una actividad recurrente en la discursividad del PRO, y es el caso particular de los voluntariados como formas de involucrarse en los asuntos públicos (Vommaro, 2014). Este tipo de interpelación ha sido una de las bases fundantes del PRO, el cual se destaca por recurrir a la lógica empresarial que apela a la entrega de sí, al equipo, y al emprendedurismo.

La *caminabilidad* tuvo en su núcleo figurativo en la construcción de un espacio de tránsito acorde a una experiencia definida como cómoda, extendiendo así criterios del espacio privado al público.

Para que podamos practicar actividades físicas los que paseamos en la Pza. Castelli. Y es una manera más de mejorar la calidad de vida además de caminar en la plaza. Categoría: Plazas y parques. Zona: Norte. Comuna 13. Año: 2017.
El proyecto es que se construya un circuito de Running para los vecinos que practican este tipo de actividad física que conecte las Plazas Monte Castro y Plaza Arenales ya que cada una se encuentra a un radio de 5 km de distancia. Categoría: Plazas y parques. Zona: Sur. Comuna 10. Año: 2017.

Esta cadena de sentidos dados a las expectativas sobre lo que se espera del espacio público se significa a partir de la noción del espacio como lugar de tránsito, fuertemente asociado a instalaciones que hagan a una disposición confortable del mismo.

La *puesta en valor* ha sido uno de los hitos del GCBA. Este tipo de demandas realizadas desde la participación tenían en común la falta de un objeto o servicio definido.

Puesta en valor Plaza Garicoitis en Colegiales. Dotar a dicha plaza de sistema de riego automático y renovar el patio de juegos de niño, en lo posible sumar más verde y arreglar el tema por el cual los días de lluvia se llenan de barro las cunetas y cordones. Categoría: Plazas y parques. Zona: Norte. Comuna 13. Año 2017
Puesta en valor del patio de juegos del Parque Avellaneda. Categoría: Plazas y parques. Zona: Sur. Comuna: 9. Año: 2019.

En estos casos la puesta en valor permite cristalizar pedidos nuevamente de mobiliario e infraestructura urbana, asociadas a la comodidad como juegos y espacios verdes.

Puesta en valor representa un significativo cuyo sentido se constituye por la articulación con otros significantes. Si bien cualquier cosa podría ser la puesta en valor de un espacio, se observa que son elementos específicos, propios de las intervenciones de la Subsecretaría de Paisaje Urbano.

La *autenticidad e historial barrial* tuvo un mayor peso a la zona sur y exhibía la pertenencia a un espacio social a la que vez delimitaba un espacio de distinción:

En esta propuesta se busca recrear el paisaje natural originario mediante el uso de plantas nativas. Las plantas nativas, autóctonas o indígenas son las que se encontraban en una determinada región. Categoría: Plazas y parques. Zona: Norte. Comuna: 13. Año 2017.

Conocer a que se debe el nombre de las calles y avenidas. Ej de la propuesta Calle o Avenida San Martín en el cartel quien fue que hizo (...).por lo menos mi propuesta sería para la comuna 10, como algo diferente a las demás comunas (...) una manera de fomentar la educación y tal vez la curiosidad (...).Estamos perdiendo identidad que la gente reconozca a los antepasados y también los que migran a este país. Categoría: Cultura. Zona: Sur. Comuna: 10. Año: 2018.

La propuesta argumenta la intervención a partir de considerar la necesidad de un retorno a un estado del paisaje urbano previo a modificaciones artificiales. Mientras que la segunda propuesta cristaliza un sentido por la identidad nacional, pero anclado a la planificación urbana existente.

La generación y promoción de *espacios culturales* como contenido de la demanda representó un total de 8 propuestas.

El espacio urbano que integra la Comuna 9 tiene cultura que se puede ofrecer a toda la ciudad: grupos musicales, talleres literarios, pintura urbana, arquitectura significativa: Iglesias, casas típicas, talleres ferroviarios, etc. No puede quedar apartada de la actividad cultural de la Ciudad de Buenos Aires, que es una de las más destacadas de las Capitales del mundo. Categoría: Cultura. Zona: Sur. Comuna: 9. Año: 2017.

Destinar mayor número de espectáculos y festivales al Teatro 25 de Mayo de Urquiza y el cine Artemultiplex, para acercarle a los vecinos de los mismos más manifestaciones culturales. Categoría: Cultura. Zona: Norte. Comuna: 13. Año: 2017.

La cultura como significativo objetiva los sentidos de una ciudad que involucra grupos musicales, talleres literarios, arte urbano, y que es considerada por el ciudadano como una de las más destacadas del mundo, y por ello, un atractivo para el turismo. Esto último vuelve a recrear la concepción de una ciudad como marca.

La espacialidad organizada para el *turismo* tuvo sus matices en otras demandas ciudadanas, no obstante, la especificidad de este tipo de espacialidad recae en la construcción de una ciudad pensada para un otro legítimo (extranjero).

Caminito es un lugar muy recurrido por los turistas, brindaría una hermosa vista poder contar con diversos murales en las paredes. Categoría: Arte urbano. Zona: Sur. Comuna: 4. Año: 2017.

La idea del vecino particularmente es brindar por artistas, murales en las casas (si el vecino de dicha casa lo desea) para obtener la atención del turista. Categoría: Arte urbano. Zona: Norte. Comuna: 14. Año: 2017.

En estos ejemplos se articulan los sentidos de un turismo representado a partir de la oferta cultural para extranjeros. Así, el espacio público queda al servicio de una oferta cultural que la vuelve competitiva frente a otras ciudades. Siguiendo a Di Virgilio y Guevara (2014), barrios como San Telmo y La Boca adquirieron perfiles vinculados al turismo y la gastronomía, como parte de las dinámicas de renovación urbana orientadas a la concepción del empresarialismo urbano.

El *espacio excluyente* conformó la segunda gran modalidad de significación. Lo demandable expresaba un determinado control y vigilancia de protección de los ciudadanos legítimos frente a los indeseados. En total este significativo desprendió tres sentidos del espacio público. Cuantitativamente este tipo de espacialidad tuvo los mayores contrastes, teniendo 155 propuestas en la zona sur y 88 en la zona norte.

En primer lugar se encontró la *seguridad y vigilancia* que representó un total de 125 propuestas.

El proyecto es colocar rejas que cerquen la Plaza Ciudad de Udine ubicada en las calles Camarones e/ Mercedes y Chivilcoy para una mejor protección de los vecinos que concurren a la misma y evitar que se cometan actos de inseguridad en la misma. Categoría: Plazas y parques. Zona: Sur. Comuna 10. Año, 2017.

Propongo que se pongan cámaras de seguridad atrás de la cancha de golf alrededor del lago ya que es muy peligroso. Categoría: Seguridad. Zona: Norte. Comuna: 13. Año, 2018.

Rejas y cámaras de seguridad se presentan como dispositivos de control y vigilancia, a la vez de exclusión de un otro que atente contra la integridad del vecino y el barrio como las entidades a ser defendidas, frente a otro a vigilar y restringir su acceso o circulación.

En segundo lugar predominó una concepción relacionada al *control moral* del espacio.

Tenemos un parque histórico, creado por el paisajista francés, Carlos Thays ,(el mismo que ideó el jardín Botánico), (...) se encuentran con sus arboledas, veredas y manutención en general con un gran deterioro, falta de tierra raíces de árboles expuestos, veredas rotas (...) personas que pernoctan en su interior (...),la misma posee unos chorros de agua, en la cual los indigentes, se bañan!.,y el agua no se renueva!, circula a través de una bomba interna, allí los niños juegan, (...) pero al parecer el Sur, de la ciudad, no cuenta, y dista mucho del espléndido estado en que dejaron el Parque Las Heras,(...). Categoría: Plazas y parques. Zona: Sur. Comuna: 4. Año, 2018.

Debido a que en la plaza que se encuentra sobre las calles Pedraza y Moldes se junta gente por las noches que ensucian el espacio, se propone enrejar la plaza no permitiendo que los mismos ingresen por la noche. Categoría: Plazas y parques. Zona: Norte. Comuna: 13. Año, 2017.

Las citas exhiben como el espacio excluye a través de un control moral del mismo, lo que se busca es excluir a quienes no comparten los mismos usos que los ciudadanos legítimos, resultando simbólicamente conflictivo y hostil. En la segunda cita, los sujetos indeseados ensucian las plazas durante las noches. La solución propuesta frente a esta alteridad es la de enrejar las plazas para evitar y prevenir el ingreso. La alteridad para restringir la accesibilidad se marca por un fuerte contenido clasista en que se incluyeron a los sujetos por sus condiciones socioeconómicas.

En tercer lugar, la *delimitación del espacio* fue el sentido con la mayor disparidad entre zonas, 7 en la zona norte y 34 en la zona sur.

La implementación de caniles en el parque avellaneda para que las mascotas también puedan disfrutar del espacio. Categoría: Mascotas. Zona: Sur. Comuna: 9. Año, 2018.

Soy vecino de Recoleta y me gustaría proponer de mejorar el Canil para mascotas que se hizo en la Plaza Emilio Mitre. Creo que debería hacerse algo parecido al Canil nuevo que hicieron en la Plaza Monseñor de Andrea, ponerle ese piso especial que drena el agua y el pis, los juegos para los perros, el equipamiento, etc. Categoría: Mascotas. Zona: Norte. Comuna: 2. Año, 2018.

En este tipo de propuestas destacan en términos de control del espacio y delimitación de sus usos. A diferencia del espacio como control moral, no se presentó una construcción negativa del otro a excluir, segregar, sino de integrar en la diferencia y convivir con ese otro que no puede compartir el mismo lugar físico.

El tercer significativo con mayor presencia en las propuestas ciudadanas fue la espacialidad en tanto *espacio de tránsito* con 161 referencias, que se segmentaron en tres sentidos.

La principal forma de definición del espacio de tránsito estuvo asociada a la *infraestructura urbana*. En las siguientes citas se ejemplifican dichos sentidos:

Que esta más iluminada la plaza Chile: que está al frente de la embajada de Chile. Categoría: Plazas y parques. Zona: Norte. Comuna 14. Año, 2017.

Quiero que reparen las veredas del Parque de los patricios. Esquina Monteagudo y Caseros. Categoría: Movilidad y tránsito. Zona: Sur. Comuna 4. Año, 2018.

Este tipo de encuadre del espacio se asemeja con la descripción y prescripción realizada por el GCBA en términos de interpretar el espacio por su mobiliario. El mobiliario de uso tiene como destinación al transeúnte de paso, por lo cual, se pide, entre otras cosas, pisos y veredas lisas e iluminación, significados en términos de lo cómodo y disfrutable de la circulación.

El segundo sentido fue el de *control y seguridad vial*:

Semáforo en Av. Eva Perón y Pola. Es una esquina donde se producen varios accidentes debido a que los vehículos circulan a alta velocidad, además de que a los vecinos se les dificulta bastante cruzar la calle. Categoría: Movilidad y tránsito. Zona: Sur. Comuna: 9. Año, 2017.

Circulando por Monroe desde Av. Alcorta el primer semáforo está en esquina artilleros. Durante el día se generan embotellamientos por la gran cantidad de vehículos que se acumulan en el semáforo. Durante la noche la secuencia del semáforo de artilleros cambia y circulan vehículos livianos y pesados a gran velocidad ya que la onda verde lo permite. Es necesario mejorar el flujo de vehículos para evitar estos problemas (...). Otro evento que ocurre con frecuencia es la organización de eventos y partidos de fútbol en el estadio de River Plate. Cuando esto sucede se corta la circulación (...). Esto se mejoraría con más semáforos inteligentes en la zona. Categoría: Movilidad y tránsito. Zona: Norte. Comuna: 13. Año, 2017.

Las propuestas realizadas remarcaron fuertemente el diagnóstico de espacios específicos con descontrol vehicular, generando pérdidas de tiempo.

En tercer lugar se encuentra la concepción de un espacio que facilite la accesibilidad de servicios con un total de 92 propuestas, representando el espacio de proximidad.

Siendo que las estaciones más cerca de eco bici se encuentran a más de 5 cuadras de la zona, solicito la instalación de una o varias estaciones en la zona, (...). Categoría: Movilidad y tránsito. Zona: Sur. Comuna: 4. Año, 2018

Colocar un puesto de bicicletas para utilizar en la red de la ciudad, en la Plaza Noruega en Belgrano, o algún sitio cercano a Cabildo y Juramento ya que es un barrio que está desconectado del sistema. Categoría: Movilidad y tránsito. Zona: Norte. Comuna: 13. Año, 2018.

Las propuestas enmarcadas dentro de este tipo de espacialidad tenían como demanda acceder fácilmente a servicios. Estos adquirirían valor en tanto que reducían las distancias de movilidad.

El *espacio modernizador* fue el tipo de espacialidad que tuvo la menor presencia en las demandas ciudadanas. Las 38 propuestas se segmentaron en dos sentidos. En primer lugar la concepción de un espacio modernizado y tecnológico tuvo una presencia de 29 menciones.

Wifi en la plaza olivera para que cuando pueda comunicarme por falta de crédito en esa plaza pueda utilizar el wifi libre. Categoría: Innovación. Zona: Sur. Comuna: 9 innovación. Año, 2018.

Ya que no hay conexión en la plaza estaría bueno colocar un router en el lugar. Categoría: Innovación. Zona: norte. Comuna 14. Año 2018.

La modernización e innovación se asoció principalmente a propuestas vinculadas directamente a dos tipos de propuestas enmarcadas en BA Elige, la colocación de paradas de colectivos y la colocación de torres de wifi. La ampliación de los puntos de Wifi exhibían la reconfiguración en los usos del espacio público mediante las tecnologías como infraestructuras urbanas.

El sentido de las energías renovables y medioambiente representó un total de 9 referencias.

Colocar paneles solares en la escuela n°10 calle O'Higgins. Categoría: Educación. Zona: Norte. Comuna: 13. Año, 2017.

Aliviar en el verano la incidencia solar con plantas en las paradas, reemplazar los muros de vidrio o estructuras metálicas con "muros verde" una "fachada verde" del Metrobus de cabildo. Fachadas verdes para que absorban el calor, el polvo, el sonido y mejoren la calidad espacial, visual de los vecinos. Paneles solares en sus techos, para absorber la energía solar y convertirla en luz a la noche o para permitir que los vecinos que utilicen este medio de transporte puedan cargar su celular mientras esperan el colectivo. Categoría: Movilidad y tránsito. Zona: Norte. Comuna: 13. Año, 2017.

La cita construye la prescripción estatal respecto a las energías renovables como parte de una estrategia modernizadora en la cual la colocación de paneles solares y de muros verdes aparece como medidas para la protección del medio ambiente.

6. Conclusiones

Para comprender los procesos de significación del espacio público en el marco del PPD BA Elige, se abordaron las representaciones sociales de sentido común sobre las espacialidades y apropiaciones de sus usos cotidianos.

Se sostuvo como conjetura que el Estado, en su capacidad simbólica, define formas de categorizar y prescribir significaciones sobre la espacialidad, como así también sujetos legítimos que puedan habitarlo y alteridades a ser expulsados. Esta capacidad simbólica de definición del espacio conforma entramados de articulaciones de sentidos afines a una matriz neoliberal que exhiben un

tipo particular de política urbana. En este sentido, el diseño institucional de BA Elige persigue un tipo de espacio público acorde a la economía globalizada, invisibilizando discursivamente las asimetrías urbanas, que se traducen a los referentes inscriptos de las propuestas ciudadanas. Así, antes que sentidos que reflejen la heterogeneidad socio-económica y urbana entre las zonas norte y sur de la CABA, estos tenderían a indiferenciarse.

Para contrastar la conjetura planteada se compararon las 780 propuestas ciudadanas realizadas en BA Elige correspondientes a las zonas norte y sur de la CABA en los años 2017-2019.

Entre las representaciones sociales sobre la espacialidad se encontraron cinco tipos de espacialidades conformados por dieciocho sentidos que conforman los núcleos figurativos de la espacialidad. El de mayor presencia fue *espacio vecinal* que se constituía por los sentidos de espacio embellecido, de usos recreativos, de cuidado de sí, de autogestión, caminabilidad, puesta en valor, autenticidad barrial, espacios culturales y turismo. El *espacio excluyente* se conformó por los sentidos de espacios vigilados, bajo control moral y aséptico del espacio, y delimitado en sus usos. El *espacio de tránsito* por otro lado, se conformó con los sentidos de infraestructura y control vial. La *espacialidad de proximidad* se significó a partir de la facilidad y accesibilidad de determinados bienes y servicios. Las representaciones sobre el *espacio modernizador* respondieron a sentidos asociados a la tecnología y a energías renovables.

Si bien se encontraron asimetrías cuantitativas entre ambas zonas, simbólicamente se tramaron representaciones sobre el espacio público que tendieron a ser semejantes entre sí. El espacio público dio cuenta de sentidos de una espacialidad gentrificada, estética, embellecida, higienista, disfrutable, caminable, recreativa, experiencial y segura.

El abordaje propuesto para analizar la plataforma digital y sus efectos de sentido sobre la deslegitimación o legitimación social del espacio público, permite dar cuenta el modo en que el Estado define formas de categorizar y prescribir lo legítimo e ilegítimo, a la vez que estos responden a una determinada política urbana. En el caso de la CABA, el PRO se guía por un urbanismo que imprime sentidos sobre el tipo de espacio público a construir, acordes a un neoliberalismo realmente existente. Así, los desplazamientos significantes, resultan la vía de entrada para analizar las representaciones ciudadanas sobre la espacialidad y sus modalidades de apropiación como parte de la activación de un acervo común de conocimientos estatal e históricamente producidos.

Bibliografía

- Becker, G. S. (1975). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. NBER.
- Benveniste, E. (1981). *Problemas de lingüística general 1*, Siglo XXI.
- Berardo, M., y Vazquez, D. (2019). *La PROpuesta de humanizar el espacio público de la Ciudad de Buenos Aires*. IX Jornadas de Jóvenes Investigadores del Instituto de Investigaciones Gino Germani, 227-244.
- Bourdieu, P. (2014). *Sobre el Estado: Cursos en el Collège de France (1989-1992)* (Vol. 466). Anagrama.
- Carbache Mora, C., Delgado Caicedo, Y., y Villacis Zambrano, L. (2020). Influencias del marketing experiencial para posicionar la marca ciudad en Bahía de Caráquez. *Revista Investigación y Negocios*, 13(22), 33-42.
- Cravino, M. C., y Palombi, A. M. (2015). El macrismo ¿neoliberal? Política urbana en el sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 8(15), 56-67.
- Di Virgilio, M., y Guevara, T. (2014). Gentrificación liderada por el Estado y empresarialismo urbano en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Estudios Sociales Contemporáneos*, (11), 12-23.
- Duhau, E. y Giglia, A. (2016). *Metrópolis, Espacio público y consumo*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2009). *Nacimiento de la biopolítica: curso del Collège de France (1978-1979)* (Vol. 283). Ediciones Akal.
- Gómez, M. (2000). Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo: Definición, clasificación y metodología. *Revista de Ciencias humanas*, 20(1), 103-113.
- Infante, L. (2024). Las representaciones del espacio público y la ciudadanía en el discurso institucional del presupuesto participativo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Revista Ecúmene de Ciencias Sociales*, 2(8), 128-158.
- Jodelet, D. (1984). La representación social. Fenómeno, concepto y teoría. En S. Moscovici (Comp). *Pensamiento y vida social* (pp. 469-494). Barcelona: Paidós.
- Lascurain, L. (2020). *¿Y si la ciudad se parece más a nuestros sueños?: el presupuesto participativo y el derecho a la ciudad en Rosario* (Tesis de Licenciatura., Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales).
- Lefebvre, H., (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing.

- Magariños de Moretín, J. (1998). Manual operativo para la elaboración de "definiciones contextuales" y "redes contrastantes". *Signa: revista de la Asociación Española de Semiótica*, 7, 233-254.
- Marcús, J. (2020). El "deber ser" de la calle: una reflexión sobre la regulación y el control del espacio público en la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Argentina de sociología*, 26, 163-224.
- Narciso, C. A. F. (2013). Urbanismo neoliberal y diseño del espacio público. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, (13), 77-92.
- Núñez, J. (2023). Representaciones sociales sobre el espacio público en un barrio popular del Gran Buenos Aires; Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño; *Vivienda y ciudad*; 9; 1; 21-43
- Rodríguez, M. S. (2016). La importancia estratégica de los Presupuestos Participativos en los gobiernos locales de Córdoba, Gualaguaychú, Paysandú y Montevideo. De Prácticas y Discursos: Cuadernos de Ciencias Sociales, 5(7), 1-25.
- Theodore, N., Peck, J., y Brenner, N. (2009). Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados. *Temas sociales*, 66(10), 1-11.
- Vera, P. (2023). Los imaginarios sociales como dinamizadores de la dialéctica espacial. Propuesta de abordaje desde las significaciones de legitimación y las lógicas simbólico-espaciales. *Quid 16: Revista del Área de Estudios Urbanos*, (19), 1-22.
- Vommaro, G. A. (2014). "Meterse en política": la construcción de PRO y la renovación de la centroderecha argentina. *Revista Nueva Sociedad*, 254, 57-72
- Wacquant, L. (2011). El diseño de la seclusión urbana en el siglo XXI. *Herramientas*, 48, 926.