

**XII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata, del 4 al 6 de  
diciembre 2024**

**Proceso de Militarización del Reino Unido en el Atlántico Sur: las Islas Malvinas<sup>1</sup>**

Autora: **Susana Pereyra**. Candidata a Doctor en USAL.  
Doctoranda en Defensa en la UNDEF. Pertenencias institucionales  
CAECS-UAI; UNDEF; USAL. SAAP  
Correo: [v.supereyra@gmail.com](mailto:v.supereyra@gmail.com) / [susana.pereyra@uai.edu.ar](mailto:susana.pereyra@uai.edu.ar)

La militarización de las Islas Malvinas en el Atlántico Sur es un tema que ha suscitado tensiones, escaladas y crisis desde mediados del siglo XVIII hasta la actualidad. Este trabajo analizará la evolución de la presencia militar británica en esta zona, entendida como el **proceso de militarización**. Explorará además su **impacto en la seguridad regional** y examinará este **proceso como una estrategia de poder** y su relación con la **inteligencia económica en el contexto del Atlántico Sur**.

Dividiremos el trabajo sobre el proceso de militarización en dos cortes temporales. Uno que corresponde a un **ciclo largo de incubación el cual va desde la instalación en Puerto Egmont hasta comienzo de los años 80**, y un segundo **ciclo de aceleración y reconfiguración que se inicia con la instalación del Complejo Militar en Monte Agradable tras la Guerra de Malvinas en 1982 hasta nuestros días**.

Para ello elaboramos una línea de tiempo estos dos cortes temporales, que hemos subdividido para nuestro abordaje en:

- 1520-1810: Ciclo largo de conflicto interimperial. Desde el descubrimiento de las Islas Malvinas hasta 1810. Con la instalación de una base Puerto Egmont y expulsión tras combate en el Puerto de la Cruzada.
- 1810-1833: Etapa uti possidetis. Desde 1810 hasta la expulsión argentina de las Islas Malvinas y usurpación británica 1833.
- 1833-1982: Ciclo largo de colonización. Desde la usurpación británica 1833 con colonización e implantación de población hasta la recuperación argentina de Malvinas y Georgias en 1982.
- 1982-hoy: Ciclo poder infraestructural. Desde la tercera usurpación británica de Malvinas en 1982 hasta la actualidad.

---

<sup>1</sup> *Elaborado a partir del trabajo para la Asignatura Malvinas y Atlántico Sur a cargo del Dr Facundo Rodríguez. Doctorado en Defensa Nacional. UNDEF-Fadena. 2023*



Figura: CICLOS INCUBACION-ACELERACION DEL REINO UNIDO SOBRE EL ATLANTICO SUDOCCIDENTAL. Elaboración Susana Pereyra©.. Doctorado en Defensa (UNDEF).

## INTRODUCCIÓN

El Atlántico Sur presenta características geográficas que lo ubican como un espacio de gran importancia estratégica, económica, geopolítica. Las Islas Malvinas, se encuentran situadas a unos 480 kilómetros de la costa de Argentina y a más de 12.000 kilómetros del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (RUGBIN) y desempeñan un papel fundamental para la vigilancia y seguridad del Atlántico Sudoccidental.

Es una zona de conexiones. Primero, entre tres océanos: Atlántico, Pacífico e Indico. Segundo, entre continentes (Americano, Africano y Antártico). Tercero, en una zona de paso crucial para el comercio internacional. Es decir que la geografía influye en la delimitación de las fronteras marítimas, en la percepción de la región como estratégica y en la competencia por recursos naturales.

Las fronteras, tanto físicas como imaginarias, son objeto de disputa y representan intereses económicos y estratégicos en cualquier lugar que ellas se establezcan. En este sentido, la aceleración del proceso de avance en la frontera colonial hispánica sobre la frontera sur, es decir del territorio patagónico el cual incluye a las Islas Malvinas tiene como *“hecho desencadenante...”* como sostiene Perla Zusman (1999), *“... la organización de un establecimiento francés en las Islas Malvinas”* (Zusman, P; 1999).

Sobre estos últimos planes de ocupación de franceses *“se apoyarán las medidas y tareas territoriales llevadas adelante por la corona hispánica para efectivar su dominio sobre las mismas. Será sobre todo el establecimiento británico en Puerto Egmont el que desencadenará la concreción de los planes hispánicos”* (Zusman, P; 1999).

Tras la crisis de 1982, el RUGBIN mantiene una presencia significativa, con bases militares, infraestructura y personal desplegado en las Islas Malvinas, reforzando su y posición estratégica en la región.

Por ello nos preguntamos

- **¿qué características presenta el proceso de militarización en el Atlántico Sur?**
- **¿qué características presentan las continuidades entre la Patagonia continental y la Patagonia insular desde la inteligencia económica?**

La **hipótesis** que guiará el presente trabajo es que **las vinculaciones de los intereses pesqueros españoles (Galicia) son aristas vinculantes de la inteligencia económica que constituyen un vector de seguridad y que conceden capacidad a un actor para proyectar influencia y ejercer control en los espacios marítimos del Atlántico Sudoccidental a través de medios políticos, económicos y militares.**

Para abordar estos interrogantes compararemos las estrategias de proyección del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (RUGBIN) sobre el Atlántico Sudoccidental (ATLASUD) a lo largo de los ciclos de incubación y aceleración que previamente señalamos, identificando los componentes necesarios que le permiten la vigilancia sobre el espacio ATLASUD y la proyección del poder infraestructural que dan forma a las decisiones en defensa del espacio geopolítico.

## DESARROLLO

A continuación, abordaremos los dos ciclos que hemos propuesto como abordaje.

### **I. CICLO DE INCUBACIÓN. El ciclo largo Puerto Egmont hasta comienzo de los años 80**

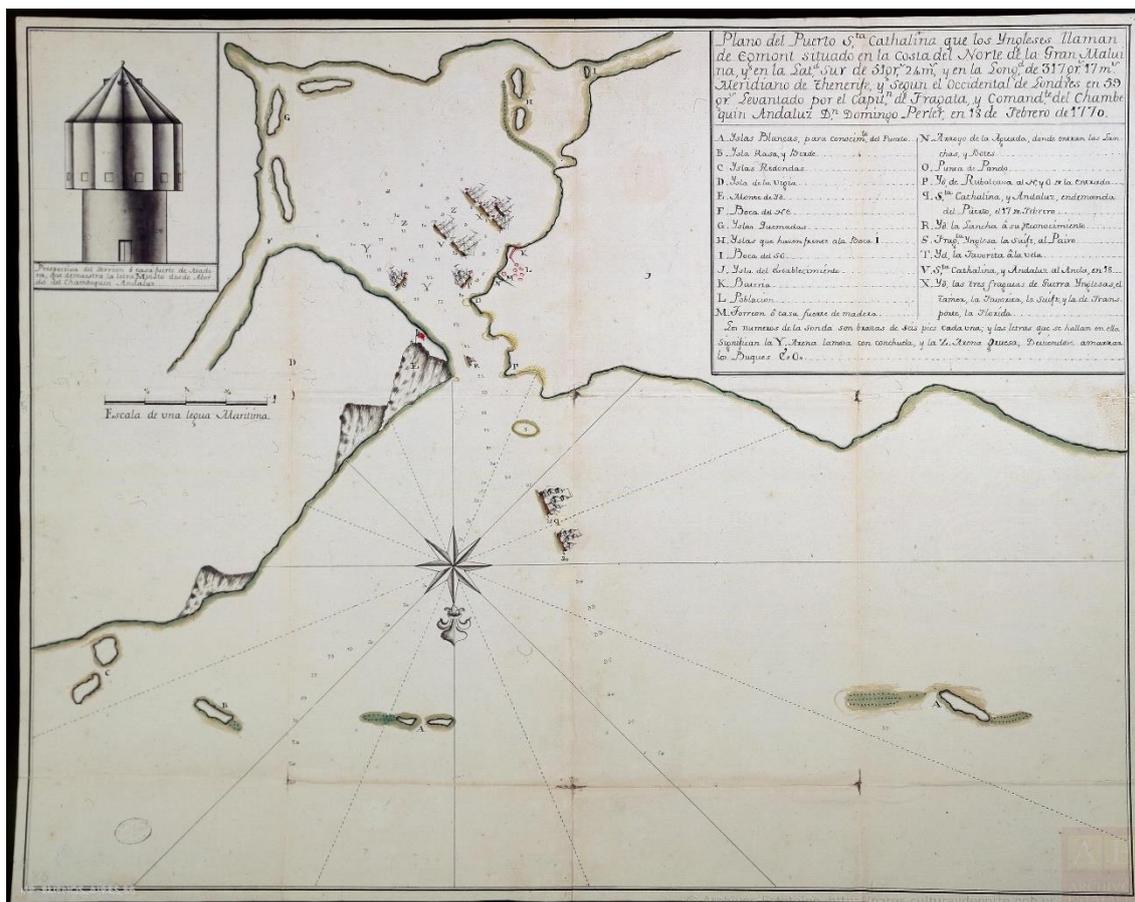
En el siglo XVIII se produjo la instalación de la primera base militar del RUGBIN en Malvinas<sup>2</sup>. Las características de ésta fueron recogidas en cartas, planos y mapas levantados por la inteligencia española de la época. La instalación de los ingleses en Puerto Egmont (Puerto de la Cruzada para franceses y españoles) en 1765 va a incrementar la tensión en el conflicto interimperial.

En enero de 1769 Manuel de Pando en una expedición al sur se encargará de levantar, corregir y enmendar un mapa de Puerto Deseado, tierras y aguas limítrofes<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Plano de las instalaciones de Puerto Egmont. Disponible en <https://pares.mcu.es/ParesBusquedas20/catalogo/show/16895?nm>

<sup>3</sup> Mapa de Puerto Deseado de enero de 1773. Disponible en <https://pares.mcu.es/ParesBusquedas20/catalogo/show/16872>



Plano del **Puerto Santa Catalina que los Yngleses llaman de Egmont** situado en la costa del Norte de la Gran Maluina, y en la Latitud Sur de 51 grados 24 minutos, y en la Longitud de 317 grados 17 minutos Meridiano de Thenerife, y según el Occidental de Londres en 59 grados. Levantado el 18 de Febrero de 1770 por el Capitán de Fragata y comandante del Chambequin Andaluz D. Domingo Perler. En el plano se observan barcos españoles y fragatas de guerra inglesas (RUGBIN). España continuó realizando tareas de inteligencia sobre estas instalaciones<sup>4</sup>.

En marzo de 1770 la corbeta inglesa Swift (HMS) partió de Egmont en Islas Malvinas rumbo a la costa patagónica tal vez para realizar una exploración de estas costas. Allí la embarcación fue embestida por temporal y el capitán George Farmer tomó la decisión de refugiarse en la ría Deseado<sup>5</sup>. En este sitio según puede saberse por el diario de navegación el buque encalló dos veces y luego se hundió a 50 metros de la costa.

La HMS Swift era una **nave de guerra** del tipo sloop, comparable al tipo corbeta en la clasificación náutica española. Esto da cuenta de los factores militares y medios disponibles en la base militar del Puerto Egmont RUGBIN en las Islas Malvinas. Con relación a ello hay un grabado<sup>6</sup> que muestra los buques Tamer y Dolphin de la marina

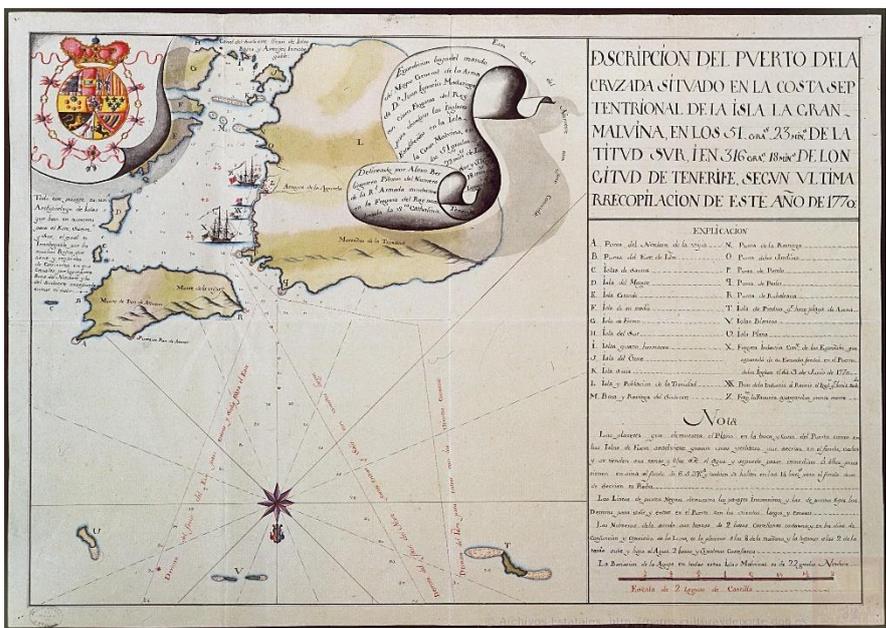
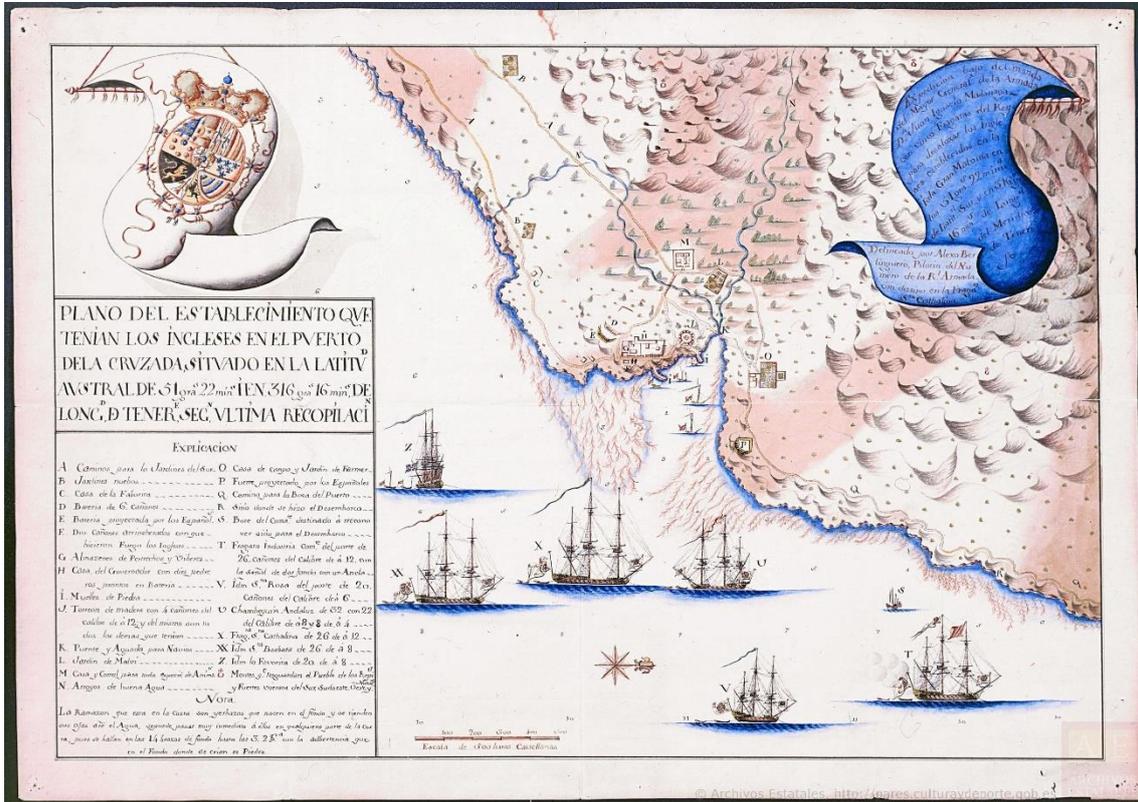
<sup>4</sup> Mapa del puerto de Santa Catalina, en la costa norte de la Isla Gran Malvina. Febrero de 1770. Disponible en <https://pares.mcu.es/ParesBusquedas20/catalogo/show/16885>

<sup>5</sup> Sabella, B (2021). Historias de la Patagonia. El naufragio de la Corbeta Swift. Puerto Deseado. Disponible en <https://culturaconectada.com/2021/09/14/naufragio-de-la-corbeta-swift/>

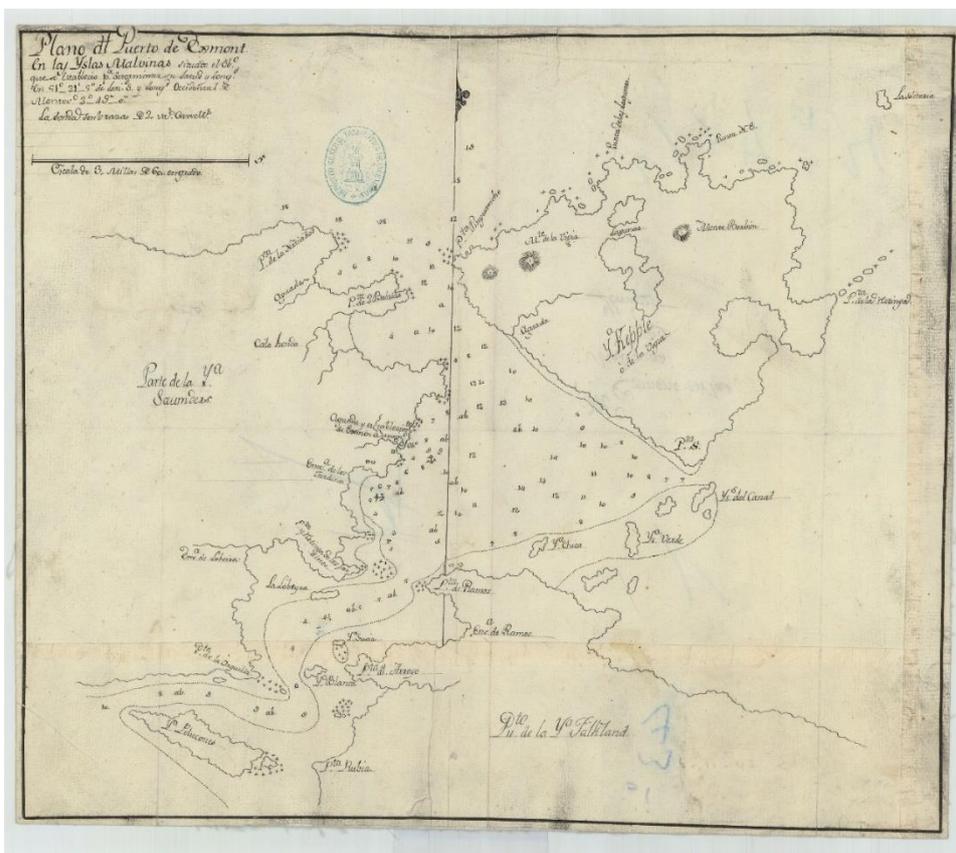
<sup>6</sup> Buques Tamer y Dolphin de la marina británica anclados en Puerto Egmont. Museo de Greenwich. Grabado disponible en línea <https://www.rmg.co.uk/collections/objects/rmgc-object-110118>

británica anclados en Puerto Egmont. El Dolphin era un buque de 24 cañones, preparado para el viaje a los mares de sur de Byron<sup>7</sup>.

Los siguientes planos conforman Sistemas de Información Geográfica elaborados por España en 1770 sobre la base militar que el RUGBIN instaló en Malvinas, los mismos completan información sobre el factor militar desplegado en el Atlántico Sudoccidental.



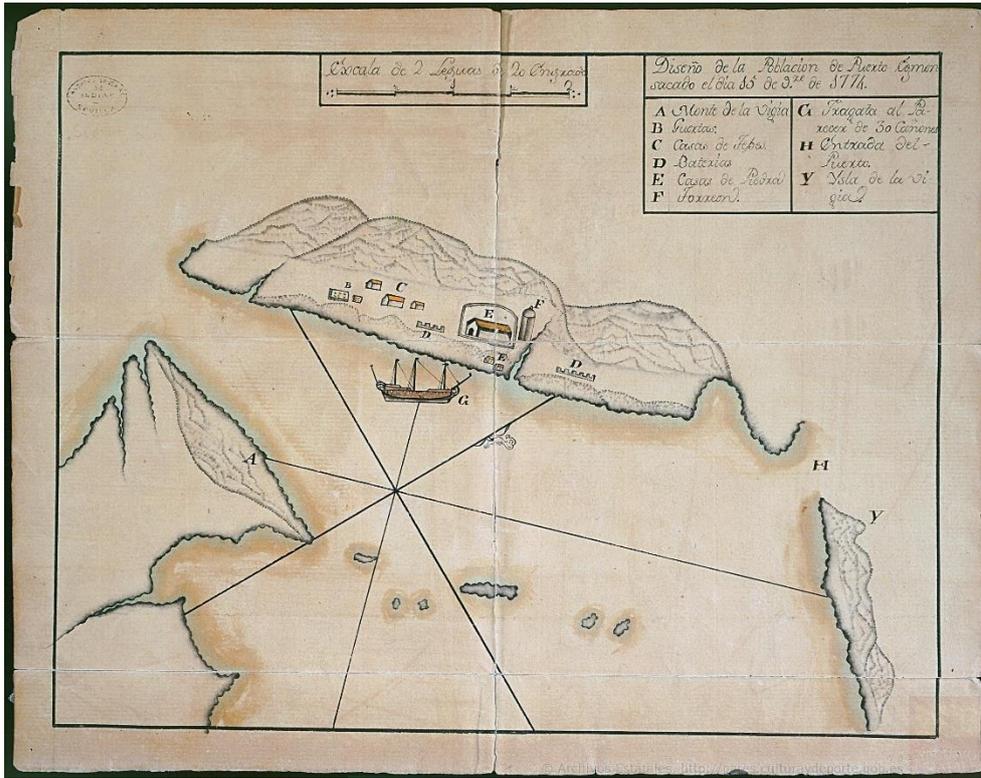
<sup>7</sup> La ficha técnica del buque puede visualizarse en <https://www.rmg.co.uk/collections/objects/rmgc-object-83269>



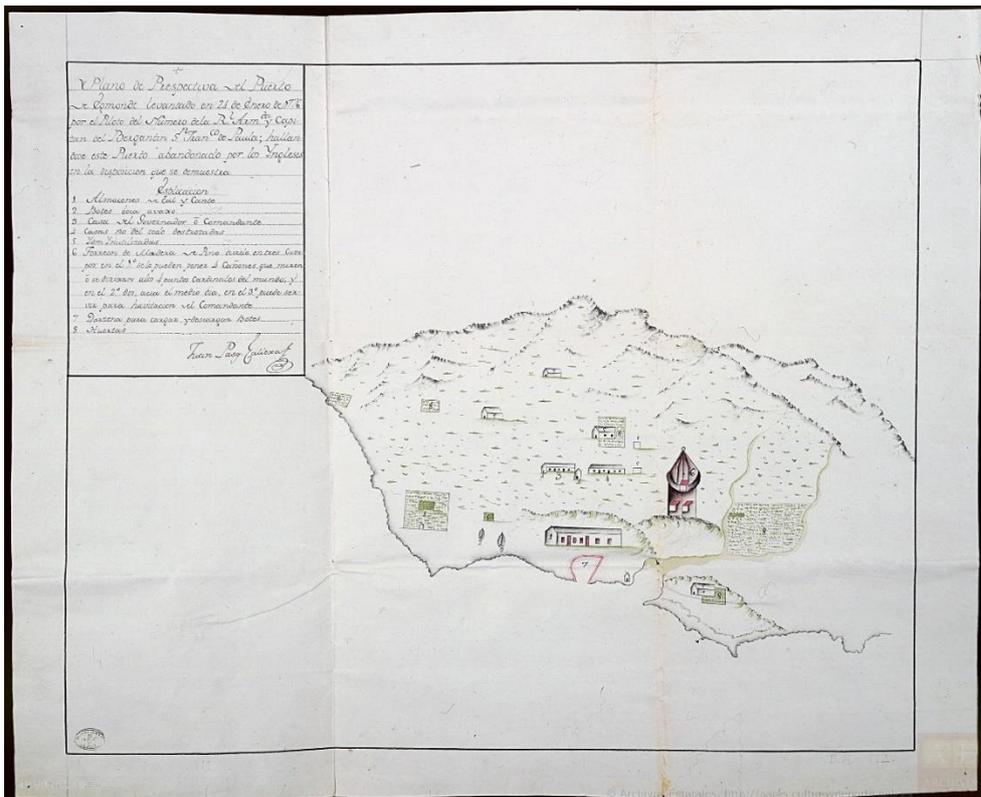
Archivo General Militar de Madrid. Ubicación: PL - Signatura: ARG-8/8 - Código de barras: 2118918.<sup>8</sup>

En resumidas cuentas, el 10 de junio de 1770 producto del Combate en Puerto de la Cruzada, España al mando de Madariaga expulsará a los ingleses quienes finalmente se retirarán de Malvinas en 1774.

<sup>8</sup> Plano del Puerto de Exmont en las Yslas Malvinas: Situado el Obo. que se estableció para determinar su latud. y longd. en 51°21'5" de Lati. S. y Long. Occidental de Montevo. 2°49'0". Disponible en [https://bibliotecavirtual.defensa.gob.es/BVMDefensa/es/catalogo\\_imagenes/grupo.do?presentacion=pagina&posicion=1&path=211187&registrardownload=0](https://bibliotecavirtual.defensa.gob.es/BVMDefensa/es/catalogo_imagenes/grupo.do?presentacion=pagina&posicion=1&path=211187&registrardownload=0)



Plano y diseño de Puerto Egmont (Puerto de la Cruzada) en las Islas Malvinas levantado el 15 de noviembre de 1774.



Plano de perspectiva del Puerto de Egmont levantado el 24 de enero de 1776, que demuestra el abandonado por los ingleses.

En 1773 circulaba una carta para pesca de ballenas<sup>9</sup> y navegación en los mares del norte.

El 15 de octubre de 1788 se crea la **Empresa de Pesca de Galicia** (Fernández Días, R. y Martínez Shaw, C 1991) siendo ella antecedente directo de la **Real Compañía Marítima**. Observando el análisis del grupo dirigente de la Compañía es la mayoritaria presencia de hombres procedentes de Galicia y del Cantábrico, hasta sus accionistas son oriundos de estas regiones<sup>10</sup>.

Carlos Martínez Shaw (2008) sostiene que “en 1789 se funda la *Real Compañía Marítima*<sup>11</sup> con el objetivo de dedicarse a la pesca de la ballena, lobos y leones marinos en aguas de la Patagonia”. Martínez Shaw distingue un segundo objetivo en la “*creación de una colonia de poblamiento*”. Estos fueron los motores del establecimiento en Puerto Deseado e isla de los Reyes y que más tarde buscarían desplazar al complejo formado por el puerto de Maldonado, isla de Lobos e isla de Gorriti. La Real Compañía Marítima tenía privilegios exclusivos de pesca en aguas africanas y americanas, y también podía pescar en aguas europeas (ver Real Cédula de creación).



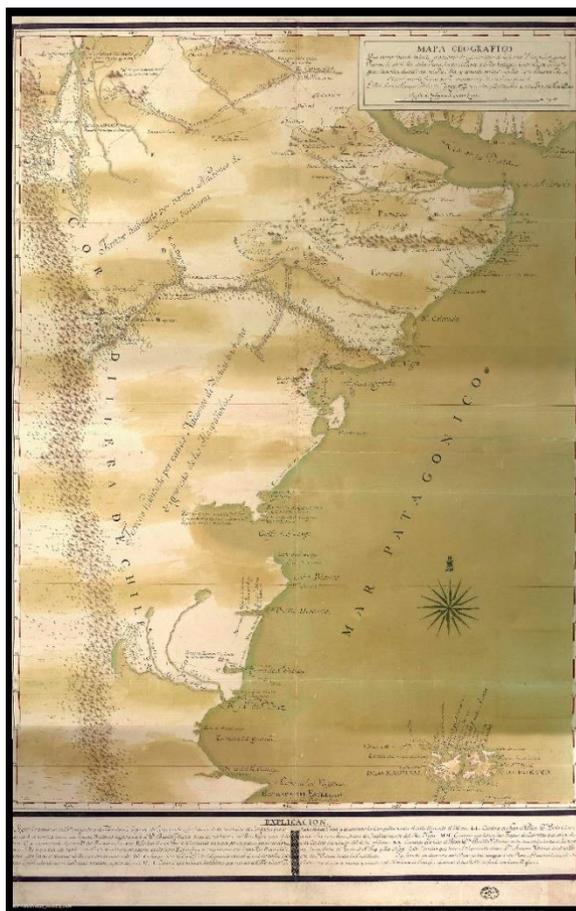
Cédula de S.M. para el establecimiento de la Real Compañía Marítima de 19 de setiembre de 1789. España - Rey (1788-1808: Carlos IV). GMM/2240

<sup>9</sup> **Carta para la pesca de ballenas de 1773:** A New Chart for the Whale Fishery and the Archangel Traders or the Navigation in the Northern Seas, from Great Britain and Ireland to Spitsbergen and the White Sea [Material cartográfico]: Drawn from the most Accurate Surveys: Regulated by the latest Astronomical Observations / Engraved by George Allen N<sup>o</sup> 13 Ivy Lane Newgate St. Inserta: 1. "Plan of Fair Haven with the Islands Adjacent on the North - west Coast of Spitsbergen from an Actual Survey taken in Augt. 1773". Disponible es <https://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000189362>

<sup>10</sup> Xosé A. Fraga (2014). En donde jamás se tendió red ni caló anzuelo. Artículo en Diario La Opinión de la Coruña. Disponible en <https://www.laopinioncoruna.es/coruna/2014/12/21/tendio-red-calo-anzuelo-24683688.html>

<sup>11</sup> La Real Compañía Marítima creada por la Real Cédula de 19 de septiembre de 1789 (Carlos IV) la misma puede consultarse en línea desde el sitio oficial <https://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000000923>

Mapa de la Patagonia donde se observan las vinculaciones entre la Patagonia continental e la Patagonia insular<sup>12</sup>



Para Marcia Bianchi Villelli (2017) las políticas borbónicas para la Patagonia tuvieron como eje “*la creación del plan de colonización de la costa patagónica para el control del territorio a través de la creación de emplazamientos y la relocalización de poblaciones*” (Bianchi Villelli, 2017; p. 50)

En 1792 se clausura la Compañía dejando este segundo objetivo y en 1803 se produjo la “*destrucción de sus instalaciones por parte de los ingleses*” (Martínez Shaw, 2008). Sobre este particular Carlos Martínez Shaw señala:

---

<sup>12</sup> Mapa geográfico que comprende todos los modernos descubrimientos [sic] de la Costa Patagónica, y sus Puertos, desde el Río de la Plata, hasta el puerto del Río Gallegos, junto al Cabo de las Vírgenes; la porción descubierta del Río Negro, y caminos por la Campaña de Buenos Ayres, 1 de marzo de 1788. <https://pares.mcu.es/ParesBusquedas20/catalogo/show/16987?nm>

FECHA: 08/07/2008

AUTOR: Carlos Martínez Shaw  
(Catedrático de la UNED)



### Nacimiento, vida, muerte y resurrección de Puerto Deseado

La Real Compañía Marítima de Pesca nació en 1789 de la iniciativa conjugada de los medios mercantiles del litoral septentrional español (singularmente en La Coruña y San Sebastián) y de los medios oficiales identificados con el reformismo económico (agrupados en torno a la figura de Antonio Sáñez Reguart), para la creación de una empresa española de pesca de altura. El artículo n. 2 de la Real Cédula de 19 de septiembre señalaba el objetivo principal de la sociedad: la pesca de todo tipo de especies para salar y curar, así como de ballenas y similares para la obtención de grasa en los mares del dominio de la Monarquía Hispánica en Europa, África y América. Sin embargo, el documento fundacional sólo concretaba de modo específico la actividad de la nueva entidad en el área de Patagonia y en dos vertientes inseparables y complementarias: la pesca de la ballena y, sobre todo, del lobo marino y la obra de colonización de las mismas lejanas tierras.

Fuente: <https://www.madrimasd.org/nacimiento-vida-muerte-resurreccion-puerto-deseado>

Un informe consular inglés sobre la Real Cédula de 19 de septiembre de 1789 alertaba acerca de los riesgos que entrañaba la Compañía para los intereses británicos en el Atlántico:

*“The Edict consists in 70 Articles, many of them long and full of tautology and repetition, but the leading features of it appear in a very prominent view to operate as very disadvantageous checks to our Newfoundland and Southern Fisheries”*. (Public Record Office. Foreign Office. 95, book 7-1)<sup>13</sup>.

En la segunda mitad del siglo XVIII, el incremento de balleneros y cazadores de focas europeos y estadounidenses desencadenó una competencia por el control de las áreas de caza, lo que llevó a tensiones y a una primera fase de militarización en el Atlántico Sur. Esto fue modelando una dinámica de la seguridad en la región y marcando el comienzo de la participación activa de nuevos actores en la región.

El RUGBIN usurpa las Islas Malvinas en 1833 tras lo cual comienza una fase de colonización que se mantiene hasta el presente. Argentina desde el mismo acto de usurpación jamás dejó de reclamar por vía diplomática con el empleo de los medios a disposición.

La evolución de la presencia militar británica en las Islas Malvinas es un componente central en la comprensión de la militarización del Atlántico Sur. A lo largo de los años, presentará cambios significativos en la presencia militar británica en la región, lo que refleja la dinámica política y estratégica de la zona.

## II. Ciclo de aceleración y reconfiguración después de la Guerra de Malvinas en 1982 hasta nuestros días

Tras la Guerra de las Malvinas en 1982, el Reino Unido consolidó su control sobre las Islas Malvinas y aumentó su presencia militar en la región. La base militar de Mount Pleasant, establecida en 1985, se convirtió en un centro estratégico para el despliegue de

<sup>13</sup> Citado en Martínez Shaw, C. (2008). Economía e Imperio. Los Establecimientos de la Real Compañía Marítima en América. Anuario de Estudios Atlánticos 54 (I): 593-630

fuerzas británicas en el Atlántico Sur. Con la instalación de complejo militar se inicia una fase de consolidación del colonialismo en el Atlántico Sudoccidental, acompañado de un fortalecimiento de la defensa y la capacidad de proyección de poder del RUGBIN.

Este ha invertido en mejorar su capacidad de defensa en las Islas Malvinas para lo cual desplegó buques de guerra, submarinos<sup>14</sup> y unidades de infantería de marina en la región para garantizar la seguridad y la capacidad de respuesta militar. La disposición de aviones de combate Typhoon y helicópteros militares dan cuenta del factor militar con que cuenta el Reino Unido en el territorio. No obstante, se han modernizado las infraestructuras militares en Malvinas con nueva tecnología multidominio.

La presencia militar británica en Malvinas también se ha centrado en la recopilación de información para inteligencia y la vigilancia en la región. Se han establecido sistemas de radar y satélites para monitorear las actividades en el Atlántico Sur incluyendo la detección de tráfico marítimo y aéreo. Para esto último el RUGBIN utiliza un sistema de partneriado con empresas que concursan dentro del sistema del Ministerio de Defensa (MOD). Tal es el caso del sistema de gestión del tráfico aéreo para las Fuerzas Armadas dirigido por Aquila Air Traffic Managenet Service y que incluye a Chipre, Gibraltar y Malvinas. El partneriado se da a través de un contrato por 1500 millones de libras esterlinas –más de 2000 millones de dólares-<sup>15</sup>

## II.1. Características de la presencia militar

La evolución de esta presencia militar del RUGBIN también ha influido en la respuesta de Argentina, quien como señalamos anteriormente ha mantenido su reclamo de soberanía sobre las islas y ha expresado preocupación ante varios foros por el aumento de la militarización británica en la región. Algunas características destacadas son:

- **Infraestructura mejorada:**

La base militar de Mount Pleasant, ubicada en la isla de Soledad, es la pieza central de esta infraestructura. Esta base alberga una pista de aterrizaje de uso dual civil y militar, lo que permite el despliegue de aviones de combate y transporte. Además, cuenta con instalaciones logísticas, de inteligencia y comunicaciones que respaldan las operaciones militares. Es decir que incluye una variedad de unidades y activos, por lo cual las fuerzas desplegadas tienen la capacidad de responder a amenazas en la región y de participar en operaciones de defensa y disuasión. En el 2023 se procedió a refaccionar la pista de la base militar, desarrollo de un plan de modernización de 14 puertos internos y los sistemas de radar entre ellos destaca el de Monte Kent.

- **Modernización y mejora tecnológica del Complejo Militar**

Para modernizar y mejorar la tecnología y los sistemas militares desplegados en las Islas Malvinas el RUGBIN incluye la implementación de sistemas de radar avanzados, sistemas de comunicaciones seguras y cuenta con una mejora en la

---

<sup>14</sup> En 1982, durante la Guerra de las Malvinas, el Reino Unido desplegó una flota militar incluidos submarinos para usurpar nuevamente las Islas Malvinas. Uno de estos submarinos fue quien hundió al ARA General Belgrano fuera de la zona de exclusión por orden de Margaret Thatcher.

<sup>15</sup> Fuente: [https://www.shephardmedia.com/news/air-warfare/uk-mod-invests-in-falklands-amid-argentine-protest/?utm\\_source=twitter&utm\\_medium=auto\\_post&utm\\_campaign=news\\_promo](https://www.shephardmedia.com/news/air-warfare/uk-mod-invests-in-falklands-amid-argentine-protest/?utm_source=twitter&utm_medium=auto_post&utm_campaign=news_promo)

capacidad de vigilancia y reconocimiento que transita por una vía troncal de comunicación.

- **Recursos Naturales**

La importancia de los recursos naturales también ha desempeñado un papel en la militarización de las Islas Malvinas. La riqueza de aguas circundantes en términos de pesca, hidrocarburos (petróleo y gas) y minerales ha generado intereses económicos y estratégicos para el Reino Unido. La protección de estos recursos ha sido un motivo adicional para aumentar la presencia militar.

Con relación a los recursos pesqueros, se han conformado jointventures (JV) integradas por un 51% en posesión de un isleño y el 49% en manos de un externo, para operar dichas JV inscriptas como empresas de responsabilidad limitada (LTD) adquieren licencias de explotación. Esto le garantiza a la corona un flujo de ingresos, que permite mantener el encave colonial y recibir ganancias directas (mediante la constitución de fondos de inversión previstos por la constitución vigente en Malvinas).

- **Poder infraestructural y poder azul del RUGBIN en el Atlántico Sur**

El RUGBIN tiene bases (ya sea militares o científicas) en Ascensión, Santa Elena, Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwiches del Sur y Antártida. Todo este circuito de infraestructura y logística le permite en poco tiempo llegar para hacer frente a cualquier situación eventualmente inesperada.

## II.2. El vector seguridad

El dispositivo militar británico en el Atlántico Sudoccidental actúa como un elemento disuasivo contra posibles amenazas y agresiones en la región. La capacidad de despliegue de fuerzas y la infraestructura militar en las Islas Malvinas envían un mensaje que podría leerse como que el RUGBIN está dispuesto a defender sus intereses.

El poder azul implica la capacidad de un ACTOR para proyectar su influencia y fuerza en regiones lejanas a través de su marina. Le garantiza la seguridad y la defensa de las aguas territoriales y los intereses nacionales en el mar incluyendo la protección de las rutas marítimas estratégicas, la seguridad de las zonas económicas exclusivas, y la defensa de los territorios y posesiones de ultramar de estos entornos marítimos del Atlántico Sudoccidental.

A partir del viaje a las Islas Malvinas en febrero del 2023 hemos elaborado la siguiente densitometría del poder infraestructural del RUGBIN en el Atlántico Sudoccidental (ATLSUR). La misma conjuga medios militares y no militares, por componente y con identificación de indicadores para cada uno de estos.

DENSITOMETRÍA DE LA PROYECCIÓN DEL PODER INFRAESTRUCTURAL DEL RUGBIN EN EL ATLSUR				
PODER INFRAESTRUCTURAL	MEDIOS	COMPONENTES	INDICADORES	
	MILITARES	NAVAL	FORTH. MEDWAY. PROTECTOR	
		TERRESTRE	RIC SISTEMA SKY SABRE	
		AÉREO	AIRBUS A330 Y A400. EUROFIGHTER TYPHOON. HELICÓPTEROS PARA VUELOS SAR Y DE APOYO	
		OTROS	MEDIOS DEL ILEGÍTIMO GOBIERNO DE LAS ISLAS MALVINAS MEDIOS DEL BAS REMOLCADORES OCEÁNICOS	
		COMUNICACIONES	SENSORES Y RADARES	
	NO MILITARES	GEOGRÁFICO	TELECOMUNICACIONES SURE. 4G.	
		CIENTÍFICO	INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN AMBIENTAL DEL ATLÁNTICO SUR (SAERI). RELEVAMIENTO ANTÁRTICO BRITÁNICO (BAS). SERVICIO DE GEOLOGIA BRITÁNICO (BGS)	
		ECONÓMICO	PROGRAMAS DE APOYO. INVERSIONES EN LA REGIÓN. LICENCIAS DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN.	
		OTROS	RECURSOS TECNOLÓGICOS PODER BLANDO AGENDA CAPILAR	

Elaboración Susana Pereyra. Doctorado UNDEF 2023.

### Instalaciones en Malvinas

El complejo militar del RUGBIN posee una extensión importante. Para ello elaboramos el polígono dentro de un SIG que elaboramos con QGIS.



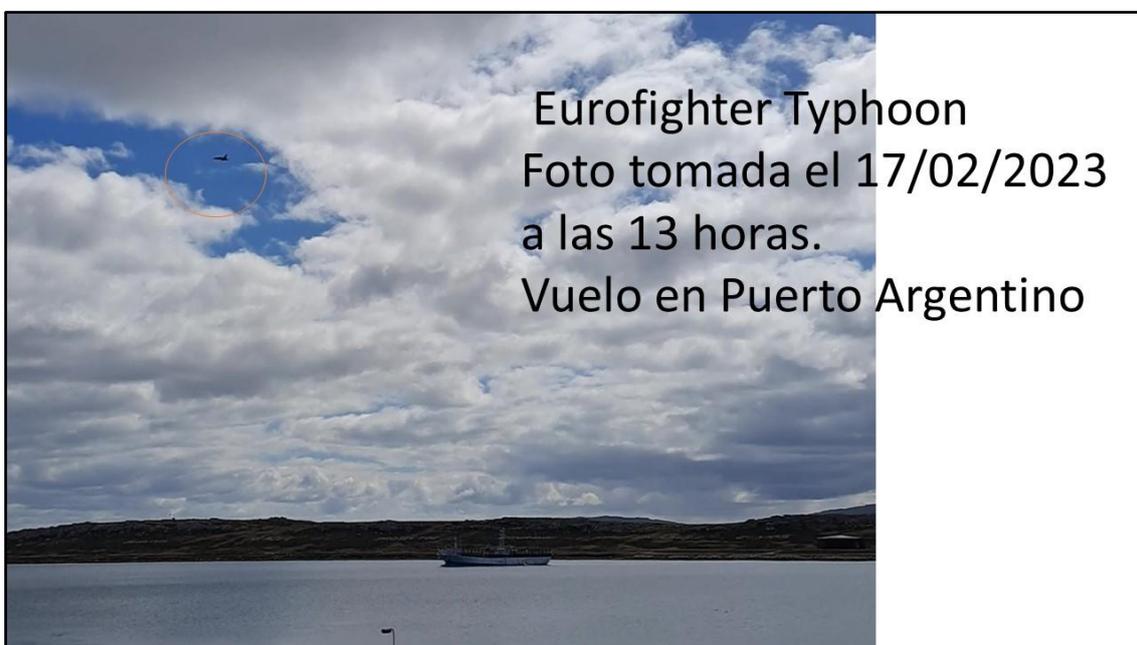
Imágenes obtenidas con Google Earth Pro. 2023

Los componentes que identificamos dentro de la base fueron:



Fotografías tomadas por Susana Pereyra©. Febrero 2023.

En el territorio es común ver el despliegue del RUGBIN.



Fotografía tomada por Susana Pereyra©. Febrero 2023.

Otras instalaciones son las posiciones radar. Una de ellas es la de Monte Kent cercana a Puerto Argentino y vital para su defensa. Un indicador del valor de esta posición es la cantidad de ejercicios regulares que realiza el RUGBIN frente a diversos escenarios de confrontación.

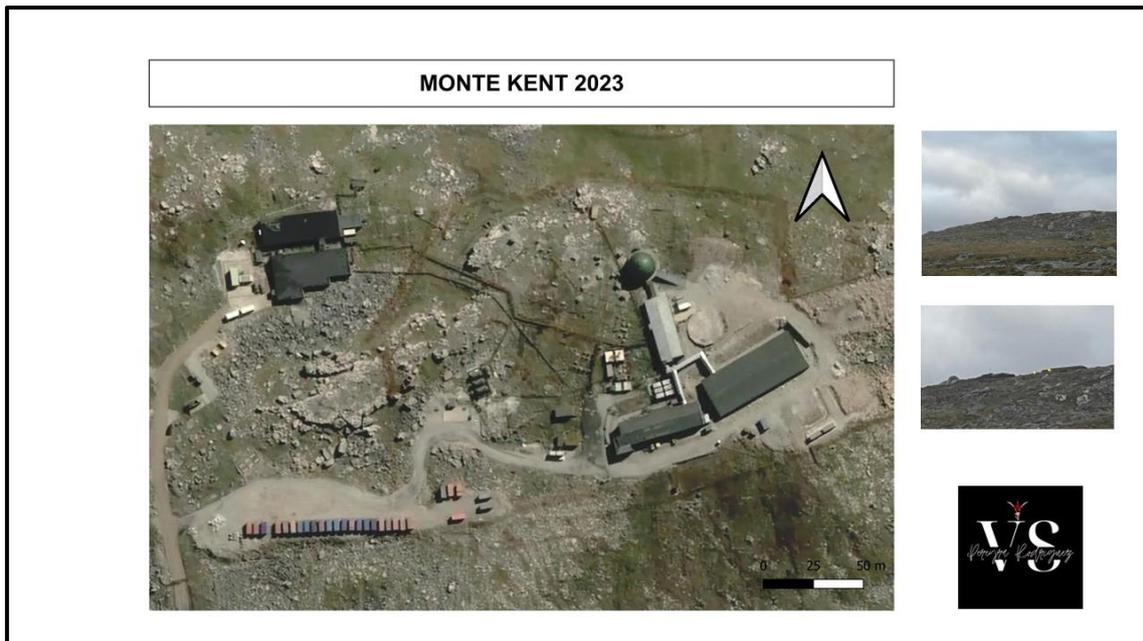
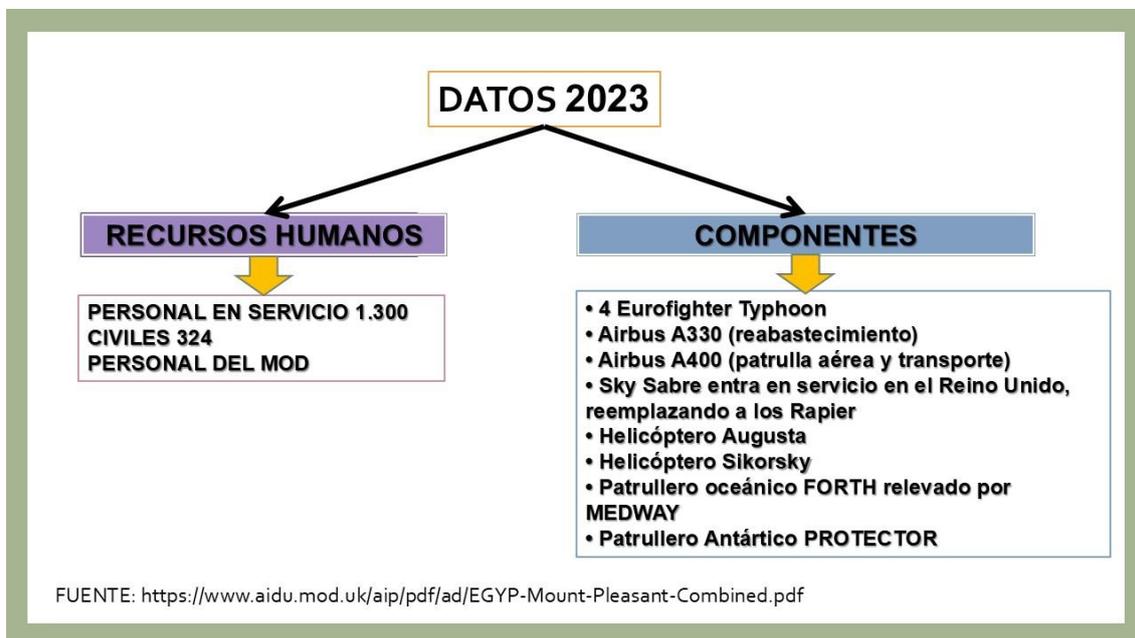


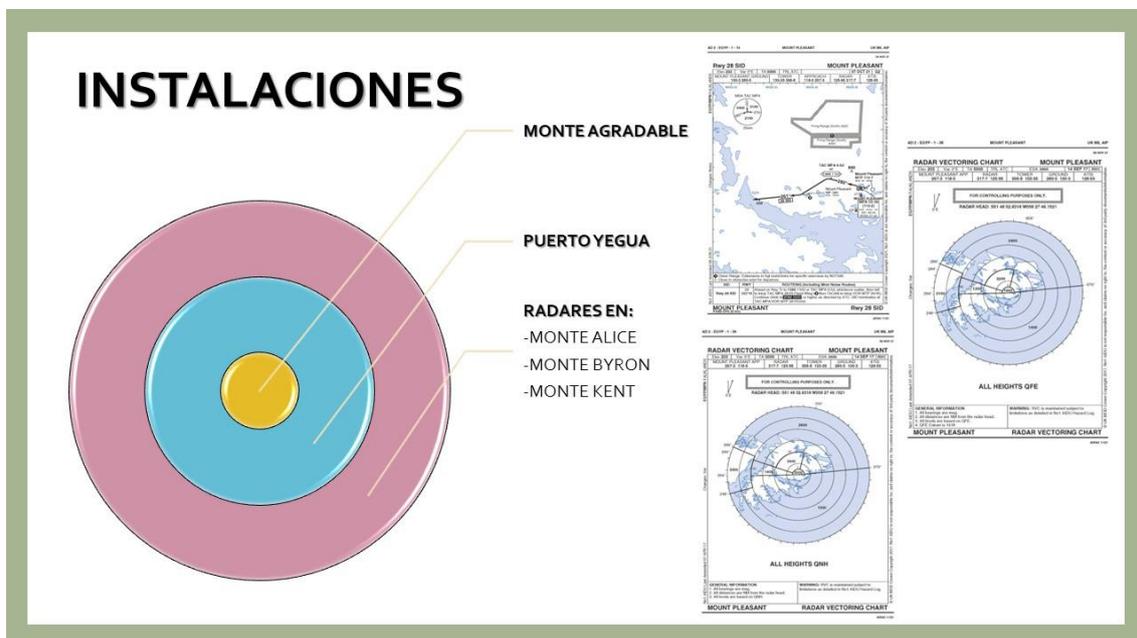
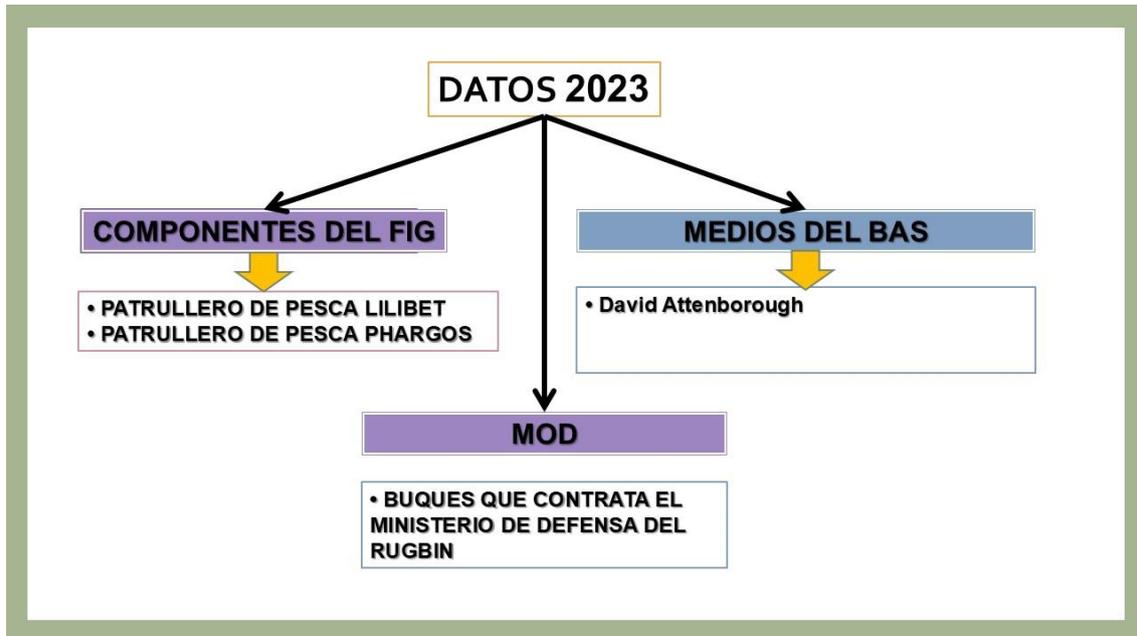
Imagen obtenida con Google Earth Pro. 2023



Fotografías tomadas por Susana Pereyra©. Febrero 2023.

Con posterioridad a la crisis de 1982, también los elementos y los recursos humanos distribuidos en Malvinas se ha incrementado. A continuación presentamos un comparado entre el 2012 y el 2023.





### II.3. Vector económico: las Islas Malvinas como activo estratégico para el Reino Unido

El RUGBIN ha utilizado las Islas Malvinas como un activo de poder azul en el Atlántico Sudoccidental, lo que ha influido en su proyección de influencia y en su estrategia militar en la región. De este modo, la presencia militar británica en las Islas Malvinas se ha convertido en una manifestación tangible de este poder azul. En este sentido las siguientes características definen a las Islas Malvinas como un activo estratégico:

- **Proyección de Poder y Control del Espacio Marítimo:** las Islas Malvinas sirven como una plataforma estratégica desde la cual el RUGBIN proyecta su poder en el Atlántico Sur. La base de Mount Pleasant permite el despliegue de fuerzas y

proporciona una capacidad efectiva de control que es esencial en la estrategia de poder azul.

- **Defensa de Intereses Estratégicos:** El Reino Unido utiliza las Islas Malvinas para defender sus intereses estratégicos en la región. Esto incluye la protección de las rutas marítimas y de comercio que pasan cerca de las islas, así como la seguridad de las aguas territoriales británicas. La capacidad de respuesta militar en caso de amenazas sería una parte integral de la defensa de estos intereses.
- **Garantía de Recursos y Economía:** La riqueza de los recursos naturales en la región, como la pesca y los hidrocarburos, llevó al Reino Unido a utilizar las Islas Malvinas como un activo para garantizar el acceso a estos recursos. La explotación económica de estas áreas marítimas contribuiría a la economía británica y a su independencia energética.
- **Colaboración Regional y Global:** La presencia militar en las Islas Malvinas no solo sirve a los intereses del Reino Unido, sino que también facilita la colaboración con aliados y socios internacionales en operaciones y ejercicios conjuntos. Esto fortalecería las relaciones internacionales y la capacidad del Reino Unido para abordar desafíos regionales y globales en el Atlántico Sudoccidental.
- **Disuasión de Amenazas Potenciales:** La presencia militar británica en las Islas Malvinas actúa como un elemento de disuasión contra amenazas potenciales en la región. Esta disuasión es importante en un entorno donde los intereses británicos podrían estar en conflicto con los de otros actores en el Atlántico Sur. La capacidad de respuesta militar disuadiría a potenciales agresores.

La presencia militar británica en las Islas Malvinas está intrínsecamente relacionada con la inteligencia económica y la explotación de recursos en la región del Atlántico Sur. Un análisis sobre estas cuestiones permite identificar las conexiones clave entre la presencia militar, la estrategia económica y el acceso a recursos naturales:

**1. Protección de los Recursos Pesqueros:** Una de las conexiones más evidentes entre la presencia militar británica y la inteligencia económica es la protección de los recursos pesqueros en las aguas circundantes de las Islas Malvinas. Estas aguas son ricas en diversas especies de peces, lo que convierte a la región en una fuente importante de ingresos a través de la pesca comercial. La presencia militar contribuye en la protección de estas áreas de pesca y, por lo tanto, aseguraría la sostenibilidad de la industria pesquera, que es esencial para la economía local y británica.

**2. Explotación de Hidrocarburos:** Otra dimensión importante de la inteligencia económica es la explotación de recursos de hidrocarburos ya que se han descubierto depósitos significativos de petróleo y gas en las aguas circundantes de las Islas Malvinas. La presencia militar británica garantizaría también la seguridad de las operaciones petroleras y gasíferas, así como la protección de las infraestructuras y las instalaciones de extracción. Esto permitiría al RUGBIN y a las empresas que poseen las licencias beneficiarse económicamente de la explotación de estos recursos estratégicos.

**3. Control de Zonas Económicas Exclusivas:** El RUGBIN autoimpuso una zona económica exclusiva (ZEE) 200 millas en torno a las Islas Malvinas desde la costa. El control de estas ZEE (FICZ+FOCZ) es vital en términos de inteligencia económica, ya que garantiza que el RUGBIN tenga derechos exclusivos para la explotación de recursos naturales en estas áreas. Esto incluye la pesca y la explotación de hidrocarburos.

**4. Inversiones en Infraestructura y Tecnología:** La presencia militar británica en las Islas Malvinas facilitó inversiones en infraestructura y tecnología que respaldan la explotación de recursos y la inteligencia económica. Esto incluye la construcción de puertos, terminales de carga y sistemas de vigilancia marítima avanzados. La inversión en estas capacidades fortalecería la capacidad del Reino Unido para supervisar y proteger sus intereses económicos en la región.

**5. Seguridad de las Inversiones Extranjeras:** La presencia militar también garantiza la seguridad de las inversiones extranjeras en la región, particularmente en el sector de la energía. La seguridad proporcionada por la presencia militar británica podría ser visto como un factor clave para atraer inversiones y mantener la estabilidad de estas operaciones económicas.

## A MODO DE CONCLUSIÓN

La presencia militar británica en las Islas Malvinas está estrechamente vinculada a la inteligencia económica y la explotación de recursos en la región del Atlántico Sudoccidental desde el siglo XVIII. A lo largo de nuestro trabajo, observamos que esta presencia no solo garantizó la seguridad y la protección de los recursos pesqueros y de hidrocarburos, sino que también observamos un sostén a la estrategia económica del RUGBIN contribuyendo a su prosperidad económica y a la diversificación de sus fuentes de ingresos. La militarización de las Islas Malvinas juega un papel clave en la promoción de los intereses económicos británicos en el Atlántico Suroccidental y fue definido en varias oportunidades en las estrategias que lleva a delante el Reino Unido.

## Bibliografía

Barriera, D. (2022). Fronteras en el mar, conversaciones a través de la niebla: soberanías en disputa en el Atlántico Sur entre negociación, fuerza y derechos (notas sobre el desalojo de Puerto Egmont, junio de 1770). Claves. Revista De Historia, 7(13), 63–100. <https://doi.org/10.25032/crh.v7i13.4> (Original work published 17 de diciembre de 2021)

Bianchi Vilelli, Marcia. (2017). Colonialismo en Península Valdés: entre los proyectos defensivos y las tentativas comerciales (Patagonia norte, fines del siglo XVIII). Memoria americana, 25(1), 47-75. Disponible en [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-37512017000100005](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-37512017000100005)

Caillet-Bois, Ricardo, Las Islas Malvinas. Una tierra argentina, BuenosAires, Peuser, 1952. Capítulo 1-12

Campagna, Juan Cruz: Malvinas en el Escenario Internacional. Importancia geopolítica y estratégica de las islas y del Atlántico Sur. Autores de Argentina, 2022. Capítulo 3, p. 187-235.

Martínez Shaw, C. (2008). Economía e Imperio. Los establecimientos de la Real Compañía Marítima en América. Anuario de Estudios Atlánticos, ISSN 0570-4065, N°.

54, 1, 2008, págs. 593-630.

<https://revistas.grancanaria.com/index.php/aea/article/view/940/940>

Fernández Días, R. y Martínez Shaw, C. (1991). La pesca de altura en la América española del setecientos. La fundación de la Real Compañía Marítima. Universidad de Andalucía. Disponible en

<https://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/606/04JIX.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Montero Gómez, A. y Ramírez, J. (2008). Inteligencia económica como vector internacional de seguridad. Elcano. Documento de Trabajo N° 18/2008.

Vázquez Lijó, J. M. (2017). Quiñones i jornals pesquers a Galícia: la singular empresa de Porto do Són, 1788-1789. Drassana, (24), 48–65. Retrieved from

<https://revistadrassana.cat/index.php/Drassana/article/view/632>

Zusman, P. (1999). ¿Terra Australis - "Res Nullius"? El avance de la frontera colonial hispánica en la Patagonia (1778-1784). Scripta Nova 45 (34). Disponible en

<http://www.ub.es/geocrit/sn-45-34.htm>