

Malvinas, Memoria e Identidad: el caso de la CEMA La Plata (Casa del Ex Soldado Combatiente de Malvinas)

Cingolani Fariday
Universidad Nacional de La Plata
fariday.cingolani90@gmail.com

VERSIÓN PRELIMINAR

Resumen

El presente artículo es el resultado de una investigación reciente sobre los diversos procesos de construcción de memorias e identidad de una organización de ex soldados de la guerra Malvinas de la Ciudad de La Plata, la Casa del Ex Soldado Combatiente de Malvinas (CEMA). La investigación se sitúa en el campo de estudios de la memoria y parte de sus aportes teóricos y metodológicos para abordar los objetivos propuestos. En este marco general, este trabajo buscó analizar las acciones y las narrativas desarrolladas por estas voces protagonistas del conflicto bélico con el objetivo de explorar sus aportes, disputas, y los sentidos de la experiencia atravesada desde los diferentes espacios organizacionales conformados en la posguerra a partir de la escala local. El trabajo asume un diseño cualitativo, utilizando diferentes técnicas para la producción de datos, principalmente: entrevistas, observaciones con distintos grados de participación y análisis de fuentes.

Palabras claves

Malvinas, Memoria, Identidad, Ex Soldados, La Plata.

Introducción

Desde la inmediata posguerra, por fuera de marcos estatales los ex soldados que participaron en conflicto bélico del Atlántico Sur, comenzaron a organizarse en todo el territorio argentino, específicamente, las primeras asociaciones emergieron geográficamente en los grandes centros urbanos (La Plata, Corrientes, Capital Federal, Mar del Plata, entre otros)¹. En la actualidad, el movimiento de ex soldados no es homogéneo, si bien alcanzan algunas coincidencias básicas en torno al reconocimiento de los soldados caídos y el reclamo de soberanía, existen fuertes disidencias sobre la composición de sus organizaciones, quienes pueden participar en ellas y/o en términos de matices políticos e ideológicos.

Según registros del Ministerio de Defensa de la Nación², en Argentina hay 223 centros y/o asociaciones que nuclean a ex soldados que participaron en la guerra. Más del 40% de los centros y/o asociaciones se encuentran en la provincia de Buenos Aires³. La aglomeración de centros en esas provincias se debe a que en dichas jurisdicciones tuvieron asiento algunas de las unidades militares de mayor envergadura que participaron en la contienda bélica⁴. Según la fuente consultada, en la provincia de Buenos Aires encontramos 91 centros y/o asociaciones y casi la mitad de ellos se encuentran distribuidos en el área metropolitana de Buenos Aires (AMBA).

Como dato relevante, en varios distritos de la provincia hay más de una organización de ex soldados, como es el caso de la ciudad de La Plata. La ciudad capital de la provincia no fue ajena no al conflicto del Atlántico Sur. Esta localidad constituye una de las ciudades más afectadas por la guerra. ¿Por qué? Desde la Brigada de Infantería Mecanizada X, el Batallón de Infantería de Marina 3 y el Regimiento de infantería del Ejército N°7 (este último, el más grande del país) salieron de sus “portones”⁵ soldados

¹ Esta asociación se puede vincular a la ubicación geográfica de las unidades militares que participaron en el conflicto, localizados estos últimos en grandes conglomerados del país.

² Fuente: <https://www.argentina.gob.ar/armada/gesta-de-malvinas/atencion-al-veterano-de-guerra/tramites>

³ Le siguen en cantidad de asociaciones, la provincia de Chaco, Córdoba, Corrientes y la Capital Federal

⁴ Está información la vinculamos con la cantidad de pensiones nacionales que otorga el ANSES. En dicho relevamiento las provincias con mayor cantidad de ex soldados combatientes son: Buenos Aires (10.098), CABA (2.108), Córdoba (1997), Corrientes (1234) y Chaco (1050). Disponible en: http://observatorio.anses.gob.ar/archivos/documentos/DT_1601_Cobertura%20Previsional.pdf

⁵ Hacemos especial referencia al Portón del Ex Regimiento 7, ubicado sobre la calle 19 entre las avenidas 51 y 53, que fue declarado Patrimonio Histórico y Cultural de La Plata el 19 de mayo del 2021 (Ordenanza Municipal N°12085).

conscriptos, suboficiales y oficiales hacia el Archipiélago Malvinas. Desde esta línea de combate denominada Plata, se libraron varios de los combates más duros y violentos y, como consecuencia, murieron cientos de soldados, provocando que el Regimiento 7 resultara la unidad militar más afectada del país.

Teniendo en cuenta los hechos anteriormente relatados, y la ciudad de La Plata como epicentro de múltiples organizaciones sociales y políticas, no es casual que haya sido unos de los primeros escenarios donde los ex soldados conscriptos empezaron a reunirse para intentar comprender colectivamente qué había pasado, y poder desandar un camino siendo ellos mismos protagonistas de sus propios relatos. En efecto, antes de las elecciones de 1983, en pleno proceso de recuperación de la institucionalidad democrática, surgió el primer centro de ex soldados platense, el Centro de Ex Combatientes Islas Malvinas (en adelante CECIM). A más de cuatro décadas de su conformación, el CECIM se sedimenta sobre ciertos núcleos políticos-institucionales que consolida su trayectoria como organización de ex soldados, la perspectiva anti castrense, integrado únicamente por ex soldados conscriptos y la lectura crítica sobre Malvinas desde el paradigma de Derechos Humanos (en adelante, DDHH), sosteniendo que “el movimiento de DDHH contiene a Malvinas, porque Malvinas fue la dictadura”, cosmovisiones arraigadas desde su propio estatuto de 1983⁶.

Sin embargo, las posturas asumidas por el CECIM en el espacio público no siempre fueron unánimemente apoyadas por todos sus integrantes y, por ende, como cualquier espacio colectivo, hubo momento de conflicto y también, como en el caso que analizamos en esta investigación, de ruptura. Entre el 1 y 2 de abril del 2013 un diario digital⁷, de amplio alcance a nivel nacional, hizo referencia a la ruptura del tradicional centro de ex soldados platenses. La coyuntura política⁸, para la línea editorial, constituía el motivo principal de la fractura y la conformación de la Casa del Ex Soldado Combatiente de Malvinas (en adelante CEMA). Más allá de la editorialización de la ruptura, en el registro periodístico se comparten las voces de sus protagonistas, en donde brindan algunos indicios

⁶ Declaración del Secretario de DDHH del CECIM, 3 de abril 2021, radio El Destape.

⁷ Hacemos referencia a dos noticias periodísticas publicadas por el diario La Nación Digital (sección política). Disponibles a través del siguiente link: <https://www.lanacion.com.ar/politica/divisiones-entre-ex-combatientes-porlos-vinculos-con-el-kirchnerismo-nid1568763/> <https://www.lanacion.com.ar/politica/por-la-cercania-al-gobierno-se-escinde-un-tradicional-centro-de-ex-combatientes-nid1568599/>

⁸ Especialmente, la participación de un dirigente del CECIM en la presidencia de la Comisión Nacional de Ex Combatientes de Malvinas bajo la órbita del Ministerio del Interior Nacional.

de la fractura. Allí, los integrantes de la CEMA sostienen que el universo de ex soldados es heterogéneo y que lo único en común entre ellos es la participación en la guerra, por lo que asumir compromisos o participar en instancias institucionales “avasalla la diversidad de pensamiento en el organismo⁹”, esto último en sintonía con la propia perspectiva de las fuentes periodísticas.

En este trabajo se presentan resultados de una investigación reciente¹⁰ donde se realizó una historización y reconstrucción de la CEMA. A fines de establecer algunos de los sellos distintivos de la organización se presentan a continuación algunos núcleos de sentidos que permiten describir el colectivo bajo estudio: distintos posicionamientos en torno a las memorias sobre el conflicto y sus protagonistas, las especificidades como organización de ex soldados y los sentidos y narrativas construidas por la organización sobre la experiencia atravesada. Estos interrogantes fueron abordados desde un enfoque cualitativo, considerando que provee herramientas adecuadas y útiles para cumplir con los objetivos propuestos. Para la producción de datos se utilizaron diferentes técnicas, principalmente: entrevistas en profundidad y análisis de fuentes normativas.

La Casa del Ex Soldado Combatiente de Malvinas de La Plata (CEMA).

La CEMA, conformada en la ciudad de La Plata en el año 2012, nuclea un conjunto de ex soldados conscriptos que participaron en el conflicto del atlántico Sur¹¹. La mayoría de sus integrantes participaron de la guerra como soldados conscriptos de las unidades militares con arraigo en la ciudad de La Plata, la Brigada de Infantería Mecanizada X y el Regimiento 7. No obstante, esta organización también nuclea y permite la participación a ex soldados combatientes de otras localidades cercanas a la ciudad de La Plata. A modo de esquematizar el análisis presentaremos a la organización a partir de tres ejes: principios fundadores, narrativas sobre Malvinas y lecturas y posicionamientos sobre la guerra.

⁹ El entrecomillado corresponde a citas textuales de las noticias digitales que hicimos referencia anteriormente: <https://www.lanacion.com.ar/politica/divisiones-entre-ex-combatientes-porlos-vinculos-con-el-kirchnerismo-nid1568763/> <https://www.lanacion.com.ar/politica/por-la-cercania-al-gobierno-se-escinde-un-tradicional-centro-de-ex-combatientes-nid1568599/>

¹⁰ Cingolani, F. (2024). ¿Y si armamos algo? Malvinas, Memoria e Identidad: el caso de la CEMA (Casa del Ex Soldado Combatiente de Malvinas) (Tesis de grado). Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Memoria Académica. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2826/te.2826.pdf>

¹¹ Según la organización, en la actualidad el padrón se encuentra conformado por 100 ex soldados.

Principios fundadores

En el vigésimo aniversario de la guerra se presentó en la ciudad de La Plata otra organización de ex soldados denominada CEMA. Algunos de sus integrantes, en sus primeras apariciones públicas, expresaban que se constituían como nueva asociación civil a los efectos de nuclear ex soldados que combatieron en Malvinas “pero que no tuvieron el espacio que creían necesario para acompañar y contener a los ex soldados” partiendo de la heterogeneidad y diversidad que caracteriza a este colectivo. Desde un marco institucional propio comenzaron a desarrollar una serie de acciones como, el ejercicio de memoria sobre los soldados caídos, la relación con los familiares, el acceso a programas específicos de salud para ex soldados y las actividades en escuelas de la región, son algunas de las primeras iniciativas que se pusieron en marcha.

En su estatuto, creado en 2012, tiene similitudes con documentos fundacionales de otros centros y asociaciones de ex soldados en todo el país¹². Sin embargo, en su articulado se reflejan narrativas particulares sobre Malvinas que la organización construyó en los inicios de su conformación. Este estatuto no solo establece las bases de la organización, sino que también sirve como eje para analizar el modo en que se ha ido construyendo la identidad grupal en torno a cuestión Malvinas:

- a) Honrar permanentemente la memoria de los caídos en las acciones bélicas de la guerra de Malvinas y a los fallecidos de la posguerra.
- b) Brindar apoyo y contención a las familias de los fallecidos en la guerra y en la posguerra.
- c) Crear espacios de contención entre sus integrantes los que gozarán de todos los beneficios sociales posibles.
- d) Apoyar las acciones de recuperación de nuestro territorio insular y el ejercicio pleno de la soberanía, respetando el modo de vida de sus habitantes, y conforme a los principios del derecho internacional ya que constituyen un objetivo permanente e irrenunciable del pueblo argentino de acuerdo a la disposición transitoria de nuestra Constitución Nacional.
- e) Promover la recuperación física, psíquica y la inclusión social de los Ex Soldados Conscriptos Combatientes y Civiles.
- f) Mantener vigente la idea malvinizadora en el pueblo argentino impulsando acciones culturales de difusión, especialmente en escuelas y organizaciones sociales¹³”.

¹² Revisando estatutos de organizaciones de ex soldados de distintos centros urbanos del país (el CECIM de La Plata y el CESC de Mar del Plata, por ejemplo) observamos algunas coincidencias en torno a los siguientes puntos: honrar las memorias de los caídos, generar espacios de contención para ex soldados, defender los derechos soberanos sobre las Islas Malvinas y mantener una idea malvinizadora en el pueblo, entre otros.

¹³Extraído del estatuto fundacional de la CEMA, reconocido por la Dirección Provincial de Personas Jurídicas en noviembre del 2012.

El primer punto destacado en el estatuto es el homenaje y la gratitud hacia la memoria de los soldados caídos en combate. Para la CEMA, los soldados muertos en Malvinas son considerados “los custodios de nuestra soberanía”¹⁴ y aquellos que les “marcan el camino”, dado que la organización se afirma dispuesta “a respetarlos y admirarlos por siempre”¹⁵. Estos fundamentos los vinculamos con un posicionamiento adoptado que busca recordar públicamente a los soldados caídos y que describe una forma específica de sacralizar a los muertos que adoptó la organización. De este modo, para la organización los caídos tienen una presencia activa, son mencionados como aquellos que custodian las islas y guían sus propias acciones en el presente. En otras palabras, es preciso observar en esta narrativa una cierta idealización de los caídos por el sacrificio de haber dado la vida en la guerra.

En este sentido, resuenan para el caso de la CEMA los análisis de Panizo (2011; 2015; 2020) vinculados a familiares de ex soldados de los que recuperamos algunos elementos. En primer lugar, se destaca la comunicación especial que los ex soldados de la CEMA establecen en sus relatos con respecto a sus compañeros muertos, a quienes santifican por su sacrificio en nombre de la patria. En segundo lugar, se observa cómo el cuerpo del caído se convierte en un símbolo político de soberanía sobre el territorio, evidenciando una estrecha relación entre la memoria de los caídos y la lucha por la soberanía simbólica sobre el territorio.

Otro elemento de gran relevancia que se encuentra en el estatuto fundacional son los lazos estrechos que establece con los familiares de los soldados caídos de La Plata. A diferencia de lo observado en el movimiento de DDHH (Jelin, 2007) y en algunas de las asociaciones de excombatientes de Malvinas (Ressia, 2021) donde el "familismo" desempeñó un papel central en los momentos iniciales de la constitución de los centros de ex soldados y en la transmisión de modelos de organización, en este caso, los vínculos con los familiares de los caídos se presentan bajo una dinámica particular.

Desde la CEMA se continuaron ciertas prácticas que sus miembros venían desarrollando desde su participación en la otra agrupación. En la fundación de la

¹⁴Publicación de Facebook: Casa del Ex Soldado Combatiente de Malvinas - CEMA (29 de julio de 2019). ¿Por qué salimos a la calle con el chocolate, por qué vamos a las escuelas y por qué asistimos a todo evento popular o cultural donde nos inviten? Disponible en: <https://www.facebook.com/cemamalvinas/photos/a.1890170147874222/2943185759239317/>

¹⁵ *Ibíd.*

organización, los familiares de los soldados caídos no desempeñaron un papel central, pero una vez que la organización se conformó, se convirtieron en referentes simbólicos de todas las acciones que llevan a cabo. De esta manera, en sintonía con lo que se mencionaba anteriormente se observa también un proceso de sacralización de los familiares de soldados caídos por parte de la CEMA, que se forjó a través de una serie de prácticas diversas, pero todas estrechamente ligadas con el reconocimiento y homenaje de su sufrimiento por la pérdida de sus seres queridos en el marco de la guerra y posguerra. Entre estas prácticas se incluye la designación como socios honorarios de la organización, la consideración de los familiares como impulsores de sus acciones, y la creación de marcas territoriales emprendidas en el espacio público para conmemorarlos¹⁶.

Con el paso de los años, esta relación se ha fortalecido, observándose un respaldo y presencia constante de las familias en los eventos organizados por la CEMA y viceversa. Esto ha llevado a la formación de alianzas estratégicas entre la agrupación y los familiares, especialmente en cuestiones relacionadas con reclamos y gestiones ante las autoridades municipales de La Plata¹⁷. En sus propias palabras, la relación que establecieron con los familiares fue espontánea y no planificada. Analíticamente, se observa que el acercamiento a las familias resalta una dimensión esencial de su identidad grupal, que se centra en el compromiso de honrar a sus compañeros caídos mediante acciones que ellos mismos hubieran deseado vivenciar si las circunstancias hubieran sido distintas.

Narrativas sobre Malvinas

En declaraciones públicas, representantes de la agrupación señalaban que se unieron en torno a varios objetivos compartidos, entre los cuales destacan la difusión en escuelas y en actos de la causa *Malvinas* porque “somos partidarios de que las cosas deben ser justas y decimos con justicia las Malvinas deberán estar bajo dominio argentino”¹⁸. Asimismo, priman el acompañamiento a los ex soldados integrantes de la agrupación en diferentes cuestiones de la vida diaria y, fundamentalmente, el acuerdo colectivo de honrar y respetar

¹⁶ Retomaremos este punto al final del capítulo.

¹⁷ Publicación de Facebook: Casa del Ex Soldado Combatiente de Malvinas - CEMA (17 enero 2020). Ante publicaciones periodísticas que informan sobre la instrumentación o no de la ordenanza 11.424/16 y la designación o no del director del predio. Disponible en: <https://www.facebook.com/photo?fbid=3131267680431123&set=pcb.3131280243763200>

¹⁸ Ex Soldado integrante de la CEMA, Radio “Hablando de City Bell”, entrevista, 31/03/16. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=l8ws65kEXU4>

la memoria de los soldados caídos platenses y a sus familias. No obstante, es clave indagar otros elementos fundamentales que definieron a esta nueva entidad. Los debates en torno al nombre nos ofrecen valiosas pistas para acercarnos a una comprensión más profunda:

“Una organización de veteranos o de ex combatientes o se llama centro o se llama agrupación (...), un centro encierra, entonces dijimos “che para que podamos estar todos, ¿dónde vos estás mejor que en tu casa?” Te vas a pelear, vas a discutir, pero es tu casa. (...) Después empezamos a discutir: casa del soldado combatiente, del ex soldado combatiente, del ex soldado “junto” combatiente de Malvinas, o del ex soldado combatiente de Malvinas, fue una discusión de días. (...) Somos ex soldados, no hay duda, se llama así ex soldado combatiente, yo no estoy combatiendo, esté luchando en el sentido de bregar, de pujar por algo, pero no me siento combatiente, combatir es muy feo, es matar al otro, eliminar al otro, entonces las palabras dicen mucho, y el nombre dice mucho, y bueno allí está la Casa del Ex soldado Combatiente de Malvinas de La Plata” (Ex Soldado integrante de la CEMA, entrevista, 28/11/19).

Estas líneas revelan otros elementos relacionados con la identidad de los ex soldados, marcando una ruptura con la experiencia de haber participado en una guerra. Aquí se desvinculan literalmente de la idea de combatir asociada al uso de la fuerza, para asociarla más a la lucha en el ámbito de las ideas. Otros de los elementos que se puntualiza en su narrativa es que se identifican como soldados, noción que deja a un lado a militares de rango. En este marco subrayamos una cuestión particular en relación con los términos que se utilizan para identificarse: por un lado, tanto los artículos del fundacional y en el propio nombre de la organización se identifican con la categoría de soldados, mientras que, en otras instancias, como en su presentación en redes sociales y en algunos escritos presentados a instancias gubernamentales, se referencian como una agrupación de soldados conscriptos, considerando ambas denominaciones como sinónimos. Asimismo, en otros ámbitos se encuentran desplazamientos discursivos en su sentido de pertenencia, utilizando como sinónimos los términos ex combatientes y veteranos.

Para delinear los límites de la identidad, Jelin (2002) destaca la importancia de resaltar ciertos aspectos de identificación grupal y de establecer diferencias con *otros/as*. En el caso de la CEMA, las distinciones con el CECIM resultan fundamentales al analizar su identidad como grupo de ex soldados. En relación con este punto, las discusiones en torno a la construcción del estatuto son centrales. Al consultarles sobre este documento, emergen ciertas diferenciaciones que conformaron sus marcos identitarios:

“El estatuto del CECIM tenía un artículo que decía que era un organismo de derechos humanos, y nosotros creemos que somos una organización de veteranos, de ex combatientes (...) no porque tengamos algo contra los organismos de derechos humanos, sino que es un punto de salida para derivar a otros temas (...) Esto hay que borrarlo. Hoy nos trae algún perjuicio, porque a través de ser organización de derechos humanos, tenes llegada a la Comisión Provincial por la Memoria que nosotros no, pero no importa. ¿Para qué nos juntamos? Para esto (...) Otra cosa que le sumamos es el artículo transitorio de la Constitución Nacional “bregar por la defensa pacífica, teniendo en cuenta los intereses de los habitantes de las islas”, textual, la cláusula transitoria está en nuestro estatuto, para que nadie venga y diga “nosotros queremos tomar las islas por la fuerza, soy ex combatiente y quiero tomar las islas”. No podés, el estatuto dice que no” (Ex Soldado integrante de la CEMA, entrevista, 13/11/20).

En la cita anterior se da cuenta de que la organización utilizó algunos de los puntos del estatuto del CECIM para conformar el propio, dando continuidad a ciertos temas y marcando diferencias con otros. En este sentido, incorporar la cláusula transitoria de la Constitución Nacional, representa una clara continuidad de una cosmovisión también presente del CECIM: la defensa de Malvinas como una causa justa y nacional cuya resolución debe ser únicamente por el camino de la paz. Por el lado de las discontinuidades, si revisamos en paralelo el estatuto de ambas organizaciones, en el texto de la CEMA en su artículo 1 se omite el término “conscripto” para identificar por quienes está constituida la agrupación, cuestión que aparece recién en el anteúltimo inciso, a diferencia del texto del CECIM donde esa noción se encuentra plenamente identificada en el artículo primero. Otro de los elementos importante para detectar rasgos específicos de la CEMA es el claro posicionamiento de la asociación en torno a no identificarse como una organización de DDHH, alejándose del CECIM y de aquellas organizaciones que proponen una narrativa de Malvinas desde los DDHH.

Lecturas y posicionamientos sobre la experiencia de la guerra

La participación en dicho acontecimiento les otorga una particularidad en su identidad social y una frontera con aquellos que no estuvieron. En esta organización, como en otras del país, establecen ciertas jerarquizaciones de acuerdo con parámetros vivenciales (Rodríguez, 2010), en tanto ellos mismos se denominan *protagonistas* de la contienda bélica, reconocidos por el Estado en distintas normativas:

“Hay categorías si fuiste o no fuiste, si estuviste en las reglas de juego, sos veterano o no sos, eso es una categoría indiscutible, después hay una categoría superior que es la de los muertos (...) Héroe son los caídos en la guerra y posguerra, en la posguerra caídos por los traumas psicológicos que deja la posguerra (...)” (Ex Soldado integrante de la CEMA, entrevista, 13/11/20).

De esta manera, el reconocimiento estatal establece una conquista y frontera identitaria con *los otros*. En la clasificación que establece la CEMA, se hace visible cierta jerarquización en base a la experiencia atravesada durante el conflicto, en tanto en la misma se enaltece a los caídos en Malvinas como los verdaderos héroes. No obstante, si bien nuevamente aparece en un mismo relato la asociación entre identificaciones que en el movimiento de ex soldados no significan lo mismo, se reafirma lo mencionado anteriormente: cierta porosidad discursiva en torno a la identidad.

A partir de este posicionamiento sobre el modo de definirse y delimitar a propios y ajenos, se encuentran líneas de continuidad con ciertas configuraciones organizativas del CECIM, asociación que también establece las mismas jerarquías en torno a quienes deben ser legítimamente considerado como ex soldados¹⁹ y aquellos a quienes se solamente se les puede atribuir el status de héroes de Malvinas²⁰. Otra de las coincidencias con el CECIM se vincula con el formato y las condiciones para participar en la asociación, a diferencia de otras organizaciones de ex soldados del país que se encuentran conformadas tanto por ex soldados que participaron de la guerra siendo parte de las FFAA como por aquellos que participaron siendo conscriptos en el marco del servicio militar (Rodríguez, 2020; Pryszyk, 2020). La CEMA, en su propio formato institucional, continuó considerando que debía ser solamente un centro de ex soldados conscriptos:

“Creímos que debía ser un centro solamente de ex soldados conscriptos, como era lo que teníamos pero que no respondía a los fines que queríamos, no porque tengamos prejuicios con los militares (...) El problema no era que sean militares, el problema era que cuando en las estructuras funcionan civiles y militares y se está vinculado a una Guerra, generalmente creen que la guerra continúa y comanda el militar. Nosotros decíamos nuestra historia, nuestra problemática es distinta de la que tuvo el militar, por eso un centro de ex soldados. Allí desarticulábamos el primer caballo

¹⁹ Es decir, quienes participaron en el Teatro de Operaciones Malvinas (TOM) o Teatro de Operaciones del Atlántico Sur (TOAS).

²⁰ Para la perspectiva del CECIM sobre la polémica en torno a los soldados movilizados o continentales se sugiere la siguiente noticia: <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-169246-2011-06-01.html>

de batalla, estos son todos fachos, todos milicos, nosotros somos soldados conscriptos” (Ex Soldado integrante de la CEMA, entrevista, 13/11/20).

Ahora bien, es interesante desglosar algunos elementos en torno a cuestiones de la membresía. La organización expresa que optaron por construirse en un espacio que reúna exclusivamente a ex soldados conscriptos, y que la opción de no integrar en sus filas a militares de carrera la vinculan solamente con una cuestión de jerarquías y problemáticas distintas que, desde su cosmovisión, atravesaron en la posguerra. En este sentido, el criterio diferenciador principal radica en la diversidad de experiencias que separa a civiles y militares y no en la participación en sus propias filas de aquellos militares que fueron parte de la dictadura.

Ahora bien, más allá de estas líneas de continuidad que la CEMA incorporó en su formato organizacional, siguiendo los aportes de Pollak (2006), entendemos la construcción de una identidad como un proceso dinámico y de diferenciación en relación a otros. De allí que incursionar en aquellos aspectos en los cuales esta organización se diferencia del CECIM en torno a sus posturas sobre la experiencia de la guerra resulta fundamental en esta instancia de la investigación. Como ya señalamos, la narrativa identitaria del CECIM concibe la experiencia bélica desde el paradigma de los DDHH. Aquí encontramos un punto importante de diferenciación con la organización bajo estudio. En la CEMA realizan una separación entre el conflicto bélico y la última dictadura:

“Hubo política en los últimos años de haber querido instalar un paralelismo entre Malvinas y la última dictadura, sabemos el contexto en la cual se produjo la guerra, es una opinión muy parcial porque nosotros cuando pisamos Malvinas el 2 de abril sabíamos lo que teníamos enfrente, que eran los ingleses, y si la guerra de Malvinas tiene una entidad muy fuerte es la que le pusimos los que pisamos Malvinas. No es bueno darle entidad a la dictadura que no la tiene. La dictadura tuvo muchos errores, haber hecho lo que hizo, haber probado una guerra con Inglaterra”²¹.

En el relato anterior, uno de los integrantes de la CEMA expresa sus perspectivas en torno al relato de interpretar Malvinas como continuidad de la dictadura. Si bien en su relato mencionan no desconocer el contexto en el cual se desarrolló la guerra, en su narrativa hablan de lectura parcial, y nuevamente aparece la idea de relato sesgado. En este

²¹ Desgrabación registro de campo N°2 - Testimonio de Ex Soldado Integrante de la CEMA en Facultad de Ingeniería, UNLP, 22/04/2017.

punto del análisis, es innegable otorgarle entidad al poder dictatorial durante la guerra, dado que fue la que declaró la guerra y llevó adelante la conducción de la contienda bélica. Desde esta narrativa la idea de parcialidad aparece asociada a que ese contexto en el cual se desarrolló la guerra podría subsumir la experiencia de los ex soldados en el campo de batalla. Para ahondar en profundidad en dicha cuestión, es preciso indagar ciertos núcleos de sentido vinculados con esta postura, y que fueron consolidando la identidad de la CEMA. Entre estos, se destacan el rechazo al relato victimológico, las representaciones construidas por la organización en torno a las FFAA y su postura respecto a la identificación de los soldados enterrados como NN en el Cementerio de Darwin.

En este sentido, una característica esencial de la narrativa de la CEMA es la reivindicación de la experiencia bélica, en contraste con la concepción de identificarse como víctimas. En sus relatos destaca la agencia de los ex soldados, alejándose de la victimización, subrayando su participación activa y, al mismo tiempo, desafiando la imagen tradicionalmente asociada a aquellos que han participado del conflicto bélico. Este enfoque distintivo contribuye a la construcción de la identidad de la CEMA y a la manera en que dieron significado a su experiencia atravesada:

“Un grupo nos puso que éramos víctimas de la dictadura, esa idea pone de un lado a los soldados, al otro a los cuadros y en realidad deja de lado los ingleses. Yo no quiero ser recordado como víctima, porque yo sabía lo que tenía en frente, por mi dignidad, por el pueblo que nos mandaba cosas para que estemos bien, por una cuestión de salud mental, porque la victimización nos agrega una secuela más de las que ya tenemos”²².

En el testimonio, se observa una nítida cosmovisión: para los integrantes de la agrupación ser víctima de la dictadura desdibuja el rol de los ingleses en el propio conflicto bélico y, además, entienden que situarlos en ese lugar les agrega una problemática más a las propias atravesadas en la posguerra. En este marco, legitimar la capacidad de agencia como protagonistas en el contexto que les tocó atravesar tampoco implica desconocer la negligencia en la conducción política y militar de las FFAA:

“Nunca quisimos tener que ver nada con la dictadura, porque hizo todo mal, desde la logística, los tiempos, la alimentación. La dictadura fue atroz, negativa, pero nosotros tuvimos otros enemigos

²² Desgrabación registro de campo N°2 - Testimonio de Ex Soldado Integrante de la CEMA en Facultad de Ingeniería, UNLP, 22/04/17.

que fueron los ingleses, jamás vamos hacer apología de la guerra, jamás, nadie tiene que vivir semejante cosa, pero es lo que nos tocó vivir, y tuvimos tiempo de ir resignificando cada día”²³.

Siguiendo esto último, resulta fundamental ahondar en las representaciones construidas por la organización sobre las FFAA, tanto sobre su desempeño durante la guerra, como en el contexto general de dictadura:

“Sobre el trato, a ver.... se habla... (...) cuando llegamos a Malvinas empezamos a vivir otra historia(...) Cuando pisamos Malvinas el enemigo fueron los ingleses, no fueron los oficiales, por más que haya habido casos de oficiales y suboficiales que se fueron de la raya y quisieron viste trasladar esa conducta que tenían en el cuartel a Malvinas, pero muchas veces no lo pudieron hacer (...) Fueron repudiados hasta por otros oficiales, la relación fue distinta, entonces a mí viste... si bien estos casos fueron reales y son repudiables” (Entrevista a Ex Soldado Integrante de la CEMA programa Radio Realpolitik FM, entrevista, 21/03/22)²⁴.

En este relato se observan varios elementos, la organización se corre de un relato humanitario vinculado a la guerra de Malvinas, aquel que describe a ex soldados conscriptos como víctimas de una decisión de la dictadura. Este desplazamiento pone en el centro el relato de la agencia, es decir, una reivindicación de su experiencia bélica, dando comienzo a una serie de puntos de fuga con lo que venimos relatando. El primero de ellos es la contraposición entre la reivindicación de su experiencia en la guerra y un posicionamiento donde ellos mismos esgrimen que la contienda bélica fue un episodio terrible y repudiable como mecanismo para la resolución de conflictos. En el mismo sentido, si bien hay un repudio a los vejámenes perpetrados por oficiales y/o suboficiales a soldados conscriptos, en la narrativa se relativizan esos episodios (previo y durante el conflicto bélico), considerando la experiencia del servicio militar como un hecho clave que estableció otras condiciones de sociabilidad entre los conscriptos y los cuadros militares durante la guerra. Finalmente, se refuerza la transmisión de un punto fuerte de su identidad: que el único enemigo en el campo de batalla fue el inglés:

“Para nosotros es importante recalcar que peleamos contra los ingleses y de hecho hay un montón de cuestiones para rescatar cuando vos escuchás a los compañeros, vi a mis compañeros tirando con los morteros tirando y tirando y tirando, nadie se fue corriendo, nadie oficiales y suboficiales,

²³ Desgrabación registro de campo N°3 - Testimonio de Ex Soldado Integrante de la CEMA en Facultad Humanidades, UNLP, 10/11/2017.

²⁴ Transcripción propia. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=uT85BqPTwCk>

hubo casos obviamente de oficiales que se fueron el día anterior pero después la mayoría se quedó” (Ex Soldado Integrante de la CEMA programa Radio Realpolitik FM, entrevista, 21/03/2022)²⁵.

La centralidad que adopta en esta narrativa la transmisión de la experiencia bélica revela que las voces de los protagonistas están cargadas de sentidos y de diversas interpretaciones. En esta perspectiva, se destacan aquellos rasgos altruistas llevados adelante en momentos innegablemente difíciles que atravesaron: así, el coraje y la valentía son valores que se reivindican con fuerza, en palabras de un ex soldado de la CEMA:

“Las anécdotas de Monte Longdon, donde se combatió cuerpo a cuerpo, las historias que tienen los compañeros son impresionantes... Entonces, me parece que está bueno rescatar esto, me parece que nos hace bien rescatar esto que nosotros se la peleamos como pudimos, con miedo, algunos por ahí tuvieron más miedo que otros, algunos hicieron menos que otros, pero todos estuvimos 60 días y pusimos todo lo que teníamos que poner, a mí me gustaría que se me recuerde por eso, no porque alguien nos quiso estaquear”²⁶.

De este relato de la experiencia de la guerra se vislumbran aquellos aspectos que desean ser reivindicados por quienes la vivieron, donde se destacan valores que son relevantes para la organización incluso en el presente y para proyectos futuros: valía, coraje ante el miedo, solidaridad, compañerismo y esfuerzo. Estos elementos revelan un marco de reinterpretación que han construido, expresando el deseo de ser recordados por esa agencia y esos valores, y estableciendo diversas aristas y puntos de fuga que se abren al desplazarse de la figura de la víctima, a pesar de los intentos de "estaqueo" mencionados sin eufemismos en el relato. Este testimonio presenta una narrativa que para la CEMA condensa una reivindicación posible, mostrando la diversidad y heterogeneidad de lecturas y posicionamientos sobre la guerra.

Los años 2016 y 2017 constituyeron un momento especial en torno a la cuestión Malvinas. Por entonces, se acordó y comenzó la iniciativa humanitaria entre Argentina y Reino Unido para la identificación de soldados sepultados en el Cementerio de Darwin. La iniciativa no estuvo exenta de debates y conflictos entre diferentes sectores, entre los cuales se encuentra a los familiares de caídos y organizaciones de ex soldados. En el caso de la CEMA, encontramos un posicionamiento particular pues si bien se mostraron a favor del

²⁵ Transcripción propia. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=uT85BqPTwCk>

²⁶ *Ibíd.*

proceso, se negaron rotundamente a asociar la iniciativa humanitaria con las categorías NN o desaparecidos para nombrar a los soldados no identificados:

“Los caídos como NN, más allá que las tumbas no tenían nombre, lógicamente celebramos cuando eso suceda, nosotros los vimos morir a nuestros compañeros, nosotros los enterramos, hay testimonios que podemos dar fe²⁷. Nosotros sabemos dónde estaban en Malvinas. La única denominación es héroes, porque sabemos dónde están, donde la denominación NN o desaparecidos nos remite a otra cuestión y otra parte de la historia de nuestro país que nada tiene que ver con Malvinas”²⁸.

Desde esta perspectiva, la idea de identificación es cuestionada mediante la argumentación de todo aquello que vivieron en común los ex soldados durante los días de conflicto y, en este caso, características específicas de esas muertes. Compartir las circunstancias de la muerte y la sepultura de los cuerpos después de la rendición significa desconocer la localización, pero no así su identidad. Por tanto, aunque no se oponen al proceso de identificación como un acto de reparación a las familias de los caídos, rechazan la categoría NN, legitimando un relato heroico para rememorar las vivencias y experiencias liminares que compartieron con los caídos durante el conflicto bélico.

Conclusiones

Comenzamos la presente ponencia con la intención de presentar algunos rasgos y caracterizaciones generales de la CEMA. Detrás de las peculiaridades, encontramos importantes claves analíticas para establecer una aproximación a la construcción de sentidos del pasado sobre Malvinas que trascienden la organización bajo estudio. De este modo, un tópico que cruzó transversalmente toda la investigación fueron los procesos de construcción de memoria e identidad de las asociaciones de ex soldados en la posguerra.

Llegado a este punto, presentamos una recapitulación de los que consideramos los principales hallazgos. El primero de ellos es la propia descripción ampliada de los rasgos políticos-institucionales de la CEMA, una organización conformada a treinta años después de la guerra. Otro elemento se vincula con la capacidad de agenciamiento de la organización sobre los procesos de memoria e identidad sobre la cuestión Malvinas, los

²⁷ En una observación participante de una charla brindada por la agrupación, un integrante de la CEMA da testimonio sobre la experiencia liminal de enterrar a sus propios compañeros y las disputas entabladas con los ingleses en ese momento tan particular.

²⁸ Desgrabación de registro de campo N°3 - Testimonio de Ex Soldado Integrante de la CEMA en Facultad Humanidades, UNLP, 10/11/17

liderazgos que fueron construyendo, las formas de conducción, el emprendimiento de acciones e iniciativas de memoria, hasta las estrategias de politización emprendidas para lograr reconocimiento en el área política local.

Un eje transversal de este análisis, se vincula con el explicitación de aquellos nudos controversiales de las memorias sobre Malvinas que la CEMA han construido. En relación a su autopercepción, mostramos que se define como una organización de ex soldados conscriptos, quedando dentro de un grupo relativamente menor a nivel país de asociaciones que rechazan en sus filas a militares de carrera que participaron en el conflicto bélico. No obstante, la CEMA desde esta narrativa incluyó ciertos desplazamientos de sentido, en que por momentos se solaparon las figuras de veteranos y ex combatientes.

Por otro lado, otro de los aspectos analizados fueron las lecturas y posicionamientos sobre la experiencia atravesadas. A partir de este análisis pudimos ubicar a la organización dentro de lo que algunos/os autores/as mencionan como los dos relatos dominantes acerca de la guerra: el heroico en contraposición al relato dictatorial. Frente a estos relatos podemos decir que la CEMA construyó su memoria e identidad grupal alrededor de un relato heroico en contraposición al CECIM ligados al relato humanitario. No obstante, si bien observamos por momentos una narrativa acrítica y casi descontextualizada de las condiciones en las cuales se desarrolló la guerra, también encontramos matices y puntos de fuga de esa construcción de sentido. Por ejemplo, el rechazo a la resolución del conflicto a través de la guerra, el posicionamiento crítico sobre las FFAA durante la dictadura y su desempeño en la guerra, rechazando que integren sus organizaciones militares de carrera.

En este contexto, si bien pueden quedar muchas dimensiones por analizar y/o profundizar consideramos que esta aproximación nos permitió evidenciar las potencialidades de analizar las memorias locales. En particular, el modo en que permiten complejizar y problematizar los contextos más amplios de circulación de memorias e identidades, detectando particularidades, disensos y conflictos, pero también consensos y puntos en común.

Bibliografía

Cingolani, F. (2024). *¿Y si armamos algo? Malvinas, Memoria e Identidad: el caso de la CEMA (Casa del Ex Soldado Combatiente de Malvinas)* (Tesis de grado).

- Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Memoria Académica. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2826/te.2826.pdf>
- González Leegstra, C (2012) *Héroes y/o víctimas*. La figura de los ex combatientes de la guerra de Malvinas. Ponencia presentada en las VI Jornadas de Trabajo sobre Historia Reciente.
- Guber, R. (2004). De “chicos” a “veteranos”. *Memorias argentinas de la guerra de Malvinas*. Editorial Antropofagia.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.
- Jelin, E. (2007). Víctimas, familiares y ciudadanos/as: las luchas por la legitimidad de la palabra”. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/cpa/n29/a03n29.pdf>
- Lorenz, F. (2012). *Las guerras por Malvinas*. Editorial EDHASA. Segunda edición.
- Panizo, L. M (2011). Conflicto de interpretaciones: Diferentes formas de dar sentido a la muerte en la Guerra de Malvinas. Publicado en *ÁmbitoS, Revista de Estudios en Ciencias Sociales y Humanidades*, núm 26, pp 79-89.
- Panizo, L. M. (2015). Los Héroes Santos: muerte y sacralización en el caso de los caídos en la guerra de Malvinas. *Revista Paginas*, 7(13), 11–32. <https://doi.org/10.35305/rp.v7i13.191>
- Panizo, L. M (2020). La corporeidad del muerto: Exhumación e identidad en el caso de la Guerra de Malvinas; Programa Interuniversitario de Historia Política; *Historia Política*.
- Pollak, M. (2006) *Memoria, silencio y olvido. La construcción social de identidades frente a las situaciones límite*. La Plata: Al Margen Editorial.
- Pryszczuk, M. A (2020). *La otra batalla después de Malvinas. Los excombatientes misioneros y sus primeras asociaciones*. 1a ed.- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Dunken.
- Ressia, J (2021). *Volver de Malvinas. Sentidos y representaciones en pugna: un análisis de las memorias del Centro de Ex Soldados de Mar del Plata*. En *Mar del Plata 70: violencias, justicia y derechos humanos / Enrique Salvador Andriotti Romanin ... [et al.]; coordinación general de Ivonne Barragán ; Micaela Iturralde*. - 1a ed. - Mar del Plata : EUDEM. Libro digital, PDF - (Temas de política y ciudadanía / 16).
- Rodriguez, A. B (2010). “De veteranos “verdaderos” y “truchos”. Análisis de las definiciones de “ex-combatiente/veterano de guerra” de los miembros del Apostadero Naval Malvinas en el Conflicto del Atlántico Sur”, *Anuario del Centro de Estudios Históricos “Prof. Carlos S. A. Segreti”*, 10.
- Rodriguez, A. B (2020). *Luchas políticas por la memoria del Centro de Veteranos de Guerra "Malvinas Argentinas" de Neuquén (Argentina, 1997-2017)*. *Revista Izquierdas*. Editorial: Universidad Nacional de San Petesburgo y Universidad Austral de Chile.