

Talleres de Investigación para el aprendizaje metodológico en posgrado

PONENCIA Mesa 5

Problemas de enseñanza de la metodología en el grado y postgrado universitario

VIII Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS).

Salto, Uruguay, 22-24 de noviembre de 2023

María Martha Collignon Goribar

(Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente ITESO)

mcollignon@iteso.mx

PLANTEAMIENTO INICIAL: El Programa de Doctorado en Estudios Científico-Sociales (DECS) del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) en Guadalajara, México se propone: 1. Formar investigadores en ciencias sociales, capaces de formular y estudiar con plena consistencia científica y pertinencia social problemas y dinámicas regionales, nacionales e internacionales relevantes, y de poner los resultados de estos estudios al servicio de las necesidades sociales prioritarias, mediante el desarrollo de propuestas teóricas y metodológicas informadas, sólidas y originales. 2. Analizar críticamente los estados del arte de diversas disciplinas y especialidades de las ciencias sociales y articular en un marco de diálogo interdisciplinario las líneas y proyectos de investigación del doctorado con los Programas de Investigación del ITESO y con los programas y acciones de investigación de otras instituciones regionales, nacionales y extranjeras. 3. Fomentar la integración de nuevos investigadores a las redes que sustentan desde diversas disciplinas e instituciones académicas el desarrollo de investigación científico-social de alto nivel y pertinencia al servicio de un proyecto social acorde con la justicia, la libertad, la democracia y la paz.

Para el cumplimiento de estos objetivos, el plan de estudios del DECS contempla escenarios diversos, curriculares y no curriculares, articulados entre sí, que favorecen la formación teórica, interdisciplinar, y metodológica para el diseño y desarrollo de la investigación particular. Uno de estos escenarios -no curriculares- son los Talleres de Investigación (cuatro cursos durante los cuatro primeros semestres de formación doctoral)

concebidos como espacios que apuntalan la formación teórico-metodológica, especialmente en los aspectos de construcción de objetos de investigación, de construcción y definición de plataformas teórica y metodológica, de producción y análisis de datos con perspectiva interdisciplinar. Estos Talleres fueron pensados como una estrategia de formación y apoyo para que los estudiantes desarrollen y concluyan su tesis doctoral; su énfasis ha estado en la formulación, análisis y articulación de aspectos teórico-metodológicos que se reconocen como centrales para la investigación de los doctorantes. Se articulan de forma muy especial con otros dos espacios curriculares del DECS, diferenciados: los Seminarios de Investigación y los Seminarios Interdisciplinarios.

De forma general se plantean los objetivos precisos para cada uno de los Talleres de Investigación, pensados como procesos de capitalización de aprendizaje y desarrollo de habilidades metodológicas pertinentes a la formación doctoral y el proyecto de investigación del nivel. Se inicia con el Taller de Investigación I donde se propicia un acercamiento a las bases teórico-epistemológicas de la metodología de investigación con el objetivo de que cada estudiante pueda ubicar y fundamentar analíticamente en qué paradigma de generación de conocimiento se encuentra su objeto de estudio en construcción. En el Taller de Investigación II se hace énfasis en el enmarque teórico del objeto de estudio, en el planteamiento del problema, la pregunta de investigación, los objetivos y los lineamientos centrales de la metodología a seguir. El Taller de Investigación III se centra en el enmarque metodológico del objeto de estudio con la selección y fundamentación de los métodos y técnicas a seguir. Y finalmente en el Taller de Investigación IV se trabaja en la revisión de técnicas, así como de estrategias de análisis de datos de acuerdo con la naturaleza de estos últimos.

Centralmente los cuatro Talleres son espacios de diálogo académico en torno a la dimensión metodológica de proyectos de investigación social interdisciplinaria; espacio para el desarrollo de conocimiento metodológico, competencias y destrezas.

Todo esto ha marcado un reto importante para el DECS -a más de 20 años de haber iniciado su operación (2002)- ya que estamos ciertos que es necesario recuperar los resultados que estos espacios orientados a fortalecer la dimensión metodológica nos han permitido obtener. La producción académica de conocimiento metodológico, así como de la evolución de los modelos formativos en el nivel de posgrado (especialmente de doctorado), las condiciones que guarda el desarrollo de las Ciencias Sociales en América Latina y la fragmentación de las fronteras disciplinarias, nos exigen un replanteamiento reflexivo sobre los procesos de

enseñanza aprendizaje de metodologías para el desarrollo de investigaciones inter, trans y post disciplinarias.

La ponencia que se presenta busca compartir la recuperación de la experiencia de este proceso de enseñanza aprendizaje en los Talleres de Investigación dirigido al fortalecimiento de la dimensión metodológica, articulado al planteamiento teórico de investigaciones sociales, dentro de un programa específico de posgrado, el Doctorado en Estudios Científico-Sociales (DECS). El énfasis de la ponencia está en colocar y compartir los retos que enfrentamos actualmente, en el marco de un proceso de revisión curricular profundo, cuando se busca que los estudiantes de este programa doctoral diseñen, desarrollen y concluyan investigaciones inter, trans y post disciplinarias, que articulen creativa y rigurosamente los campos de la sociopolítica, de la dinámica socioeconómica, y de la comunicación/cultura.

Un reto de enseñanza aprendizaje se ancla en visibilizar la relevancia que tiene la elección de la ruta teórica para las delimitaciones y anclajes metodológicos, reconociendo el reto y el riesgo del esfuerzo inter, trans y post disciplinario. Se busca compartir algunos acercamientos reflexivos en torno a preguntas clave que nos hacemos frente a este reto: ¿cómo acercar a los doctorantes a procesos reflexivos y críticos de rutas teóricas y rutas metodológicas desarrolladas en las ciencias sociales?, ¿cómo objetivar las elecciones teóricas en la construcción de los marcos metodológicos?, ¿cómo capitalizar el conocimiento metodológico en las ciencias sociales, para construir y definir el problema de investigación, la delimitación metodológica, el proceso de selección de sujetos u objetos de investigación, y la definición de las categorías analíticas?

Centralmente en esta ponencia se presentan algunos de los problemas que enfrentamos los profesores de este posgrado cuando nos abocamos a diseñar y desarrollar procesos que permitan a los doctorantes “aprender” a hacer investigación interdisciplinaria. ¿Podemos hablar realmente de “aprender a hacer” investigación interdisciplinaria? ¿qué situaciones de aprendizaje producen qué aprendizaje de esta naturaleza? ¿cómo identificar y evaluar esos aprendizajes?

Para ello me permito colocar cuatro apartados: en el primero expongo el lugar que ocupan los Talleres de Investigación del Doctorado en Estudios Científico-Sociales (de aquí en adelante DECS) dentro del proceso formativo doctoral, y la articulación que tienen estos Talleres con los otros escenarios y procesos educativos del programa; en el segundo apartado expongo los principios que rigen el planteamiento y desarrollo de una investigación interdisciplinaria, así

como lo que ello significa e implica para el diseño y realización de proyectos de investigación interdisciplinaria de nuestros doctorantes; en el tercer apartado expongo el proceso de aprendizaje de una metodología interdisciplinaria que se impulsa en los Talleres de investigación, y la forma en que está diseñado este. Por último, en el cuarto apartado expongo los retos, los problemas, y las reflexiones críticas que nos hemos planteado en el DECS respecto de este aprendizaje.

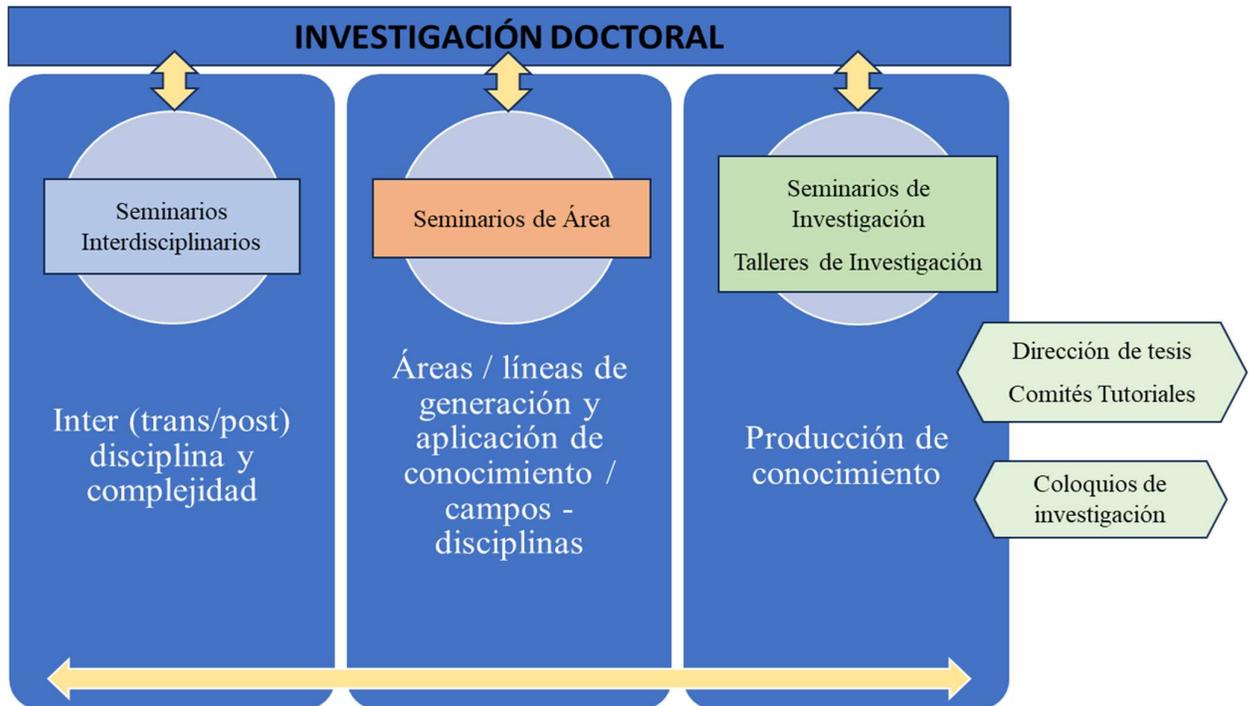
ENCLAVE FORMATIVO DE LOS TALLERES DE INVESTIGACIÓN

En el Doctorado en Estudios Científico-Sociales (DECS) centramos el proceso doctoral formativo en la articulación de saberes de diversos campos y disciplinas (sociopolítica, dinámica socioeconómica, comunicación/cultura), de acervos metodológicos, y de capacidades de interrogación social (investigación). El proceso pone al centro el proyecto de investigación doctoral aceptado para el ingreso al programa (anteproyecto).

Los espacios formativos buscan *descentrar la mirada* de la estudiante objetivada en el anteproyecto presentado; es común que los anteproyectos de investigación con los que se solicita ingresar al programa doctoral estén formulados desde un espacio disciplinar específico -generalmente correspondiente a la formación de grado y posgrado del solicitante-, lo cual no representa un obstáculo en sí mismo, si no un atractivo reto, ya que valoramos en el anteproyecto la posibilidad de construir un objeto complejo de conocimiento, impulsando el proceso de construcción interdisciplinaria.

Los espacios de formación en torno a la interdisciplinariedad y al pensamiento complejo, así como los espacios de profundización y reflexión crítica en torno al área (línea o campo disciplinar) a la que se adscribe el estudiante (sociopolítica, comunicación/cultura, dinámica socioeconómica), y los espacios de construcción de conocimiento se articulan para que el doctorante, con la dirección de su tesis, pueda sustentar, diseñar, desarrollar y comunicar una investigación doctoral interdisciplinaria.

La gráfica #1 muestra cómo los espacios de formación se objetivan en escenarios curriculares y no curriculares (curriculares: Seminarios Interdisciplinarios, Seminarios de Área, Seminarios de Investigación -Dirección de Tesis-; no curriculares: Talleres de Investigación, Coloquios semestrales), y a la vez se articulan en tanto dimensiones de formación interdisciplinaria para sostener el diseño y el desarrollo de la investigación doctoral de cada estudiante.



Gráfica #1: Relación de espacios de formación del DECS con la investigación doctoral de estudiantes. Elaboración propia.

¿Qué son los Talleres de investigación en el DECS? Son un espacio, un ámbito interdisciplinario para el planteamiento de problemas específicos, teóricos, metodológicos y técnicos, así como los surgidos en el trabajo de campo. Tienen un corte aplicado, ya que se centran en la aplicación interdisciplinaria de metodologías y de técnicas tanto para la construcción del marco teórico-conceptual y el diseño metodológico de la investigación doctoral, como para el desarrollo y análisis del problema/objeto específico.

LA INVESTIGACIÓN INTERDISCIPLINAR. Investigación, interdisciplina y complejidad.

No podemos resolver problemas pensando de la misma manera que cuando los creamos.

Albert Einstein

Se parte de la idea de que la investigación interdisciplinaria busca explicar de otra-mejor manera un problema complejo, construido por el investigador, para volverlo observable mediante categorías o conceptos confiables y con fuerza explicativa, reconociendo las formas en que se construye el conocimiento sobre ese problema en diversos campos/disciplinas.

El trabajo interdisciplinario [...] es propicio para expandir la mirada de las dinámicas intransitivas que acuden al agotamiento de teorías y metodologías. En otros términos, la interdisciplinariedad bien ejecutada, por grupos de científicos con marcos teóricos comunes, permite rendir cuenta de las articulaciones entre dominios disciplinarios quebrados por el aislamiento del conocimiento multidimensional a partir de una supuesta hermenéutica crítica. (Rivera Alfaro 2014)

El pensamiento/investigación interdisciplinar se construye a través del diálogo de distintos saberes, a partir de modos de mirar e interrogar, para producir otros sentidos y significados sobre el objeto de investigación, de tal manera que se puedan construir sentidos en un contexto específico y distinto, de producción de conocimiento.

La investigación interdisciplinaria facilita la comprensión de los nuevos mensajes de la interacción humana y de ella con la naturaleza. (Llanos Ceballos, 2022:64). Impulsar el carácter interdisciplinario de una investigación doctoral implica, en términos del proceso de enseñanza-aprendizaje- llevar, acompañar y dirigir al estudiante en un proceso permanente de interrogación, problematización y articulación de conceptos y metodologías que desde diversos lugares y puntos de mirada (disciplinas) se han construido, para delinear otros planos de sentido y niveles o categorías de análisis.

[...] indica el camino a seguir sobre la necesidad de crear puentes entre saberes, concatenando el conocimiento adquirido [...], y las interdefiniciones que desde las Ciencias Sociales conectan la acción (experiencia social) con la institución (estructuras sociales). (Rivera Alfaro, 2015)

En la investigación interdisciplinar la construcción del objeto problema es un “momento de reflexión metódico, donde el objeto de indagación es en la medida en que está siendo producido desde una serie de preguntas-problemas” (Magrini, A.L., 2018: 256). De tal suerte que el proceso de interrogación y de problematización que facilita la mirada interdisciplinar permita definir los conceptos clave de la investigación, y hacer visible la perspectiva y la construcción metodológica que articule saberes y capitales producidos desde campos diversos. Es el trabajo de investigación con perspectiva metodológica interdisciplinar la que permite acercarse a la construcción de objetos complejos de conocimiento/investigación a partir del planteamiento de preguntas que surgen en diversos campos/disciplinas, para replantear nuevas y distintas

preguntas que den forma a un nuevo objeto de conocimiento, complejo, distinto a aquel que dio origen a la pregunta inicial. (Verduzco Espinoza, en prensa)

Una primera expresión de interdisciplina se plantea como la integración de conceptos, metodologías, procedimientos y epistemologías para responder a preguntas específicas o a problemas complejos o multifactoriales. De ahí que la propuesta metodológica interdisciplinaria se entienda como el planteamiento general e inicial de una pregunta o problema de tal suerte que permita dar cabida a un proceso de interrogación donde los modos de cuestionar el inicial planteamiento vayan dando forma y unidad al problema de investigación (Verduzco Espinoza, en prensa), a la luz de los aportes de diversas disciplinas, respetando la relación entre los supuestos ontológicos y los epistemológicos de cada campo disciplinar (Vasilachis, 2013).

(la comprensión interdisciplinaria es) entendida como la articulación y armonización consciente de los diversos conceptos o generalizaciones de la realidad que nacen de cada disciplina, de los métodos o formas epistemológicas para acercarse a dicha realidad, y de las formas de comunicar usadas por las disciplinas (Llanos Ceballos, 2022:11)

La perspectiva interdisciplinaria asumida en la construcción de una investigación social ofrece una base epistemológica compleja y constituye en sí misma una estrategia metodológica, lo que implica para el investigador que la asume establecer un diálogo de saberes (diferenciados por el campo desde el cual se producen) encaminado a la construcción de conocimiento.

Si asumimos la interdisciplinariedad como el momento no metodológico que apuntaba Ricoeur, es decir, como la comprensión, se reconoce el diálogo entre las disciplinas, permitiendo que no se deje de lado la importancia disciplinar y los aportes de cada una de las disciplinas de las ciencias sociales, teniendo en cuenta su rigurosidad y su claridad. (Gutiérrez Pérez, 2018:5)

EL PROCESO DE APRENDIZAJE METODOLÓGICO EN LOS TALLERES

Los objetivos de los Talleres de investigación son que el doctorante formule los (sus) objetos/problemas con una perspectiva interdisciplinar y compleja, por lo que el espacio-proceso de aprendizaje en estos talleres se centra en favorecer acercamientos a y debates francos y críticos acerca de las formas en que desde diversos campos/disciplinas se han enfrentado esos problemas/objetos, los referentes teórico-conceptuales (epistemológicos) desde donde se han

enfrentado, las metodologías empleadas, y los resultados (producción de conocimiento) que se han obtenido; y a partir de ahí, de ese reconocimiento, favorecer que el doctorante visibilice *otras* formas, distintas y más complejas de enfrentar aquellos objetos/problemas que se desean atender, comprender, explicar y solucionar.

Para García (2011) hablar de investigación interdisciplinaria es aludir a un tipo de estudio que requiere un sistema complejo de abordaje, un sistema que permita primero reconocer los saberes y luego articularlos para producir un nuevo camino de abordaje. Este nuevo camino obliga a *replantear la mirada*, es decir, a replantear la manera de estudiar el objeto/problema, diseñar metodologías adecuadas, interdisciplinarias acorde a la complejidad del objeto.

En otros términos, no partimos de una definición de "interdisciplina" *in-abstracto*, que luego aplicamos a ese objeto de estudio particular que es un sistema complejo. Por el contrario, definimos primero el objeto de estudio, y luego nos planteamos la manera de estudiarlo. Este cambio del "punto de partida" tiene implicaciones importantes: las características de los sistemas complejos no sólo establecen la necesidad de estudiarlos con una metodología adecuada, de carácter interdisciplinario, sino que determinan en buena medida, cuáles son las condiciones que debe reunir dicha metodología. En este contexto, metodología "adecuada" significa que debe servir como instrumento de análisis de los procesos que tienen lugar en un sistema complejo y que explican su comportamiento y evolución como totalidad organizada (García 2011:67)

La idea es que los Talleres de investigación en el DECS propicien un aprendizaje metodológico significativo y necesario que permita a los estudiantes ir descubriendo las distintas formas en las que se puede formular interdisciplinariamente un problema de investigación y cuál es la mejor de ellas; identificar y plantear las dudas que ese problema genera, descubrir las alternativas posibles para abordarlo, "medir" (sopesar) los alcances y las limitaciones que significa cada propuesta y prever las complejidades adicionales que puede conllevar la incorporación de determinada elección metodológica.

La mejor apuesta en términos de aprendizaje metodológico interdisciplinar es que el estudiante logre mirar y pensar *desde otro lugar* el objeto/problema de su proyecto doctoral; *desde otro lugar* que le permita retomar y articular elementos de diversos campos del saber

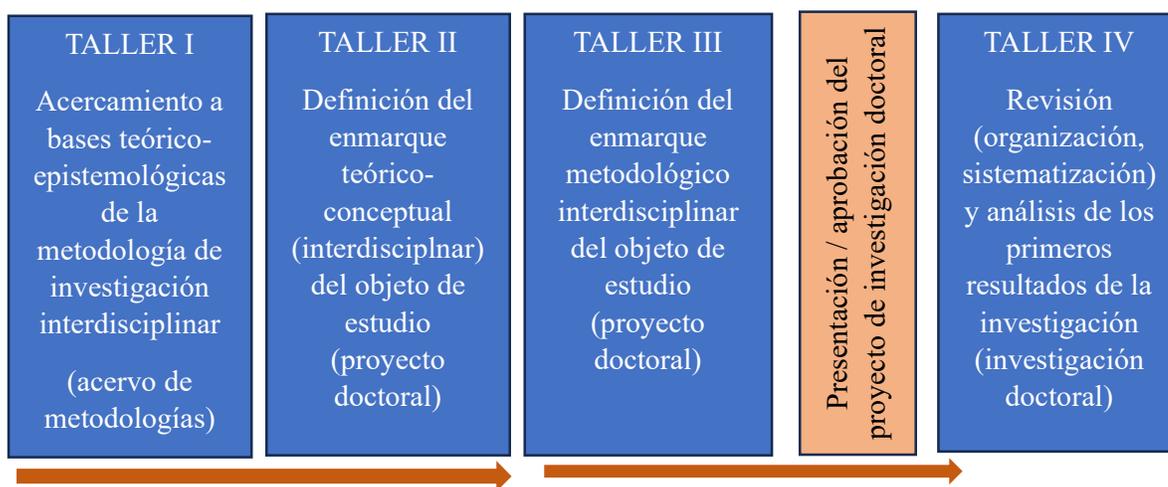
(campos/disciplinas). ¿Cómo se aprende este movimiento, este *descentramiento de la mirada metodológica unidisciplinar*?

Los cuatro Talleres de Investigación del DECS conforman un proceso de formación particular, para transitar del diseño metodológico al desarrollo y análisis de la investigación doctoral con perspectiva/trabajo interdisciplinar. Un proceso que permita al doctorante transitar por distintos escenarios/campos y encontrar formas de ordenar, jerarquizar y establecer relaciones más complejas, productivas o representativas en la construcción del objeto de investigación, y lograr finalmente llegar a una comprensión más completa y compleja del objeto/problema a partir de una articulación teórica y metodológica interdisciplinaria.

Los Talleres de Investigación se han diseñado de la siguiente manera:

- El primer taller se enfoca en un acercamiento a las bases teórico-epistemológicas de la metodología de investigación interdisciplinar, para que cada estudiante pueda ubicar y fundamentar analíticamente en qué paradigma de generación de conocimiento se encuentra -en ese momento- su objeto de estudio en construcción. Aquí se ofrecen bases de orden teórico al mismo tiempo que se impulsa la construcción de un estado del arte exhaustivo que permita reformular un problema de investigación doctoral, visibilizando los rasgos interdisciplinares de su construcción y reformulación.
- El segundo taller se centra en la reformulación de los anteproyectos con énfasis en el enmarque teórico-conceptual del objeto de estudio, con énfasis en el planteamiento del objeto/problema interdisciplinar y complejo de conocimiento, la pregunta de investigación, los objetivos y los lineamientos centrales de la metodología a seguir.
- El tercer taller se centra en el enmarque metodológico interdisciplinar del objeto de estudio, la selección y fundamentación de los métodos y técnicas, enfatizando la construcción interdisciplinar personal del enmarque a partir del reconocimiento de métodos diversos y diferenciados.
- El cuarto taller se orienta a la revisión (organización, sistematización) y análisis de los primeros resultados de la investigación doctoral (trabajo de campo), con énfasis en el enmarque metodológico interdisciplinar construido para la organización, sistematización y análisis de estos.

Puede representarse este proceso de cuatro etapas con la gráfica # 2, señalando que, al finalizar la tercera etapa, el estudiante debe someter el diseño completo de su proyecto de investigación doctoral a las autoridades del programa para ser aprobado y poder desarrollarlo.



Gráfica #2: Secuencias y relaciones de los Talleres de Investigación. Elaboración propia

Para el logro de los objetivos planteados de cada uno de los cuatro Talleres de Investigación, se lleva a su máxima expresión el método didáctico de taller, es decir, que se diseñan ejercicios, dinámicas, trabajo en aula y fuera de ella, exposiciones de avances de trabajo (sea en fase de diseño, sea en fase de trabajo de campo, sea en fase de análisis), para que los estudiantes trabajen junto a sus compañeros de generación y el coordinador/profesor responsable del Taller.

En los cuatro Talleres se prioriza un trabajo horizontal, apoyado en algunas lecturas de orden académico, y en revisión de documentos académicos/de investigación (disciplinares e interdisciplinares) elaborados por doctorantes, egresados del programa y/o investigadores. Es importante señalar que, de manera paralela al proceso en los Talleres, los doctorantes cuentan con el acompañamiento/dirección de su director/a de tesis y de su Comité Tutorial.¹ Se

¹ Los Comités Tutoriales del DECS están conformados por 3 académicos: el director de tesis, y dos académicos del programa, pertenecientes a cualquiera de las otras dos áreas/líneas del programa -diferente a la cual se adscribe el doctorante-, con el objeto de impulsar un trabajo colectivo interdisciplinario en la misma dirección de tesis, y apoyar así el proceso del estudiante en todas las fases de su investigación doctoral (diseño, desarrollo, análisis y comunicación).

promueve un trabajo de acompañamiento que articule los diversos escenarios y procesos formativos del programa, en beneficio de la construcción y desarrollo de investigaciones doctorales interdisciplinarias.

La interdisciplinariedad comienza desde la formulación misma de los problemas, antes de los estudios disciplinarios, se prolonga un largo proceso (que no es lineal, que pasa por diversas fases, cada una con sus propias “reglas de juego”) y acompaña a los propios estudios disciplinarios hasta el término mismo de la investigación. Esta forma de abordar el objeto de estudio plantea, como se verá más adelante, una problemática que no es sólo metodológica, sino fundamentalmente epistemológica (García 2011:76)

PROBLEMAS Y CUESTIONAMIENTOS SOBRE EL PROCESO DE APRENDIZAJE METODOLÓGICO EN LOS TALLERES DE INVESTIGACIÓN.

Piaget plantea que el aprendizaje es resultado de una actividad intelectual del sujeto que permite construir nuevos conceptos y esquemas, y rearticular y ampliar los que ya existen, es decir modificar la estructura cognitiva preexistente. Esta reconstrucción y ampliación de esquemas y estructura cognitiva es lo que posibilita y potencia aprendizajes cada vez más complejos.

Todo nuevo aprendizaje, es decir, toda nueva conexión de conocimientos nuevos con los preexistentes, es posible solamente a partir de una resignificación de los conocimientos nuevos. Es decir, todo aprendizaje producido significa que el sujeto de aprendizaje ha construido nuevas relaciones entre conocimientos y nuevos esquemas, a partir de un proceso de dotación de sentido y significado tanto de los nuevos datos como de los preexistentes (lo aprendido anteriormente).

Para Ausubel el *aprendizaje significativo* es un proceso que consiste en relacionar el nuevo conocimiento o una nueva información a la estructura cognitiva que ya tiene el aprendiz, pero esta incorporación se realiza en una forma no arbitraria (aislada respecto a su estructura cognitiva) y sustancial (es decir no literal, sino comprensiva y expresada con su propio dominio lingüístico, es decir, no memorístico). Esta incorporación sustantiva y no arbitraria produce una interacción entre lo nuevo y la presencia de ideas, conceptos y proposiciones

claras y disponibles en la mente del aprendiz, que precisamente dotan de significado al nuevo contenido. Esta explicación, hace suponer que existe una estructura cognitiva previa en la mente del aprendiz. (Contreras Oré, 2016)

Los Talleres de investigación parten de esta premisa de aprendizaje, es decir, se han diseñado esos espacios de formación metodológica para que los estudiantes puedan, a través de ciertas prácticas y dinámicas, construir nuevos sentidos y significados en torno al saber y hacer metodológico preexistente (capital disciplinar) con saberes y capitales nuevos (emanados de otros campos de saber). Así, se busca que los estudiantes enriquezcan y fortalezcan teórica y metodológicamente sus proyectos e investigaciones doctorales.

Como se ha mencionado en apartados anteriores, el proceso de aprendizaje metodológico de los Talleres tiene tres fases importantes: la fase inicial que implica una exploración intencionada a los saberes producidos en diversos campos en torno al tema/objeto/problema que se desea investigar, para poder construir un estado del arte exhaustivo que lleve a una reformulación interdisciplinar del problema de investigación. La segunda fase busca que el estudiante construya nuevas relaciones teóricas (conceptuales) acordes al problema reformulado. La tercera fase orienta al estudiante hacia la construcción de plataformas teóricas y metodológicas interdisciplinarias, a partir de la resignificación de los saberes existentes.

En este proceso de aprendizaje metodológico, a lo largo ya de 20 años de operación en el programa doctoral, hemos identificado algunos problemas y nos planteamos algunos cuestionamientos respecto de este. Aquí se presentan tres de ellos.

1. Dado que es necesario construir un estado del arte (conocimiento) sobre el tema/objeto para el replanteamiento interdisciplinar del problema de investigación que se desea desarrollar, nos enfrentamos a la dificultad de acercar a los estudiantes a campos diferenciados de saberes/disciplinas que pueden estar muy alejados de su formación y capital de conocimientos. La necesidad de que los estudiantes conozcan y comprendan conceptos y metodologías construidas desde otros campos disciplinares implica no solo una apertura cognitiva (interés por conocer lo distinto a lo conocido) si no una capacidad para identificar las lógicas de producción de esos saberes y las lógicas que permiten articular conceptos y construir teorías que permitan explicar fenómenos sociales complejos. Acercarse a conocer y dialogar con teorías, conceptos, metodologías y lógicas distintas al área propia de formación, impone procesos de ruptura y altos niveles

de flexibilidad de pensamiento, así como adentrarse en los mecanismos diversos de producción de conocimiento. Es complejo discutir en los Talleres de Investigación los problemas de pertinencia, coherencia y consistencia de los proyectos de investigación que se buscan desarrollar, desde la exploración (descubrimiento) de diversos acercamientos teóricos y conceptuales, y a partir de ello, decidir cuáles enfoques teóricos son pertinentes para la comprensión compleja del objeto de estudio.

reunir, construir y mantener los conocimientos originados de diferentes disciplinas resulta ser una tarea de alta complejidad y dificultad por el conjunto de conceptos, métodos y formas de comunicación tan diversa (Llanos Ceballos 2022:4)

2. Si bien la construcción de un estado del arte interdisciplinar y exhaustivo es indispensable para la reformulación del problema de investigación, resulta complejo para el estudiante desentrañar los alcances y las limitaciones que tienen los planteamientos teórico-conceptuales y metodológicos que se hacen desde diversos campos de conocimiento. Básicamente el estudiante se acerca a estos saberes y planteamientos a través de la revisión de documentos académicos (artículos, reportes-informes de investigaciones realizadas, tesis doctorales), sin embargo, no siempre es posible comprender cabalmente los límites que tienen esos planteamientos.

Metodológicamente, la transdisciplinariedad se traducirá en la utilización de las herramientas necesarias para cubrir el abordaje del objeto/proceso de estudio, lo que puede significar incorporar herramientas de distintas disciplinas. También puede implicar crear las herramientas necesarias para la investigación en curso y que el investigador deberá pensar precisamente en función de sus necesidades. (Galati 2017:17)

De ahí que resulte importante acercar a los estudiantes a investigadores de campos disciplinares distintos para comprender a partir del diálogo estos alcances; si bien esto es posible y se ha podido realizar en varias ocasiones, no siempre es posible, ni resulta en un proceso de alto aprendizaje significativo.

3. A las dificultades reportadas en los puntos anteriores, hay que sumar un tercer problema, el que refiere directamente a la dificultad que tienen los estudiantes para construir nuevas relaciones conceptuales y metodológicas, interdisciplinarias, es decir, traspasar

las relaciones construidas previamente incorporando teorías, conceptos y metodologías de otros campos/disciplinas. Es un paso que si bien presupone la revisión crítica de la literatura producida (para construir un estado del arte interdisciplinar), y el conocimiento y comprensión de saberes teórico-conceptuales y metodológicos emanados de otros campos, requiere un trabajo de construcción muy complejo que presupone una fractura significativa con las certezas teóricas y metodológicas propias del doctorante, y una reestructura cognitiva. Es una dificultad que depende y se ancla en los alcances de las dos tareas previas (replanteamiento del problema y construcción de nuevas relaciones de conceptos, teorías y metodologías).

Este problema de aprendizaje radica en lo complejo que resulta que los doctorantes comprendan, a partir de su propio trabajo cognitivo, la pertinencia y la relevancia que tiene la elección de una ruta teórica interdisciplinar para poder establecer las delimitaciones y los anclajes metodológicos acordes al planteamiento y al objeto de investigación que se pretende construir.

REFLEXION FINAL.

Resulta complejo acompañar a los doctorantes, de forma significativa, en un proceso de doble movimiento: por un lado, cuestionar y replantear las estrategias de definición e integración metodológica de la investigación que buscan desarrollar, y por otro, la permanente discusión teórica de la misma.

Es y ha sido un reto importante para el proceso de aprendizaje metodológico interdisciplinar en los Talleres de Investigación, trabajar permanentemente en fortalecer la comprensión del alcance metodológico de las investigaciones a partir de una crítica discusión de los ejes conceptuales fundamentales de la investigación social interdisciplinar.

BIBLIOGRAFÍA

- Contreras Oré, F. (2016) El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia*, vol. 6, núm. 10, pp. 130-140, 2016. Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570960870014/html/>
- Galati, E. (2017) El pensamiento complejo y transdisciplinario como marcos de investigación científica. *ReLMCSs*, junio 2017, vol. 7, no. 1, e021, ISSN 1853-7863. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro

- Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales. Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales
- García, R. (2011) Interdisciplinariedad y sistemas complejos. *ReLMeCS*, vol. 1, nº 1, primer semestre de 2011. ISSN 1853-7863. 66-101 Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales. Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales
- Gutiérrez Pérez, J. Y. (2018) El trabajo interdisciplinar en las ciencias sociales (ANAGA: macizo educativo). Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas 2017/2018. Tenerife: Universidad de la Laguna
(<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/10531/EI%20trabajo%20interdisciplinar%20en%20las%20Ciencias%20Sociales%20%28Anaga%20Macizo%20educativo%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>)
- Guzmán. M. y J.M. García (2016) Determinantes que afectan la enseñanza de la metodología de las ciencias sociales: un estado del arte. *Perfiles Educativos*, vol. XXXVIII, núm. 153, 2016. 51-64. México: IISUE-UNAM.
- Llanos Ceballos, A.L. (2022). Metodología de la investigación interdisciplinaria: fundamentos y proyecciones. *QUIPUKAMAYOC* 30(64) Setiembre-diciembre, 2022: 63-76. DOI: <https://doi.org/10.15381/quipu.v30i64.24314>
- Magrini, A.L. (2018). Apuntes metódicos para una historia y política como significación. *Métodos. Aproximaciones a un campo problemático*. Pp. 253-285. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Piaget, J. (1978). La equilibración de las estructuras cognitivas. Problema central del desarrollo. Madrid: Siglo XXI.
- Piaget, J. (1980). Psicología y pedagogía. Barcelona: Ariel.
- Rivera Alfaro, R. (2015) La interdisciplinariedad en las ciencias sociales. *Reflexiones*, vol. 94, no. 1, pp. 11-22, 2015. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
<https://www.redalyc.org/journal/729/72941346001/html/>

Vasilachis, I. (2013). *Discurso científico, político, jurídico y de resistencia. Análisis lingüístico e investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa.

Verduzco Espinoza, A. (en prensa) Interdisciplina: retos y desafíos. Susana Herrera Lima (coord.) *Crisis socio hídrica en la Ribera del Lago de Chapala*. Libro Colectivo. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente ITESO