

Mesa 5: Problemas de enseñanza aprendizaje de la metodología en el grado y posgrado universitario

Primeras impresiones sobre la percepción de estudiantes universitarios sobre el quehacer metodológico en su formación de grado

Autoras: Carolina Basilio· Daniela Mendieta y Andrea Lescano. Facultad de Psicología, Universidad Católica de Santa Fe, Argentina.

Introducción

El presente trabajo surge ante la necesidad de revisar las prácticas vinculadas a la investigación, que en tanto docentes universitarias desarrollamos en los contextos de formación en carreras de grado. La perspectiva desde la cual se piensa la formación de estudiantes universitarios se refleja en las decisiones que se toman al momento de planificar planes de estudio, cátedras y clases. En este sentido, Souto (2017) plantea la necesidad de enfocar la formación desde la dinámica del cambio y la transformación. ‘Es formación si genera transformaciones durables en el sujeto, en sus modos de pensar y pensarse, de sentir, de relacionarse, de escuchar y alojar al otro’ (Souto, 2017, p. 68).

La educación superior debe poder ofrecer formaciones de grado que trascienden a la institución y generen alternativas de transformación en la realidad, que fomenten el desarrollo y la construcción de conocimientos actualizados y validados en los cuales se respaldan técnicas, instrumentos, y acciones que permitan responder a los emergentes del contexto social, histórico, político y cultural. Que los estudiantes universitarios se apropien de este tipo conocimientos en las carreras, pone de manifiesto la importancia que tiene la capacidad de formar no solo en la especificidad disciplinar sino en el desarrollo de capacidades de metacognición que complejizan el pensamiento.

Baquero (2001) hace referencia a las creencias epistemológicas de los alumnos y a cómo estas influyen en los procesos motivacionales y de aprendizaje. Considera que dichas creencias son explicaciones o concepciones que puede tener el alumno sobre qué significa aprender, cómo se aprende, qué influye en que se obtenga éxito o fracaso en el aprendizaje, cómo se adquiere en general el conocimiento, si consideran que existe un conocimiento verdadero y absoluto o, por el contrario, creen que es relativo y no necesariamente verdadero, si consideran a la inteligencia como una habilidad fija, es decir que no puede ser modificada mediante el aprendizaje, o por el contrario, conciben a la inteligencia como un conjunto de capacidades susceptibles de ser

modificadas y mejoradas. Estas concepciones se originaron, según el autor, en el contexto escolar y en los modelos didácticos que los alumnos “sufren” desde su entrada en la escuela.

En función de lo antes mencionado, surge la siguiente pregunta problema:

¿Cuáles son las percepciones del alumnado sobre las cátedras de la Facultad de Psicología de la UCSF que fomentan las competencias para el quehacer metodológico? ¿Cuán distintas son las percepciones entre sí? ¿Cuántos perfiles de alumnos/as según percepciones existen? ¿Cómo varían las percepciones sobre el quehacer metodológico? Teniendo como hipótesis de trabajo, *que la desarticulación entre los contenidos de las cátedras universitarias que abordan competencias para el quehacer metodológico desmotiva/desalienta/impide en el alumnado el quehacer científico.*

Se considera relevante indagar sobre la metodología en la educación universitaria dado la importancia del desarrollo de habilidades propias de la construcción del conocimiento científico. Esto implica tanto la formación como los aportes específicos que pueden realizar a la disciplina donde se desarrollan los estudiantes. No se trata solo de adquirir conocimientos teóricos, sino de cultivar habilidades metodológicas que permitan abordar de manera crítica y efectiva los desafíos profesionales. La capacidad de diseñar investigaciones, recopilar y analizar datos, y comunicar los hallazgos de manera clara son competencias esenciales para el ejercicio competente en el ámbito psicológico. La formación metodológica no solo moldea a futuros investigadores, sino que también prepara a los estudiantes para ser profesionales reflexivos y capaces de aplicar el pensamiento crítico en su práctica cotidiana. Además, en un mundo cada vez más impulsado por la evidencia, la importancia de una sólida formación metodológica se vuelve crucial para la relevancia y credibilidad de la disciplina.

Justificación de la investigación

La investigación propuesta surge de la necesidad de comprender a fondo las percepciones del alumnado de la Facultad de Psicología de la UCSF sobre las competencias metodológicas. La heterogeneidad en estas percepciones puede revelar aportes valiosos para mejorar los programas educativos y adaptarlos a las necesidades y expectativas variadas de los estudiantes y de la academia. Entender qué aspectos metodológicos son considerados más frecuentes y cuáles son percibidos como más diversos no solo permitirá ajustar los métodos de enseñanza, sino que también contribuirá al fortalecimiento de una cultura académica que valore y promueva el desarrollo de habilidades metodológicas, brindando información valiosa para la mejora continua de la calidad educativa en la Facultad de Psicología de la UCSF.

Marco Teórico

El trabajo de investigación que se propone desarrollar toma en cuenta tres grandes categorías conceptuales que se desarrollan a continuación.

En primer lugar, se seleccionó el concepto de **Percepción** entendiendo que:

“Depende de la ordenación, clasificación y elaboración de sistemas de categorías con los que se comparan los estímulos que el sujeto recibe, pues conforman los referentes perceptuales a través de los cuales se identifican las nuevas experiencias sensoriales transformándolas en eventos reconocibles y comprensibles dentro de la concepción colectiva de la realidad.” (Vargas Melgarejo, 1994: 47)

De esta manera, consideramos que las percepciones nos permite observar cómo los estudiantes organizan mentalmente la información que reciben, en este caso sobre metodología, y cómo estas categorías permiten darle sentido a su recorrido académico y formación, en el contexto en que se desarrollan.

Es por ello que es interesante resaltar:

“Las estructuras significantes se presentan organizadas en forma de sistemas con los que se evalúa lo percibido. Por lo tanto, estos sistemas son referentes empíricos que designan rangos cualitativos mediante los cuales se identifica la experiencia sensorial. Es a través de las estructuras significantes que el perceptor se apropia de las porciones de realidad ubicándolas dentro de una gama específica de posibilidades aprendidas, integradas y reconocidas socialmente”. (Vargas Melgarejo, 1994: 51)

Dichas estructuras significativas permiten observar que la influencia de lo que aprendemos y lo que es socialmente reconocido como significativo en la sociedad, motivo por el cual pretendemos observar a partir de dicho concepto como se construye el *quehacer*. Concepto que definiremos considerando las diferentes dimensiones que implica, dado que:

“El aprender a investigar, redactar y publicar implica poseer actitud, aptitud, disciplina y ética para enfrentar un minucioso proceso que puede durar años. El aspirante a investigador debe ser tutorado por un connotado docente e investigador con visibilidad en la comunidad científica nacional e internacional, para allanar el proceso de formación desde una perspectiva teórica y práctica, simbiosis insoslayable en la tarea investigativa.” (Ambriz, Balbuena, Gonzalez Martinez, 2018, p. 42)

La complejidad del quehacer científico competitivo involucra, en la comunidad científica nacional e internacional, sistematizar bajo un programa estratégico de docencia e investigación igualmente competitivo, pero sobre todo innovador, para ello es importante:

1. Identificar talento
2. Incorporar ese talento a una comunidad de aprendizaje
3. Profundizar en el dominio del método científico
4. Manejo de sistemas de información
5. Iniciación a la redacción científica
6. Elección de la línea de investigación con base en el Plan de Desarrollo Nacional e Institucional
7. Asistencia a eventos científicos
8. Estancias de investigación (Ambriz, Balbuena, Gonzalez Martinez, 2018, p. 46)

Estas conceptualizaciones han sido de relevancia para identificar los tópicos iniciales a partir de los cuales se construyó la primera guía de preguntas para abordar las percepciones de las estudiantes.

Considerando los conceptos teóricos desarrollados, se ha indagado sobre la importancia de la formación metodológica en el grado. Para lo cual fue necesario una revisión de estudios previos relacionados con la percepción de los estudiantes sobre la metodología.

Uno de los primeros estudios posibles de mencionar es *Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología, realizado por Castro Rodríguez, Sihuay-Torres y Perez-Jiménez (2018)*. El cual tuvo como objetivo conocer la producción científica y la percepción sobre la investigación que tienen los estudiantes universitarios. Se trató de un estudio descriptivo y retrospectivo que incluyó a 144 estudiantes del pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima, Perú) a quienes se les aplicó un cuestionario estructurado con las variables de producción académica/científica y la autopercepción que tienen sobre los conocimientos de metodología de la investigación, redacción de artículos y búsqueda de la información. Con un promedio de edad de $21,1 \pm 2,3$ años, solo 5 (3,5%) estudiantes informaron haber publicado y/o colaborado en al menos un artículo científico. El 77,1% considera importante la producción científica como medio para aumentar el conocimiento científico. El 47,2% considera como regular su conocimiento sobre redacción de artículos científicos y un 55,6% posee la misma autopercepción respecto a la búsqueda de la información académica/científica. Se puede concluir que la producción científica de los estudiantes es muy baja, y que la mayoría de ellos percibe como regular sus

conocimientos relacionados con metodología de la investigación, redacción científica y búsqueda de la información.

Por su parte, Magariño-Abreus LR, Echevarría-Regojo L, Rivero-Morey RJ, Ramos-Rangel (2021), desarrollaron una investigación denominada *Percepción sobre investigación científica en estudiantes de estomatología tuvieron como objetivo determinar la percepción sobre investigación científica de los estudiantes de Estomatología en la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos*. La misma se desarrolló de acuerdo a un estudio observacional, descriptivo y transversal en el periodo de octubre de 2020 a febrero de 2021. El universo estuvo constituido por 91 estudiantes, matrícula de segundo a quinto año de la carrera de Estomatología, de la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. Como principales resultados: predominaron los conocimientos medios sobre búsqueda de información (41,8 %), metodología de la investigación (42,9 %) y redacción científica; resaltaron como limitaciones la falta de incentivo (58,2 %) y de asesoramiento (57,1 %), el 28,6 % consideró que una estrategia adecuada sería incrementar los cursos de Metodología de la Investigación. Como conclusión del estudio los autores afirman que existió un conocimiento medio sobre investigación e insuficiente sobre plagio, donde muchos no dedican tiempo a la investigación y existieron bajos porcentajes de participación en eventos investigativos. Los estudiantes realizaron investigaciones para aumentar sus conocimientos y preparación para su especialidad, encontrando como limitantes la falta de motivación o incentivo y la falta de asesoramiento; proponiendo como estrategias para facilitar la investigación incrementar los cursos de metodología de la investigación.

No se han encontrado estudios recientes del ámbito local, pero se consideró relevante recuperar los mencionados dado que son útiles para observar cómo se ha indagado desde una perspectiva cuantitativa el objeto que aquí se pretende indagar.

a) Metodología

Investigación cuantitativa tipo exploratoria-descriptiva

Para dar comienzo a la investigación, se priorizó llevar adelante una serie de entrevistas semi-estructuradas con el interés de obtener información relevante para la elaboración del cuestionario. Se trató de un primer acercamiento al trabajo de campo, que espera profundizarse con el avance del proyecto de investigación.

Decisiones metodológicas:

a) **Unidad de análisis:** percepciones sobre el *quehacer metodológico*

b) **Técnica de recolección de datos:**

Primera etapa: entrevista

Segunda etapa: cuestionario

c) **Criterios muestrales:**

Las entrevistas fueron realizadas a estudiantes de la Facultad de Psicología, de la carrera de Psicopedagogía y de Psicología, quienes tenían como requisito haber cursado las materias de corte metodológico: Estadística, Métodos de investigación cuantitativa y cualitativa, Psicometría y Seminario de investigación correspondientes al plan de estudios de la Lic. en Psicología, y las cátedras Paradigmas de investigación social, Métodos de investigación social y Psicometría de la Lic. en Psicopedagogía.

Resultados

En este apartado se presenta el análisis de los resultados iniciales de las entrevistas realizadas, las cuales son el primer acercamiento al campo del proyecto de investigación en el que se enmarca esta ponencia.

I. Experiencias iniciales en Investigación

En este punto nos interesa destacar la importancia del interés personal en la investigación y cómo este puede influir en la calidad y la profundidad de la exploración. Asimismo, de acuerdo a los testimonios relevados es posible entender la noción de la investigación como un proceso de conexión y descubrimiento que está vinculado a diferentes ámbitos de la vida, que permite indagar en lo desconocido y conectar diferentes elementos para obtener una comprensión más profunda.

Ambos testimonios coinciden en que la investigación implica ampliar el conocimiento, ya sea explorando lo desconocido o profundizando en áreas específicas. También mencionan la idea de que la investigación puede tener impactos tanto positivos como negativos en la vida de las personas, destacando su relevancia en diversos contextos, ya sea en ciencias exactas o humanas.

2.Sentimientos/Sensaciones sobre el Quehacer Metodológico

En cuanto a los sentimientos sobre el quehacer metodológico, los testimonios mencionan la jerarquía de la comunicación oral y visual en el proceso de aprendizaje, donde la preferencia por la interacción oral influyó en la percepción y comprensión de los conceptos. Además, se menciona la relación dual entre la escritura académica y el interés personal por otro tipo de

escritura. Asimismo, las estudiantes mencionaron que las dinámicas de aprendizaje que alientan a los estudiantes a moverse más allá de las respuestas teóricas convencionales resultan frustrantes, pero también enriquecedoras.

3. Problemas Científicos de Interés y Búsqueda de Información

En este punto, se identificó un fuerte interés en explorar cuestiones relacionadas con el género. El deseo de abordar temas de género, aunque amplio, sugiere una inclinación hacia la comprensión de problemáticas específicas y sus múltiples dimensiones. La búsqueda de información se guía por la conexión entre el interés en género y las convocatorias observadas en Instagram.

4. Conocimiento sobre el TIF (Trabajo Final Integrador)

Sobre este tópico las estudiantes consideran que el trabajo de investigación final representa el fin del recorrido académico en la facultad. Se trata de un proyecto que señaalan requiere de la selección con cuidado, eligiendo una temática que apasione e interese, así como la necesidad de un tutor que supervise y guíe el proceso de investigación. Sin embargo, transmiten el temor y desafío que implica esta instancia de investigación.

Por ejemplo, una de las entrevistadas señala que tiene una lista de temas relacionados con el TIF que ha recopilado a lo largo del tiempo. Esta lista contiene numerosos ítems que le han llamado la atención en sus estudios y en eventos académicos, como congresos. Sin embargo, considera que aún debe definir mucho sobre estos temas, para poder seleccionar el que crea posible.

Se observa así la importancia de la elección de un tema de investigación, la necesidad de una preparación adecuada y la importancia de mantener una lista de temas potenciales mientras se adquieren las habilidades y el conocimiento necesarios.

5. Conocimiento sobre la Actividad Científica en la Universidad

Sobre este tópico se ha observado que las estudiantes en su recorrido académico han conocido la existencia del área de investigación, pero sin tener demasiados detalles de qué se trataba. A menudo han visto o escuchado hablar de convocatorias relacionadas con proyectos de investigación, pero no señalan conocer activamente a quienes investigan de manera cercana. En alguna oportunidad han escuchado a una o dos docentes hablar al respecto, pero es un área sobre la cuál no hay un acercamiento continuo. Dado que la falta de información detallada sobre cómo involucrarse en la investigación se considera un obstáculo.

Sirve de ejemplo el relato de una de ellas, acerca de anunciar sobre una docente que deja su puesto en la cátedra para dedicarse a la investigación, siendo llamativa su historia, y permitiendo observar que hay oportunidades interesantes en el campo de la investigación que quizás no esté aprovechando.

La percepción sobre el desconocimiento es un aspecto que las estudiantes consideran también de sus círculos cercanos de estudiantes, dado que no están muy al tanto de las oportunidades de investigación en nuestra facultad. Esto les permite pensar que quizás no se promocionan lo suficiente o que no reciben la información adecuada para involucrarse activamente en proyectos de investigación. Así se refleja un panorama en el que el conocimiento y la participación en investigaciones dentro de la facultad parecen ser temas que generan incertidumbre y falta de claridad para los estudiantes.

Por último y en continuidad con lo mencionado, la afirmación de una de las estudiantes sobre no haber participado en convocatorias de investigación previamente debido a la falta de conocimiento y promoción de estas oportunidades enfatiza la necesidad de una mayor visibilidad y claridad en la presentación de oportunidades de investigación. En síntesis, podríamos resaltar la importancia de mejorar la comunicación y la promoción de investigaciones en la facultad para que más estudiantes puedan participar activamente en proyectos de investigación y aprovechar las oportunidades disponibles.

6. Interés en la estructura de la Investigación y Futuro

En este último apartado podemos señalar un interés relevante en la investigación y en las habilidades que permite desarrollar, dado que expresan ciertas inquietudes acerca de no sentirse completamente preparadas para embarcarse en esta área.

En las entrevistas realizadas se resalta un interés genuino en la investigación, producto del interés en la lógica de investigación y en cómo esta estructura puede proporcionar una sensación de dirección y propósito que atrae a aquellos que prefieren trabajar en entornos organizados.

En esta línea, a pesar de la falta de información señalada en el apartado anterior, se observa una actitud abierta y receptiva hacia la investigación, mostrando una disposición a aprender y crecer en esta área a medida que adquiere más conocimientos y experiencia.

En conjunto, estas frases representan la dualidad de emociones que a menudo experimentan los estudiantes con respecto a la investigación: el entusiasmo por la estructura y la curiosidad por aprender más, contrarrestados por la percepción de falta de preparación. Esta actitud abierta y el deseo de adquirir más conocimientos son el punto de partida ideal para futuros avances en el campo de la investigación.

Conclusión

Considerando la pregunta inicial de esta investigación, acerca de ¿Cuáles son las percepciones del alumnado sobre las cátedras de la Facultad de Psicología de la UCSF que fomentan las competencias para el quehacer metodológico?, y a partir de la revisión de las percepciones de estudiantes universitarios sobre el quehacer metodológico en su formación de grado, se pueden extraer diversas conclusiones que arrojan luz sobre la dinámica de la enseñanza y la investigación en la Facultad de Psicología de la UCSF.

En primer lugar, se destaca la importancia de la formación metodológica en la educación universitaria, no sólo como adquisición de conocimientos teóricos, sino como cultivadora de habilidades metodológicas. La capacidad de diseñar investigaciones, recopilar y analizar datos, y comunicar hallazgos de manera clara son competencias esenciales tanto para futuros investigadores como para profesionales reflexivos capaces de aplicar el pensamiento crítico en su práctica cotidiana. Asimismo, se observa cómo las percepciones se construyen a través de estructuras significantes, organizadas en sistemas que evalúan lo percibido. La influencia de lo aprendido y socialmente reconocido como significativo en la sociedad juega un papel crucial en la formación de estas percepciones sobre el quehacer metodológico.

La percepción sobre la actividad científica en la universidad muestra que, aunque los estudiantes conocen la existencia del área de investigación, la falta de detalles y la falta de información detallada sobre cómo involucrarse se consideran obstáculos. Se resalta la importancia de mejorar la comunicación y la promoción de investigaciones en la facultad.

Finalmente, se observa un interés genuino a pesar de la percepción de falta de preparación. La actitud abierta y receptiva hacia la investigación sugiere una disposición a aprender y crecer en esta área a medida que se adquiere más conocimiento y experiencia.

De este modo, el análisis sugiere la necesidad de mejorar la comunicación y promoción de investigaciones en la facultad, brindar información detallada sobre cómo involucrarse, y fomentar la elección cuidadosa de temas de investigación y la figura del tutor en el proceso de investigación. Además, resalta la importancia de mantener un enfoque pedagógico que desafíe las respuestas convencionales y fomente la conexión entre el interés personal y la investigación.

Bibliografía

González, C., Tornimbeni, S. Corigliani, S. (2012). Evaluación de competencias requeridas para investigar. Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología, Vol 1, Nº 1, 141-152.

Castro Rodriguez, Y., Sihuay-Torres, K., & Perez-Jimenez, V. (2018). Scientific production and perception of research by students of dentistry. Educación Médica, 19(1), 19-22.

Magariño-Abreus LR, Echevarría-Regajo L, Rivero-Morey RJ, et al. Percepción sobre investigación científica en estudiantes de estomatología. Universidad Médica Pinareña. 2021;17(2):1-10.

Marradi., A., Archenti, N. y Piovani J.I. (2007). Metodología de las Ciencias Sociales. Emecé Editores: Buenos Aires.

Meo, A. (2010). “Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en investigación social. La experiencia internacional y el caso de la Sociología en Argentina”. Aposta, Revista de Ciencias Sociales. Nº 44. Enero, febrero y marzo de 2010.

Souto, M. (2017). Pliegues de la formación. Sentidos y herramientas para la formación docente. Homo Sapiens:Rosario, Santa Fe.

Vargas Melgarejo, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. Alteridades, vol. 4, núm. 8, pp. 47-53. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México.