



Relaciones personales y COVID-19.

Impacto y nuevas configuraciones en las relaciones personales por distanciamiento social en Argentina

Griselda Späth. Laboratorio de Investigaciones en Etnografía Aplicada (UNLP-CICPBA) gspath@gsuite.fcnym.unlp.edu.ar

Jorge Julián Cueto. Becario doctoral UNLP. Laboratorio de Investigaciones en Etnografía Aplicada (UNLP-CICPBA). jjcueto@fcnym.unlp.edu.ar

Laura Teves. Laboratorio de Investigaciones en Etnografía Aplicada (UNLP-CICPBA) lteves@fcnym.unlp.edu.ar; linea@fcnym.unlp.edu.ar

Pablo Brichetti. Laboratorio de Investigaciones en Etnografía Aplicada (UNLP-CICPBA) pablobrichetti@gmail.com

El COVID-19 ha puesto a un sinnúmero de sociedades frente a la necesidad de repensar y reconfigurar las formas establecidas de sociabilidad y relación¹. Cuarentenas, aislamiento y distanciamiento social han tomado diversas formas tanto en extensión temporal como en intensidad de las medidas para mitigar la propagación del SARS-COV-2. Sea por lo abrupto de su establecimiento como por sus características, estas medidas impactan de manera directa en la vida cotidiana y las relaciones. En este sentido, la pandemia como un evento crítico emerge en la vida diaria, alcanzando los tiempos, espacios y vínculos interpersonales. Lejos de tratarse de un aislamiento social completo, las tecnologías de comunicación desatan un flujo constante de mensajes, llamadas y videollamadas que reconfiguran las formas de relación, fomentando el surgimiento de nuevas vinculaciones y el fortalecimiento de redes de apoyo social. Así, frente a los nuevos escenarios sociales producto de las restricciones de los contactos en el curso de la pandemia, y la necesidad humana de vincularse, emergieron nuevas formas de relación y nuevos escenarios sociales para su desarrollo.

Por otra parte, la pandemia ha suscitado un conjunto de desafíos teóricos, metodológicos pero también epistemológicos para las investigaciones en ciencias sociales, máxime para tradiciones que preconizan el trabajo de campo a micro-escala y por medios cualitativos y/o mixtos. Los

¹ Según la Organización Mundial de la Salud, al día de hoy (28 de septiembre de 2021) a nivel global se contabilizan 232.075.351 casos confirmados de COVID-19 y 4.752.988 decesos. En Argentina, el mismo organismo informa 5.250.402 casos confirmados y 111.262 muertes.



equipos de investigación reorientaron sus líneas de trabajo para el estudio de este acontecimiento global y la aportación a políticas públicas que atiendan a problemas sociales concretos.

En este trabajo, presentamos nuestra experiencia en el estudio de las relaciones personales en la vida cotidiana durante la pandemia en Argentina, explorando los desafíos metodológicos que supone la aplicación de un instrumento de recolección de datos en un contexto sociocultural diferente al de origen, y posibilitando a su vez instancias de comparación.

Ante el impacto diferencial causado por la llegada del SARS-COV-2 en contextos socioculturales como los latinoamericanos, el concepto de *sindemia* (Irons, 2020; Singer y Rylko-Bauer, 2021; Teves *et al.*, 2020) nos resulta operativo para caracterizar al COVID-19 en Argentina: en relación con otras patologías, infecciones, condiciones de vida, comportamientos y acciones sanitarias Estatales. Con el advenimiento de la enfermedad, en el curso del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio² (en adelante ASPO) decretado en Argentina en marzo de 2020 y luego del Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio, iniciamos una serie de investigaciones que abordaban desde múltiples dimensiones antropológicas, su impacto en la población (Teves *et al.*, 2020), atendiendo a las dimensiones epidemiológicas, sanitarias y sociales de la pandemia Ennis-McMillan y Hedges, 2020; Vindrola-Padros *et al.*, 2020). Desde la perspectiva relacional de la teoría de la redes sociales y con el correlato metodológico del Análisis de Redes Sociales (ARS), desarrollamos una de estas líneas de trabajo, centrada en la dimensión relacional de la pandemia en la población local, haciendo énfasis en el vínculo entre las relaciones personales y la vida cotidiana. Comenzamos un proceso de colaboración con un equipo de investigación del Reino Unido que analiza la misma problemática en la población de Inglaterra, desde un enfoque similar, buscando obtener un diagnóstico acerca de la dimensión relacional y social de la pandemia a escala local-regional, con la expectativa a futuro de comparar los datos de cada país.

El trabajo significó un desafío de “vigilancia teórica” buscando tanto la consistencia teórico-metodológica en la operativización de variables, como la posibilidad de comparación. Realizamos la adaptación de la encuesta cotejando el instrumento inicial con modelos de organismos nacionales y sobre la base de estudios etnográficos. Además, evaluamos diferentes plataformas para la construcción del cuestionario autoadministrado.

² Por el Decreto N° 260/2020 del 12 de marzo de 2020 se amplió en nuestro país la emergencia pública en materia sanitaria establecida por Ley N° 27.541, por el plazo de un año en virtud de la pandemia declarada. Por el Decreto N°297/2020 del 19 de marzo de 2020 se estableció el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio. El ASPO y el DISPO se organizaron en cinco fases que involucran medidas de restricción de actividades para la reducción de la movilidad. Estas fases y el pasaje de una a otra son definidos por criterios epidemiológicos.



Siguiendo un modelo secuencial para el diseño de una metodología mixta (Hollstein, 2011), la encuesta se presenta como un instrumento que aporta datos cuantificables. Le sigue una segunda fase de entrevistas en profundidad a una submuestra seleccionada para la profundización de la dimensión relacional, con información contextual y datos relacionales para el análisis de la estructura de las redes personales (Maya-Jariego y Cacchia, 2019; Molina *et al.* 2011).

El instrumento se compone de cuatro secciones temáticas: 1) datos personales; 2) comportamientos sociales; 3) relaciones sociales y 4) vida cotidiana durante el ASPO. En la primera, se indaga acerca de aspectos socio-demográficos para *ego*. La segunda y la tercera se orientaron a las relaciones sociales antes y durante el ASPO y los cambios en términos de frecuencia de interacción y calidad de las relaciones. La frecuencia de interacción se midió mediante un generador de nombres donde la persona encuestada referenciaba hasta cinco personas con las cuales se vinculó con mayor frecuencia durante el ASPO. Posteriormente, se realizaron preguntas sobre los *alteri*. Esta estrategia permitió obtener datos sobre la composición de las redes personales. Respecto a la calidad, se preguntó acerca de las mejoras y/o deterioros de las relaciones con personas convivientes y no convivientes, indagando acerca del tipo de vínculo y las causas del cambio. Por último, la sección sobre la vida cotidiana explora las actividades laborales y de esparcimiento, cuidados, condiciones habitacionales y dimensiones emocionales. Estas cuatro secciones fueron analizadas en cinco apartados que presentamos en este trabajo.

Diseño de la encuesta

El diseño de la encuesta resulta de la adecuación de una encuesta “modelo” que compartimos como parte de un trabajo de colaboración entre los equipos de investigación del Mitchell Centre for Social Network Analysis School of Social Sciences, de la University of Manchester y el Laboratorio de Investigaciones en Etnografía Aplicada (en adelante LINEA), de la Universidad de La Plata (en adelante UNLP). Inicialmente decidimos implementar una encuesta originalmente diseñada para la población de Francia y adaptada para Inglaterra (Bellotti *et al.*, 2021; Bès *et al.* 2021). Esto supuso una serie de desafíos que comenzaron con la traducción del cuestionario original y continuaron con la adecuación del contenido y la adaptación de las categorías al contexto de Argentina. Nos basamos en la estructura general de la encuesta de Inglaterra, quedando delimitada en cuatro secciones:

- *Datos personales.*



- *Comportamientos y características sociales en contexto de Pandemia*
- *Relaciones sociales*
- *Vida cotidiana durante el ASPO.*

Antes de la formulación de las preguntas de la encuesta en sí misma, incluimos un apartado de presentación del proyecto en el cual se inserta³, sus objetivos, la referencia institucional del LINEA, los contactos formales del equipo y un consentimiento⁴.

Modificaciones instrumentales

En cuanto a los desafíos para la implementación del instrumento inicial, se focalizó en el ajuste de la traducción de las preguntas de la encuesta y en la adecuación del contenido a la realidad y cotidianidad local, con el propósito de que estuvieran expresadas en un lenguaje coloquial. Además, se calibraron las opciones de las posibles respuestas cotejando y precisándolas sobre la base de los perfiles sociodemográficos vigentes y propios de organismos nacionales como el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)⁵ y la Subsecretaría de Planificación, Estudios y Estadísticas dependiente del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación⁶.

Una vez elaborada la primera versión del cuestionario realizamos una validación de contenido mediante juicio de expertos, incorporando correcciones sugeridas en cuanto al contenido, pertinencia, ambigüedad, redacción y otros aspectos como aclaraciones para orientar en como completar la encuesta. Además abordamos la confiabilidad del instrumento mediante una prueba piloto de la que participaron investigadores, becarios y pasantes del equipo del LINEA, quienes aportaron comentarios en base a su experiencia al completar la encuesta.

Estas consideraciones se aplicaron para cada apartado o sección de la encuesta en su versión final, que desarrollamos a continuación:

1. Datos personales

³Teves, L. y C. Remorini. 2020. “Redes personales, perspectivas y experiencias de pacientes y trabajadores de salud del Gran La Plata en el contexto de la pandemia de COVID-19. Estudio de asesoría rápida como aporte a las políticas públicas en el territorio bonaerense.” LINEA-UNLP-CICPBA, reconocido por la Incubadora Minerva de Emprendimientos como parte de los Proyectos estratégicos de la Universidad Nacional de La Plata, en el marco de la convocatoria “Tu idea Suma. COVID-19”. Expediente Código 100 N° 895/3/20 -Año 2014, La Plata, 7 julio de 2020.

⁴ Aval y firma en conformidad del Comité Central al Proyecto Único de Bioética de la Universidad Nacional de La Plata con fecha y firma del 28 de agosto de 2020. Expediente 100-002707/20-000.

⁵ Sitio web: <https://www.indec.gob.ar/>

⁶ Sitio web: <https://www.trabajo.gob.ar/estadisticas/>



En esta sección incorporamos preguntas acerca del modo de habitar el espacio doméstico durante la pandemia en términos de movilidad e interacción, particularidades epidemiológicas respecto al lugar de residencia, entre otros aspectos.

Consultamos por la vinculación de los encuestados con la UNLP en base a la formas de difusión de la encuesta en el marco de la Universidad, lo que nos permitió dar cuenta de lo que sucede con este segmento en particular. Igualmente preguntamos por la forma de acceso a la encuesta que nos aportó información sobre los modos en que ésta circuló.

Preguntamos además sobre las fases del ASPO en el lugar de residencia, ya que en el contexto de pandemia en Argentina se organizaron las actividades habilitadas y formas de circulación en función de estas *fases* o períodos, que establecieron desde restricciones a prohibiciones de circulación, en el que las interacciones personales fueron menos frecuentes por el aislamiento. Los datos personales corresponden a una caracterización socio-demográfica, e incluyeron género, año y lugar de nacimiento, lugar de procedencia, tiempo de residencia en el país, pertenencia a comunidades religiosas u otras, nivel educativo, ingresos del hogar, pareja e hijos. Las preguntas originales fueron ajustadas al contexto mediante el uso de indicadores socio-económicos como el nivel educativo o la Canasta Básica Total (CBT)⁷ para dividir las categorías de la variable ingresos del hogar. Además de ello, se incorporó la posibilidad de incluir los lugares de procedencia.

En relación a los hijos se preguntó sobre el nivel educativo que transitaban al momento de la encuesta y cuántos conviven con el encuestado.

2. *Comportamientos y características sociales en contexto de Pandemia*

Se indaga en esta sección acerca de ciertas características religiosas, político-ideológicas, y de participación ciudadana. Todas las preguntas se reformularon con el propósito de fomentar la comprensión y que fueran fácilmente contestadas/ respondidas. Por un lado, se consideró un modo coloquial de preguntar, más allá de la traducción literal, y por otro lado, focalizar sobre la representatividad de las categorías como opciones válidas reconocibles localmente. En particular, se consideraron las diversas designaciones político-ideológicas unificadas en tres categorías, las que fueron mencionadas en el cuestionario según su ubicación ideológica en

⁷ La Canasta Básica Total es el conjunto de bienes y servicios alimentarios, vestimenta, transporte, educación, salud, vivienda, entre otros. Es utilizada como referencia para el establecimiento de la Línea de Pobreza (LP), con valores que se actualizan mes a mes.



“izquierda”, “centro”, y “derecha”. Además se presentaron las opciones: “prefiero no contestar”, “otra”, “ninguna”.

En cuanto a la sección comportamiento social, se pregunta acerca de las relaciones con amigos y familiares antes y durante el ASPO, en relación a la frecuencia del contacto ya sea presencial o virtual, y su modificación con la pandemia. Los cambios sustanciales en estas preguntas se relacionan con la forma de nombrar los vínculos acordes al contexto (por ejemplo, la categoría amigos de la pareja, no fue incorporada entre las opciones posibles, en la medida en que la distinción de esos vínculos no resultó relevante y se incluyó en otros nombres).

3. Relaciones sociales

Se indagó en dos tipos de modificación de las relaciones: en la frecuencia de interacción y en la calidad de los vínculos, tanto con personas convivientes como no convivientes.

La frecuencia de interacción, con personas no convivientes, fue una variable especialmente considerada. La persona encuestada podría indicar hasta 5 personas con las cuales se vinculó con mayor frecuencia durante el ASPO. Se preguntó acerca de la relación con las personas nombradas -tiempo del vínculo, frecuencia de contacto previo y durante el ASPO, forma de contacto en el ASPO, razones de mayor contacto- y datos sobre los contactos -género, edad, convivientes, lugar de trabajo/estudio, nivel educativo, lugar de residencia antes del ASPO-. Para estas preguntas se aplicaron las decisiones categoriales de los apartados anteriores.

La variable calidad de los vínculos, se relevó mediante la pregunta sobre aquellas relaciones que han mejorado o que se han deteriorado durante el ASPO, distinguiendo entre personas convivientes y no convivientes, tipo de vínculo y motivos de la mejora o el deterioro de la relación. También se pregunta por relaciones en las que se ha disminuido/detenido la interacción y nuevos vínculos que se entablaron durante el ASPO. Sobre las interacciones virtuales, se pregunta si existen, con quiénes y por qué medios.

Las relaciones personales antes y durante la pandemia fueron abordadas para las personas no convivientes, específicamente desde la tercera sección de la encuesta. En otros momentos de la misma se indaga acerca de las formas de vincularse con otras personas, como en la sección 4 (Vida cotidiana durante el ASPO) donde se reubicaron las preguntas vinculadas a personas convivientes en el marco de las indagaciones sobre la vivienda.

Las relaciones se abordaron de manera general (no asociadas a *alteri* específicos) y de modo particular (asociadas a *alteri* específicos). Para el caso de los *alteri* se utilizó un generador de

nombres⁸ y la variable "frecuencia de interacción", para obtener nombres de personas con las cuales ego estuviera en contacto de manera más recurrente (Borgatti *et al.*, 2013; Bidart y Charbonneau, 2011). Se le solicitaron las iniciales o apodos de hasta cinco personas, teniendo en cuenta las particularidades de *Google Forms* que, a diferencia de la interfaz inglesa, requirió incluir aclaraciones para que el entrevistado recuerde o anote el orden de las personas enumeradas, ya que los nombres no podían ser visualizados junto con las preguntas vinculadas a él o a ella. Es necesario resaltar que la tasa de respuesta del generador de la sección sobre relaciones sociales fue del 75%, de modo que los resultados subsiguientes refieren a la submuestra que sí contestó la encuesta.

Posteriormente, se incluyó una batería de preguntas sobre *alter* por cada una de las personas mencionadas en la red personal. Se preguntó acerca del tipo de relación en términos de estados relacionales y roles (Borgatti *et al.*, 2013, Pilny *et al.*, 2021), género, edad, con quién vive, cantidad de años aproximada desde que se conocen, si trabaja/estudia en el mismo rubro que *ego*, si trabajan/estudian juntos, si tienen un nivel educativo similar, lugar de residencia, frecuencia de contacto, medios de contacto y razones por las cuales se comunican entre sí.

Cabe indicar que nuestro instrumento se orientó hacia la composición y contenido de las redes personales más que a la estructura de las mismas, por lo cual no se incluyeron preguntas acerca de las relaciones *alter-alter*. Si bien esto puede ser una limitación a la hora de realizar un análisis de redes sociales, aporta datos relevantes para indagar acerca de la dimensión relacional de las personas durante la pandemia y el ASPO.

La obtención de datos sobre las relaciones entre *alteri* está planificada para la instancia de entrevistas con la submuestra autoseleccionada de los contactos. Esos datos relacionales cuali-cuantitativos permitirán un abordaje más profundo y contextualizado de la problemática (Bellotti, 2015; Maya-Jariego y Cacchia, 2019).

4. Vida cotidiana durante el ASPO.

En esta sección se indagó sobre distintos aspectos de la vida cotidiana. En relación a la vivienda, los ítems relevados son la ubicación, tipo, tamaño de los ambientes, acceso al exterior, cantidad de convivientes, espacio personal, mudanza durante ASPO. Las opciones posibles se

⁸ En una encuesta para recolección de datos sobre redes personales, el generador de nombres es la primera instancia del cuestionario diseñada para proveer nombres de pila o apodos (anonimizados) de personas relevantes en la vida del encuestado.



modificaron atendiendo al contexto local tanto en la relación de propiedad (propietario, copropietario, inquilino, otra) como en el acceso a espacios ubicados al exterior desde la vivienda, acorde a las situaciones edilicias y formas de construcción de Argentina.

Para la dimensión laboral también se realizó una adecuación similar para definir tanto la ocupación como la situación laboral, atendiendo a los rubros y situaciones pertinentes pero a su vez que habiliten la comparación. Para este fin, se revisaron antecedentes de organismos nacionales como la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL) y el Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA), entre otras. Se consultó teniendo en cuenta la situación previa y durante el ASPO.

Las actividades cotidianas, como el tiempo destinado al cuidado de otras personas y al esparcimiento, conductas de cuidado para prevenir el COVID-19, las percepciones en relación a la cuarentena y la satisfacción con la vida antes y desde el ASPO, pudieron consultarse sin mayores modificaciones en relación a las categorías originales.

Al finalizar el cuestionario ofrecimos un espacio donde escribir libremente comentarios y/o señalamientos en torno aislamiento por COVID-19, y la opción de ser contactado con posterioridad para la fase de entrevistas.

Sobre la interfaz y la difusión de la encuesta

Uno de los primeros pasos en la adaptación del instrumento fue la búsqueda de una herramienta que tuviera una interfaz que se adecuara a nuestros requerimientos y al contexto en el cual se implementaría. A diferencia de las encuestas inglesas y francesas, optamos por *Google Forms* por diversas razones: *a)* en términos de accesibilidad, la difusión entre la población supone cierta familiaridad con su uso, facilitando la realización de una encuesta autoadministrada sin ayuda de nuestro equipo; *b)* en términos de usabilidad por parte del usuario, la interfaz es intuitiva y rápida, y está adaptada tanto para dispositivos móviles como para computadoras, promoviendo la obtención de datos; *c)* permite visualizar los datos en tiempo real de manera gráfica y en planillas, facilitando la descarga para el manejo posterior de los datos por parte del equipo de investigación; *d)* por último, al no contar con financiamiento, esta herramienta de uso libre se adecuaba a nuestros requerimientos presupuestarios.

Entre las limitaciones, sin embargo, encontramos dificultades para la obtención de los datos relacionales. Si bien permite la incorporación de los módulos más usuales para el estudio de redes personales, como generadores de nombres, preguntas sobre *ego* y sobre *alter* (Bidart y Charbonneau, 2011; Crossley *et al.*, 2015; McCarty *et al.*, 2019), no es operativa (al menos de



una forma intuitiva para el encuestado) para la obtención de datos sobre las relaciones *alter-alter*. Por otra parte, no permite la visualización de la red por parte del encuestado, un aspecto que potencia la obtención de datos sobre *alteri* y sobre relaciones *alter-alter* a la vez que permite profundizar acerca de la naturaleza de las relaciones, la multiplicidad de tipos de relación con una misma persona y las percepciones e interpretaciones de la red personal de una persona (Crossley *et al.*, 2015, Hogan *et al.*, 2007; Maya-Jariego y Cacchia, 2019; McCarty *et al.* 2007; Molina *et al.*, 2011). En este sentido, se hace necesaria una instancia personalizada con casos de una submuestra para la realización de entrevistas sobre las redes personales que incluyan la visualización de las mismas. Al respecto, estas pueden hacerse tanto de manera presencial como a distancia, utilizando softwares para el relevamiento en campo de redes personales como VennMaker (Schönhuth *et al.*, 2014) o Network Canvas (Hogan *et al.*, 2016), explotando las potencialidades de la visualización.

La difusión de la encuesta se realizó por una multiplicidad de medios y formatos : *a)* el sitio web del LINEA; *b)* invitaciones personalizadas a través de correo electrónico; *c)* redes sociales institucionales de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo; *d)* grupos de WhatsApp; *e)* invitaciones personalizadas por WhatsApp; *f)* redes sociales personales de miembros del equipo de investigación. En todos los casos, se invitó a los participantes a difundir la encuesta entre sus conocidos, a los fines de alcanzar otros sectores de la población.

Si bien es un recurso habitual en las encuestas online, en nuestro caso no utilizamos incentivos ni antes (incondicionales) ni después de las respuestas (condicionales) (Sánchez Fernández *et al.*, 2009).

Las invitaciones personalizadas se utilizaron como estrategia para mejorar la tasa y la calidad de respuesta, tal como ha sido señalado que funcionan para en las encuestas online (Heerwegh *et al.*, 2005; Sánchez Fernández *et al.*, 2009). Recurrimos a invitaciones personalizadas informales por correo, mensajería instantánea y redes sociales como Instagram y Facebook. El anonimato y la privacidad, aspectos que pueden contrarrestar la eficacia de las invitaciones personalizadas si no son correctamente comunicados y asegurados, se incluyeron en una nota de consentimiento al inicio de la encuesta.

A los fines de conocer cuál era la vía de difusión más efectiva, se preguntó sobre las formas de acceso a la encuesta. Pudimos constatar que el “boca en boca” fue la manera en que la mayoría de las personas encuestadas accedieron a la misma: el 77,24% contestó que el enlace le llegó por un amigo, conocido o colega y el 17,33% respondió que le llegó a través de WhatsApp. Las



redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter, la página web del laboratorio y las comunicaciones institucionales en los ámbitos laborales fueron minoritarias a la hora de la difusión.

Sin embargo, es necesario considerar que, al tratarse de una encuesta *online* y autoadministrada, puede dejar por fuera a sectores de la población, como aquellas personas que no cuentan con acceso a internet; quienes no tienen acceso a computadoras o dispositivos móviles; personas analfabetas; entre otras.

Aspectos éticos

Entre los aspectos éticos que guiaron tanto la investigación en general como el instrumento en particular, se incluyó una breve descripción de los objetivos, referentes de la investigación con sus contactos y un consentimiento informado. El consentimiento incluyó un texto al inicio de la encuesta, con respuestas dirigidas según se acepte o no la participación. Además, se aseguró el anonimato y la confidencialidad, así como la libertad en la participación y la disidencia.

Entendiendo que la ética de la investigación no puede reducirse simplemente a una instancia *ex-ante* concretada en el consentimiento informado, nuestros medios de contacto estaban disponibles para cualquier consulta y/o requerimiento por parte de las personas encuestadas. Por las características del estudio, esa fue la forma más operativa para asegurar un consentimiento en un sentido procesual y no estático. Asimismo, el análisis del amplio y diverso conjunto de datos relacionales, referidos tanto a *ego* (persona encuestada) como a los *alteri* (personas mencionadas) en las redes personales, representa un desafío ético, en tanto incluye información sobre personas que no dan su consentimiento explícitamente (Tubaro *et al.* 2021). De modo que aún reconociendo la importancia de la identificación de los *alteri* en el proceso de obtención de datos (Kadushin, 2012), se le solicitó a los encuestados que no incluyeran sus nombres reales, sino iniciales u pseudónimos.

Otro elemento importante que hace a la ética de la investigación, es la comunicación de los resultados a la comunidad (Tubaro, 2021). Aspecto que se vincula con la difusión y las tendencias actuales en la Ciencia Abierta, que incluye además la apertura de datos y su disponibilidad en repositorios institucionales. Desde la gestación del proyecto, un elemento integral fue la constitución de un espacio dentro de los repositorios institucionales de la UNLP para poder poner a disposición tanto los datos (previamente curados y presentados de forma tal que aseguren el anonimato y la privacidad), como los informes y los trabajos publicados en



revistas y eventos científicos. Asimismo, en la página web del LINEA⁹ se encuentra un apartado con estos recursos. Al momento de la escritura de este trabajo, se ha publicado un primer informe en el repositorio institucional SEDICI de la UNLP¹⁰. Mientras que el segundo informe se presentará en los próximos meses. A su vez, los datos aún continúan bajo nuestro resguardo y no se han archivado por fuera del equipo de investigación.

En cuanto la reciprocidad en la investigación, atendiendo al aspecto de la divulgación en la comunicación de resultados, especialmente entre aquellos que participaron como encuestados, enviamos información relativa al estudio a quienes ingresaron su dirección de correo electrónico aceptando y/o solicitando ser contactados.

Resultados preliminares

Una vez desarrollada, adecuada y difundida, nuestra encuesta comenzó a recibir respuestas, las cuales organizamos en distintos cortes. El primero se corresponde con los resultados obtenidos entre octubre y diciembre de 2021 y presentados en el informe preliminar: “La Vida en Confinamiento: Impacto en las Relaciones Inter-Personales”, publicado en el repositorio institucional de la UNLP, SEDICI (Teves *et al.*, 2021).

Se obtuvo una muestra compuesta por 681 personas; en las páginas siguientes realizaremos una caracterización general de la misma, recuperando algunos resultados incorporados al mencionado informe y sumando otros nuevos.

Dividimos los resultados obtenidos en cinco apartados que responden a las cuatro secciones de la encuesta. En primer lugar, presentamos el perfil socioeconómico de la muestra; los cambios en las relaciones interpersonales; los cambios específicos en las redes sociales; el tiempo libre durante el ASPO y la satisfacción para con la vida.

Perfil socioeconómico de los encuestados

La distribución de géneros de la muestra indica que el 71,74% se autopercebe mujer, el 26,94 varón, existiendo además las categorías de género no binario o género fluido (0,30%) y un 0,73% que prefirió no contestar.

En la dimensión etaria podemos encontrar valores extremos de 19 a 81 años de edad existiendo un 72,83% entre los 30 y 62 años, un 12,63% con menos de 29 años y un 14,54% con más de 63

⁹ Sitio web: <https://linea.fcnym.unlp.edu.ar/>

¹⁰ Sitio web: <https://prebi.unlp.edu.ar/sedici/>



años. A nivel educativo casi la totalidad de la muestra (99,41%) indicó haber finalizado el nivel secundario, mientras que el 34,80% terminó sus estudios universitarios y terciarios. Este último resultado nos plantea un posible sesgo muestral, ya que dista significativamente del valor censal del INDEC para el 2010, evidenciando una sobrerrepresentación. Tomando esto en cuenta es que presentamos nuestros resultados como una aproximación que si bien no es representativa, evidencia ciertos cambios en las conductas sociales frente a la situación emergente ante la pandemia por COVID-19.

A nivel laboral encontramos que antes del ASPO el 90,16% de las personas poseían alguna ocupación, dejando en sólo un 9,84% a los desocupados. Durante el ASPO estos valores cambian a 88,83% y 11,17% respectivamente .

En relación a los ingresos de la vivienda, teniendo como referencia la Canasta Básica Total (CBT) al momento del inicio de la toma de datos (octubre de 2020), más del 50% de la muestra percibe más de \$66.782 mensuales, mientras que el 17% se encuentra por debajo de la CBT y un 22,03% se ubicó entre los \$44.521 y los \$66.781 por mes.

Finalmente en relación a la convivencia con otras personas, observamos que el 60,50% de la muestra se encuentra en pareja con alguien que usualmente habita en la misma vivienda, el 13% está en pareja con alguien que usualmente no habita en la vivienda y el 26% no se encuentra en ninguna relación de pareja. El 60% de la muestra tiene hijos y el 45,81% convive con ellos, ya sea alternadamente o a tiempo completo.

Cambios observados en las interacciones interpersonales durante el ASPO

Caracterizada la muestra, desarrollamos en este apartado los resultados preliminares en relación a cambios en el patrón de vinculación entre las personas.

Destacamos que casi un 80% de la muestra disminuyó su contacto con ciertas personas o no se vinculó durante ASPO. En estas relaciones se incluyeron tanto amigos, como colegas y familiares.

En relación a las personas no convivientes, observamos dentro de la muestra tres situaciones. Por un deterioro en esas relaciones (25%), principalmente con vecinos, colegas y familiares (abuelos, tíos, tías, primos/as). Teniendo como causa el no acuerdo de opiniones, la dificultad para establecer contacto y que las otras personas hablan de temas considerados negativos por los encuestados.



El segundo escenario (50%) muestra la mejora en esas relaciones ya sea con amigos, familiares y/o colegas. Identificando como causas: que se brindaron apoyo emocional, que pudieron conocerse mejor y/ o que encontraron nuevos intereses comunes.

Un tercer panorama lo constituye el inicio de nuevas relaciones durante la cuarentena (35,4%), mayormente con colegas o compañeros de estudio (14,98%), con personas que participan en las mismas actividades grupales (13,80%) y con vecinos (11,85%).

Con respecto a las personas convivientes en el mismo hogar, los cambios en las relaciones fueron los siguientes. Si consideramos a los encuestados que conviven con su pareja, el 60% dice haber mejorado sus relaciones. Por su parte, el 58,97% de las personas con hijos convivientes indica haberlas mejorado.

Las mejoras en las relaciones se dieron mayormente en las parejas, seguido de otros miembros de la familia (abuelos, tíos, tías, primos/as), padres e hijos. Los motivos más nombrados para ello son: “nos brindamos apoyo emocional” (34,21%), “realizamos más actividades domésticas en conjunto” (31,86%) y “respetamos mejor nuestros espacios y tiempos” (29,96%).

En cuanto al deterioro en las relaciones con personas convivientes, sólo el 12,92% de los encuestados mencionó percibirlo. Quienes conviven con su pareja, indicaron la existencia de un deterioro (no necesariamente con su pareja) mientras que el 86,54 % quienes conviven con hijos no identifica un deterioro en ninguna de sus relaciones. Cuando se consultó acerca de cuáles eran esas relaciones deterioradas, un 2,26% se refirió a su pareja, un 4,09% a varios integrantes de su convivencia y un 7,15% prefirió no contestar acerca de cuál era ese vínculo.

Las redes durante la pandemia

Al momento, contamos con un análisis preliminar de los datos relacionales. Se obtuvieron datos sobre 2.199 *alteri*, con una media de 3,22 *alteri* por persona encuestada si consideramos el total de la muestra y 4,38 considerando sólo a aquellas que mencionaron a alguien (N=502).

Respecto al género de los *alteri*, el 41,59% son mujeres, el 22,47% varones, el 0,32% otros géneros y el 35,62% no contestó a la pregunta. Considerando la coincidencia entre género de *ego* (solo varones y mujeres) y el género de *alter*, observamos que el 48,33% de las personas con las que se vinculan las mujeres son mujeres y el 35% de los *alteri* de los varones son varones. Es importante destacar que en el caso de los *ego* varones, la mayoría (40,98%) no indicó el género de sus *alteri*.



Un elemento importante a la hora de evaluar las relaciones personales en contextos como el del ASPO es el tipo de relación de las personas con las que alguien se vincula. Nos referimos específicamente a los estados y roles relacionales, mantenidos en el tiempo (aunque no por eso estáticos). Observamos que la mayor parte de los *alteri* pertenecen a la categoría amigos/as (44,88%), seguidos por madres/padres (13,79%) y hermanos/as (11,20%). Resulta notorio el hecho de que las parejas sólo representan el 3,82%, por debajo de abuelos, tíos y otros miembros de la familia (7,28%), hijos (6,65%) y colegas y/o compañeros de estudio (6,24%).

Al momento de preguntar acerca de las formas mediante las cuales las personas encuestadas se vinculaban con sus *alteri* durante el ASPO se consideraron varias posibilidades en simultáneo. En este sentido, el 39,30% de los encuestados indicaron que se vinculaban a través de plataformas de videollamada como Skype, Zoom, Meet, Jitsi y WhatsApp, entre otras. El 35,04%, a través de grupos online en redes sociales (WhatsApp y otras plataformas de mensajería); el 32,39% mediante llamadas de voz; el 28,58% a través de mensajes y/o *e-mails*; el 22,17% se contactaba “cara a cara” y el 19,21% a través de redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter y otras. Como puede observarse, aplicaciones como WhatsApp pueden entrar en varias categorías, sin embargo, siempre se especificó la importancia de la forma de relación por sobre el medio.

Los motivos por los cuales los encuestados se vinculan con sus *alteri* también pueden ser múltiples. La razón más frecuente fue el disfrute en la interacción con esa persona (46,43%), seguido por el dar o recibir apoyo emocional (33,25%), para mantener contacto y demostrar que se piensa en el otro (29,81%), para mantenerse informado acerca de la salud de la otra persona (24,90%); porque comparten ideas y opiniones (19%) o hobbies y pasiones (15,89%); para informarle a la otra persona acerca de su estado de salud (15,42%); por razones vinculadas a su actividad profesional y/o estudio (12,39%); porque tienen amigos cercanos en común (11,78%); para recibir u ofrecer apoyo material (9,28%); porque están involucrados en las mismas actividades y/o asociaciones (7,28%); o porque sus hijos se conocen o van a la misma escuela (2%).

Cambios en el Tiempo Libre durante ASPO

Uno de los problemas que acarreó la pandemia y el confinamiento es la sobrecarga de actividades, con una reducción en el tiempo libre. En nuestra muestra, el 40,53% de las personas



encuestadas dijo que siente que “le falta un poco de tiempo libre”, el 35,10% que no le falta tiempo libre y un 24,38% que no tiene tiempo libre.

Si consideramos la edad en relación con el tiempo libre, observamos que los valores más altos para “me falta un poco de tiempo libre” y “no tengo tiempo libre” se presentan entre las personas de entre 30 y 51 años, mientras que para “no me falta tiempo libre” la frecuencia más alta está entre las personas de entre 52 y 62 años.

Cuando analizamos el tiempo libre entre las personas que tienen hijos convivientes, observamos que manifiestan que no tienen tiempo libre un 84,40%, que les falta tiempo libre un 84,08% y que no sienten que les falte un 62,86%.

Cambios en el nivel de satisfacción para con la vida

Podemos observar un decrecimiento de la satisfacción con la vida antes y durante la pandemia y el ASPO . En una escala del 1 al 10, en donde 1 indica estar muy insatisfecho y 10 muy satisfecho con la vida, antes del ASPO el 35,83% de la muestra indicó el punto 8 de la escala, seguido por el 21% que lo hizo en el 9.

Durante el ASPO, el porcentaje más alto se ubica en el punto 6 de la escala, con el 20,26%, seguido por el 7 (17,77%). El rango se reduce, a la vez que el valor máximo se traslada hacia el centro de la escala, indicando un decrecimiento en la satisfacción.

Para evaluar el cambio en la satisfacción, desarrollamos un índice de satisfacción (IS) y ubicamos sus valores en 5 categorías posibles: Incremento Alto; Incremento Bajo; Sin Cambios; Decrecimiento Bajo; y Decrecimiento Alto.

El 57,12% de la muestra experimentó un decrecimiento bajo, mientras que el 19,82% no presentó cambios, el 12,19% atravesó un incremento bajo, el 9,69% un decrecimiento alto y el 1,17% un incremento alto.

Considerando la modalidad de trabajo y el cambio en la satisfacción, podemos ver que el decrecimiento bajo ha sido mayoritario en todas las modalidades de trabajo consideradas y que los porcentajes más altos se observan entre aquellas personas que trabajan fuera de su hogar durante el ASPO y las que no están trabajando. Para el caso de las personas que trabajan exclusivamente desde su hogar, observamos un porcentaje mayor de casos de decrecimiento alto que en las otras modalidades, de la misma forma que ocurre con la ausencia de cambios.



Conclusiones

Este trabajo significó una serie de desafíos. En primer lugar, frente a un escenario adverso tanto para la población en general como para la investigación social, comenzamos a repensar las formas de trabajo posibles en un contexto que no permitía la realización de trabajo de campo etnográfico, ni las formas habituales de trabajo de investigación en laboratorio y se desplazan de los caminos más usuales de la antropología social en general y de nuestra experiencia particular. Esa búsqueda implicó la construcción y consolidación de una forma de trabajo online, inédita al menos en su extensión hasta entonces y que se transformó en una potencialidad, en la medida en que utilizábamos y exploramos el medio y sus interfases.

Otro desafío fue el de la articulación con equipos extranjeros y la modificación e implementación de un instrumento diseñado para un contexto muy diferente al nuestro. Independientemente del problema de la traducción, requirió un arduo trabajo de adecuación de las preguntas a las particularidades sociales y culturales de Argentina, sin perder de vista las variables subyacentes de la versión original y dejando espacio para la incorporación de aspectos que nos parecían relevantes para conocer mejor la experiencia del ASPO en nuestro país.

El tercer desafío fue la puesta a punto de una interfaz que se adapte a nuestros requerimientos investigativos, presupuestarios y sin perder de vista el acceso por parte de los encuestados. La opción por *Google Forms* se asentó en que es una herramienta con una interfaz difundida en gran parte de la población, lo cual permitía la autoadministración de una encuesta que por momentos podría presentar dificultades tanto por su extensión como por el tipo de preguntas que incluía.

Respecto a los resultados obtenidos, el análisis preliminar de las respuestas y la caracterización de la muestra (aunque no sea representativa de la población), nos sirven de base tanto para la fase de estudios cualitativos a microescala, como para la generación de hipótesis de asociación entre variables a nivel estadístico en instancias futuras de la investigación.

En este sentido, si bien los datos permiten la caracterización de patrones de cambio en la composición de los vínculos, no lo hacen respecto de la estructura de las redes. Un proceso de selección de casos nos permitirá un abordaje mixto que habilite el conocimiento acerca de esta dimensión de las redes personales, como así también de la comprensión del impacto de las medidas de aislamiento social en escenarios locales como el argentino. Sobre esta base, se hacen



posibles las instancias comparativas con otros contextos, en las cuales trabajamos actualmente y nos proyectamos a futuro.

Bibliografía

- Bellotti, E. (2015). *Qualitative networks: Mixing methods in social research*. Routledge.
- Bellotti, E., D'Angelo, A., Vrain, E. y Ryan, L. (2021). Life in Lockdown: the impact on inter-personal relationships. Preliminary Report February 2021. Disponible en: <https://lockdownnetworks.files.wordpress.com/2021/02/life-in-lockdown-preliminary-report-february-2021-1.pdf>
- Bès, M. P., Bidart, C., Defossez, A., Favre, G., Figeac, J., Grossetti, M., Launay, L., Mariot, N., Mercklé, P., Milard, B., Perdoncin, A. y Tudoux, B. (2021). Living Conditions and Turn-Over in Personal Networks During the First COVID-19 Lockdown in France. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3807975>
- Bidart, C., & Charbonneau, J. (2011). How to Generate Personal Networks: Issues and Tools for a Sociological Perspective. *Field Methods*, 23(3), 266–286. doi:10.1177/1525822x11408513
- Borgatti, S. P., Everett, M. G., y Johnson, J. C. (2013). *Analyzing social networks*. SAGE.
- Crossley, N., Bellotti, E., Edwards, G., Everett, M. G., Koskinen, J., y Tranmer, M. (2015). *Social network analysis for ego-nets: Social network analysis for actor-centred networks*. Sage.
- Ennis-McMillan, M. y Hedges, K. (2020). Pandemic perspectives: responding to COVID-19. *Open Anthropology*, 8 (1). <https://www.americananthro.org/StayInformed/OAArticleDetail.aspx?ItemNumber=25631>
- Heerwegh, D., Vanhove, T., Matthijs, K., y Loosveldt, G. (2005). The effect of personalization on response rates and data quality in web surveys. *International Journal of Social Research Methodology*, 8 (2), pp. 85-99.
- Hogan, B., Carrasco, J. A. y Wellman, B. (2007). Visualizing Personal Networks: working with participan-aided sociograms. *Field Methods*, 19 (2), pp. 116-144. <https://doi.org/10.1177%2F1525822X06298589>



- Hogan, B., Melville, J., Phillips II, G., Janulis, P., Contractor, N., Mustanski, B., y Birkett, M. (2016). Evaluating the Paper-to-Screen Translation of Participant-Aided Sociograms with High-Risk Participants. En *Proceedings of the 2016 Conference on Human Factors in Computing (CHI '16)*. San Jose, CA. <http://dx.doi.org/10.1145/2858036.2858368>
- Hollstein, B. (2011). Mixed Methods Social Networks Research: An Introduction. En S. Domínguez y B. Hollstein (eds). *Mixed Methods Social Networks. Research, Design and Applications*. Cambridge University Press.
- Irons, R. (2020). Pandemic ... or syndemic? Re-framing COVID-19 disease burden and 'underlying health conditions'. *Social Anthropology*, 28 (2), pp. 286-287. <https://doi.org/10.1111/1469-8676.12886>
- Kadushin, C. (2012). *Understanding Social Networks: Theories, Concepts, and Findings*. Oxford University Press.
- Maya-Jariego, I. y Cacchia, R. (2019). What the eye does not see: visualizations strategies for the data collection of personal networks. *Connections*, 39 (1), pp.1-18. <https://doi.org/10.21307/connections-2019-003>
- McCarty, C., Lubbers, M. J., Vacca, R., y Molina, J. L. (2019). *Conducting Personal Network Research. A practical guide*. The Guilford Press.
- McCarty, C., Molina, J. L., Aguilar, C. y Rota, L. (2007). A comparison of social network mapping and personal network visualization. *Field Methods*, 19 (2), pp. 145-162. <https://doi.org/10.1177%2F1525822X06298592>
- Molina, J. L., Maya-Jariego, I. y McCarty, C. (2011). Giving meaning to Social Networks: Methodology for conducting and analyzing interviews based on Personal Network visualizations. En S. Domínguez y B. Hollstein (eds). *Mixed Methods Social Networks. Research, Design and Applications*. Cambridge University Press.
- Pilny, A., Xiang, L., Huber, C., Silberman, W. y Goatley-Soan, S. (2021). The impact of contact tracing on the spread of COVID-19: an egocentric agent-based model. *Connections*, 40 (1), pp. 25-46. <https://doi.org/10.21307/connections-2021.022>



- Sánchez Fernandez, J., Muñoz Leiva, F. y Montoro Ríos, F. J. (2009). ¿Cómo mejorar la tasa de respuesta en encuestas on line?. *Revista de estudios empresariales. Segunda época, 1*, pp. 45-62.
- Schönhuth, M., Gamper, M., Stark, M. y Kronenwett, M. (2014). *Software VennMaker* (Versión 1.5.2).
- Singer, M. y Rylko-Bauer, B. (2021). The Syndemics and Structural Violence of the COVID Pandemic: Anthropological Insights on a Crisis. *Open Anthropological Research, 1*, pp. 7-32. <https://doi.org/10.1515/opan-2020-0100>
- Teves, L., Remorini, C., Morgante, M. G. (2020). Estrategias etnográficas para un encuadre innovador del COVID-19. *Innovación Y Desarrollo Tecnológico Y Social, 2*(2), 306-335. <https://doi.org/10.24215/26838559e026>
- Teves, L., Späth, G. M., Cueto, J. J. y Brichetti, P. (2021). *La vida en confinamiento: impacto en las relaciones interpersonales*. Informe. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/123789>
- Tubaro, P. (2021). Whose results are these anyway? Reciprocity and the ethics of “giving back” after social network research. *Social Networks, 67*, pp. 65-73. <https://doi.org/10.1016/j.socnet.2019.10.003>
- Tubaro, P., Ryan, L., Casilli, A. A. y D’Angelo, A. (2021). Social network analysis: New ethical approaches through collective reflexivity. Introduction to the special issue of Social Networks. *Social Networks, 67*, pp. 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.socnet.2020.12.001>
- Vindrola-Padros, C., Chisnall, G., Cooper, S., Dowrick, A., Djellouli, N., Symmons, S. M., Martin, S., Singleton, G., Vanderslott, S., Vera, N., y Johnson, G. A. (2020). Carrying Out Rapid Qualitative Research During a Pandemic: Emerging Lessons From COVID-19. *Qualitative Health Research, 30*(14), 2192–2204. <https://doi.org/10.1177/10497323209515>



VII Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales
Migración, diversidad e interculturalidad:
Desafíos para la investigación social en América latina