



## **Título**

**Bases metodológicas del desarrollo social-económico. Caso provincia de Chimborazo, Ecuador**

## ***Autores***

*Eco. Uriel Hitamar Castillo-Nazareno, Ph.D., docente investigador Universidad Católica de Santiago de Guayaquil*

*Ing. Jessica Silvana Matute-Petroche, Mgs, docente-investigadora Universidad Católica de Santiago de Guayaquil*

## **Resumen**

Esta ponencia es una propuesta metodológica para investigar la pobreza y el subdesarrollo en Chimborazo-Ecuador. En un marco general, se sostiene que los enfoques economicistas existentes no son suficientes para comprender la pobreza. La ponencia, se fundamenta en el *capital comunitario* y en el *devenir eficiente* de transformaciones (continuo cambio) de un sujeto que se define comunitario debido a que su existencia está sometida a un mapa de relaciones. Se usa la Investigación Acción Participativa (IAP) acompañada de dos instrumentos Mapa de Relaciones y el Atlas Ti. A esto se añade un conjunto de medios y técnicas para obtener información. Es una propuesta que invita a pensar sobre la construcción socioeconómica y política desde el ángulo de la negación que el sujeto hace del presente. Por aquella razón, la reflexión presentada es el resultado de encontrar respuestas a la pregunta *¿El criterio comunitario puede construir una teoría para el desarrollo en sociedades pobres?*

## **Introducción**

La pregunta se busca responder, en Chimborazo, a partir de los supuestos siguientes: el *mapa de relaciones* determina la *R-estructura* (socio-grama) es el estadio; la conciencia *práctica* (socio-drama) define el sentido del desarrollo y, finalmente, detallar la dirección (operación) de la interrelación entre *tejido social-económico* y el Estado, el *alineamiento de capital* (flujo-grama). Esto sobre la base de que la pobreza se origina por la no pertinente estructura de relaciones vigentes.

En la línea de encontrar el sentido de la estructura de relaciones y, fundamentalmente, responder la pregunta, se aplicó la metodología Investigación Acción Participativa (IAP) durante 24 meses. Esta permitió que el equipo investigador lograra

profundizar sobre la realidad de Chimborazo, lo que concretó los siguientes resultados: a) la no participación, b) un mapa de relaciones conflictivo y débil, c) análisis de discurso dual (un discurso agrícola productivo y otro institucional público); y d) cadena de valor empobrecedora.

### Algunos aspectos sobre Chimborazo

La Provincia de Chimborazo, tierra del pueblo indígena Puruhá, es categorizada como la segunda más pobre de las 24 provincias de Ecuador (INEC, 2017). Está ubicada en el mediterráneo andino ecuatoriano, con una extensión jurisdiccional de 6 500,66 Km<sup>2</sup>. Posee una altitud media de 3 642 m sobre el nivel del mar. Su principal actividad productiva es la agricultura. En todos sus cantones se hablan dos idiomas corrientemente: el quichwa (indígena) y el español. Su población es de 458 581 en 2019 (INEC, 2021). El 51.93% se ubica en el área urbana y el 48.07% en el área rural.

Su pobreza multidimensional puntúa en 47% y la pobreza extrema es de 23% (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2018), sumadas contabilizan 71%. En la figura 1 se muestran la distribución de la pobreza por cantones.

Indicadores	Medida	Riobamba	Colta	Chambo	Chunchi	Guano	Pallatanga	Cumandá	Alausí	Guano	Penipe	Chimborazo
Pobreza NBI	%	46	93	70	75	96	85	69	87	81	74	66

Figura 1. Pobreza por NBI en la Provincia de Chimborazo por Cantones

Hoy Chimborazo posee un Índice de Gini de 0,55 puntos (Sarmiento, 2017). Por otro lado, cuando se observa la situación de la pobreza por ingresos la situación es mucho más crítica, en la siguiente figura se precisan datos del INEC (2021) y de la CEPAL (2020):

Provincia	Pobreza por ingresos	Pobreza extrema por ingresos	Total
Chimborazo	55,10%	34,50%	89,60%
Nacional	32,70%	14,20%	46,90%
Latinoamérica	30,50%	11,30%	41,80%

Figura 2: pobreza por ingresos basada en información del INEC (2021) y CEPAL (2020)

Un comparativo con el Ecuador y Latinoamérica dejan ver la situación excepcionalmente grave de esta provincia con 89,60% de pobreza total según los ingresos.

Según los datos proporcionados por el Prefectura de Chimborazo (2015, p. 10), el 50,6% de la población beben el agua sin potabilizar. No existe tratamiento de aguas grises lo que contamina el río. Estos datos inducen a cuestionarnos ¿El criterio macroeconómico tiene sentido práctico? ¿La concepción del crecimiento basada en la Teoría del Bienestar es útil? ¿Existen teorías y métodos que hagan abordajes económicos pertinentes?

## I. Antecedentes

### a. Enfoques sobre el desarrollo

Es posible establecer tres notables enfoques sobre el desarrollo: primero, el economicista basado en la productividad; el segundo, centrado en el capital humano; el tercero, enfoca el desarrollo desde la ecología (Desarrollo Sostenible). En esa línea, los argumentos teóricos es posible referirlos como a continuación

La primera, línea economicista, se puede sintetizar con la definición citada por Medardo Palomino (2018) en su artículo *Importancia del crecimiento industrial*: “un proceso mediante el cual la renta nacional real de una economía aumenta durante un largo periodo de tiempo. Y si el ritmo de desarrollo es superior al ritmo de crecimiento de la población, la renta real per cápita aumentará” tomada de Meier y Baldwin (1964: 512). Esta definición fundamenta claramente la perspectiva neoclásica del desarrollo.

El desarrollo neoclásico y el crecimiento económico van de la mano. Basado en aquello, el enfoque estructuralista toma los diferenciales de productividad entre sectores o sociedades (Chenery et al, 1986) y lo instrumentaliza planteando que existe una fuerte relación entre el sector industrial y el desarrollo económico (Ortiz y Uribe, 2012). El desarrollo, en este enfoque depende de los bienes y servicios y, por supuesto, de la tecnología lo que conduce al ingreso per cápita (Landes, 2015; Mazzucato, 2011; Sarmiento 2011, 2014).

En la misma línea, Chang (2007) y Sarmiento (2002, 2011, 2014) postulan la superioridad del sector industrial en materia de productividad en relación a la agricultura y los servicios. Todo está ligado al ingreso, a los bienes y a la tecnología. (Chang, 2007, Sarmiento, 2011). De aquí que, el avance en esta línea se puede sintetizar: en los años 50s, 60s y 70s el núcleo fundacional de la teoría del desarrollo plantea que los países son pobres porque no son capaces de generar el ahorro requerido para invertir (financial gap) (Lewis, 1954) (Hirschman, 1958; Myrdal, 1957) (Rostow, 1975; Kaldor, 1967).

En los años 80s/90s el Consenso de Washington: los países son pobres porque no aplican las políticas correctas (que son las mismas que las de los países desarrollados) (policy gap) (Rosenstein Rodan, 1984) (Becker, Murphy y Tamura, 1990) (Saint-Paul, 1992). En los años 90s/00s se plantea que los países son pobres porque carecen del marco institucional requerido para promover el desarrollo (institucional gap) (Ros, 2000) (Alonso y Garcimartín, 2010) (Azariades, 2006; Bowles et al., 2006)(Matsuyama, 2002)

En la segunda perspectiva, las teorías del capital humano o desarrollo humano vigentes García-Lírios (2019) presenta una síntesis en la matriz siguiente:

Dimensiones del Desarrollo Humano			
Criterio de análisis	Gobernabilidad	Autogestión	Gobernanza
	Teoría de la Calidad de Vida	Teoría del Bienestar Subjetivo	Teoría de las Representaciones Sociales
Gestión	✓		
Administración	✓		
Autogestión		✓	
Autoadministración		✓	
Cogestión	✓	✓	✓
Coadministración	✓	✓	✓

Figura Dimensiones del Desarrollo Humano

Esta figura muestra las convergencias y diferencias entre las más actuales teorías del desarrollo humano. Señala García-Lírios (2019) que en el marco de las Teorías “Calidad de Vida” y “Bienestar Subjetivo”, la sociedad civil es orientada por políticas públicas centrando la responsabilidad en quienes toman las decisiones; en un sistema de cogobierno, como la “Teoría de Responsabilidad Social” sociedad y estado son corresponsables, cogestores y coadministradores del desarrollo local. No obstante, como se puede evidenciar, estas teorías no trabajan sobre el mapa de relaciones ni sobre el devenir eficiente.

La tercera línea de análisis es la ecológica, en esta las principales iniciativas se enfocan en Indicadores de Desarrollo Sostenible (IDS) y en la perspectiva de Quiroga (2001) pueden agruparse como sigue:

1. El programa de IDS de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS) de la ONU (134 IDS: relevantes son los de primera generación de Canadá y Nueva Zelandia).
2. El Proyecto de Indicadores de SCOPE, pionero en marcos analíticos, desarrollo conceptual de la agenda de institucionalización de los IDS.



3. El proyecto de IDS Geo-referenciados de CIAT-Banco Mundial y PNUMA.
4. Iniciativas individuales de IDS en Canadá, Nueva Zelandia, Suecia.
5. Los IDS tipo índice relevantes: el IBES de Daly y Coob y los Índices: Sostenibilidad Ambiental, del Planeta Vivo y la Huella Ecológica.
6. Los indicadores de riqueza real y ahorro genuino. Existen indicadores que están en los informes GEO del PNUMA.
7. La estadística de la ONU, de la Agencia Ambiental Europea y de Eurostat.
8. El reporte anual del Instituto Worldwatch “Vital Signs” y las iniciativas de Reporte periódico sobre los Recursos Naturales del mundo del World Resources Institute.
9. El Compendio Mundial IISDNET, sobre iniciativas de IDS muestra una profusión creciente de Indicadores de Sostenibilidad. También, el Consultative Group on Indicators, trabaja en indicadores agregados.

Se puede decir que en los tres enfoques existen deficiencias para la investigación en Chimborazo, que con la metodología de Investigación Acción Participativa se busca resolver. En esta investigación lo fundamental es la capacidad de generar cambios.

## II. Epistemología

Lo fundamental, en esta investigación, es el *sujeto colectivo* (la comunidad) y su capacidad de modificar o superar lo ya construido (Sen, 2000). Pensar en el desarrollo es abordar una dimensión de relaciones humanas que buscan superar su trayectoria histórica, pues, se requiere re-construir. Desde esa óptica, el sujeto y su desarrollo están restringidos, dentro de un mapa de relaciones: a sus capacidades, sus intereses, sus voluntades y a su espiritualidad para demandar-buscar un nuevo presente (Moya, 2017). En esa circunstancia, el juego entre sujeto, poder y sus medios es permanente.

El sujeto, en la realidad señalada, se mueve en tres dimensiones: (1) el devenir (lo deseado); (2) la cultura (el presente); y (3) el sentido (significados). Es decir, este chimboracense, al mismo tiempo que Puruha se manifiesta mestizo, produce bienes agrícolas para mercados que concentran riqueza, busca intercambios en otras provincias o países que le sumen capital y registra (difunde) cultura e idioma ancestral como cotidianidad. Allí el poder toma forma desde la economía, la política y la justicia en relaciones imbricadas y fractales.

El marco teórico conduce a que la metodología construya: primero, el *mapa de relaciones* que determina la *R-estructura* (socio-grama); segundo, identifica lo que el territorio define como mejor vivir, su *conciencia práctica* (socio-drama) y tercero, detallar la dirección (operación) del *tejido social* y del Estado, el *alineamiento de capital* (flujo-grama). Dada esa perspectiva, el fundamento sobre el cual se trabaja la investigación: *la pobreza obedece a la estructura de relaciones vigentes*.

**a. Principio filosófico social de la investigación en Chimborazo ¿la transformación de todo lo involucrado?**

Dada esa lógica se aplica la metodología de Investigación Acción Participativa (IAP) (Martin y Villasantes, 2007). Esta implicó tres saltos epistemológicos y un salto previo, lo cual, es posible entenderlo desde los siguientes conceptos:

**El salto epistemológico previo.** Consiste en negar la perspectiva sujeto-objeto y la sustituye por la relación sujeto-sujeto. En esta aproximación investigadora no existe “objeto de investigación”, sino “sujeto de investigación”. En consecuencia, en la IAP se inicia construyendo un significativo vivencial que tiene la capacidad de construir conocimiento práctico. Dado lo anterior, es posible trasladar las categorías y técnicas de investigación al territorio, al igual que la preocupación de la gestión del desarrollo. La ontología dinámica del fenómeno social investigado hace no viable la concepción “objeto de estudio”.

Es así que, la IAP es un método de tipo inductivo-cualitativo que tiene como base la implicancia del sujeto investigado. No únicamente se dialoga con él, sino que, se investiga con él (Borda, 2008). Pues, él marca el ritmo y pertinencia epistemológica del método. Es así que, es posible citar “...la población se convierte, con la ayuda de los investigadores, en analista de su propia realidad, identificando aspectos clave en torno al tema-problema de la investigación” (Francés-García, Alaminos-Chica, Penalva, & Santacreu- Fernández, 2015, p. 60).

**Salto epistemológico primero.** El sujeto siempre genera relaciones que dan vida a la realidad. En esa dinámica valora y define todos los elementos que componen esa realidad y allí encuentra motivadores de cambio. Por esta razón, el método participativo utilizado en Chimborazo lleva a involucrarse en ambientes complejos (políticos, sociales, empresariales, comunitarios) para averiguar los movilizadores del sujeto. Esta, exige la inmersión

completa del equipo investigador al territorio. Por tanto, tomar diferentes recursos técnicos para alcanzar el objetivo propuesto implica construir un canal armónico de comunicación en el territorio (Borda, 2008b). Lo importante es no afectar la expresión del sujeto en el territorio y captar el discurso del fenómeno investigado, lo cual requiere un gran ejercicio de conciencia y capacidad investigativa.

En esa perspectiva, se debe saber cómo y por qué la cotidianidad reproduce, muchas veces en forma inconsciente, la precariedad económica que vive. Por aquella razón, pensar sus discursos es básico, ya que hace evidente las contradicciones entre lo que él demanda y su trayectoria práctica. (De Oliveira, 2015). La IAP brinda las condiciones para examinar rigurosamente las argumentaciones sobre cuál es el camino para transformar el presente y, por tanto, hacia donde debe ir la sociedad. Es así que, se recurre a las relaciones y sus tejidos de poder y, desde allí, se detalla, con rigor, una teoría que conduzca a una propuesta pertinente para Chimborazo. Se entiende que para encontrar una reflexión socioeconómica pertinente es necesario comprender el territorio y su complejidad: *pequeños números (desagregar), lo celular*, en contraposición a la *ley de los grandes números (agregar)*.

**Salto epistémico segundo.** El sujeto investigado crea conocimiento. La figura a continuación presenta la trayectoria del proceso: investigador (conocimiento académico) y el investigado (conocimiento vivencial) se encuentran y se modifican (afectándose mutuamente) en la medida que avanza la práctica investigativa.



Figura 1. Mecanismo de investigación: abrir y cerrar

Al abrir la investigación (entrar al territorio en busca de información y crítica), en el contacto con el conocimiento vivencial, se modifica la perspectiva inicial del investigador lo que queda asumido con la evaluación y sistematización de los primeros resultados. Luego de esto, se vuelve al territorio con nuevas miradas que modifican nuevamente y se



logran nuevas sistematizaciones. Eso hace que el Investigador (SI) se modifique (categorías teóricas) continuamente pasando de SI1 a SI2 hasta llegar a SI5 y en esa dinámica de cambio y reflexión se produce la creación del nuevo conocimiento. En este, el movimiento es una trayectoria no lineal-rizomática, desborda absolutamente el marco teórico referente inicial.

**Salto epistémico tercero.** La forma y el contenido del sujeto es el derivado de la parte (individuo) y el todo (conjunto-comunidad). La concepción fractal del territorio (Mandelbrot, 2006), que asume “el todo en la parte y la parte en el todo”, es vital en estas continuas modificaciones. La parte, por las relaciones que la definen, siempre contendrá elementos del conjunto y la comunidad es la concreción de las relaciones individuales. De aquí, el conjunto da la forma y la parte el contenido; en consecuencia, forma y contenido son equivalentes. En consecuencia, a medida que se sumergen en la realidad del territorio la complejidad aumenta, esto es porque cada elemento (cada parte) está revestido de relaciones complejas.

La investigación asume estos aspectos epistemológicos y son los que determinan la perspectiva investigativa y conduce a definir las estrategias, los instrumentos, se escogen las técnicas y los medios para interactuar con el territorio.

#### **b. ¿Cómo se sabe que se es desarrollado o subdesarrollado?**

Las múltiples definiciones con las cuales se intenta comprender el desarrollo se han alineado a una perspectiva ideológica que se ha denominado el “bienestar”. El desarrollo ha sido ligado al ingreso, al consumo, a la acumulación, a los servicios básicos, incluso, a como se genera producción para los mercados (productividad). De esto, se aleja la propuesta metodológica que se estudia para Chimborazo. Para esta perspectiva investigativa, lo fundamental es el cambio, es decir, el desarrollo está ligado a la capacidad que tenga el sujeto para modificar el presente y generar una nueva realidad.

En la perspectiva teórica y epistemológica planteada, la nueva realidad (el cambio realizado) supera a la anterior en cuanto a prospectiva comunitaria no, necesariamente, en cuanto a contenido de bienes de consumo. De lo que se trata es aproximarse más a su cosmovisión de pueblo o comunidad. En la medida de que esa capacidad de cambio, y de acercamiento a una autoconciencia del futuro, sea más plena, entonces, estamos frente a un



sujeto más desarrollado. Por tanto, esta epistemología entiende al sujeto como constructor de cambios, pues, su naturaleza es modificar y negar la historia, pero manteniendo memoria.

### **III. Estructura metodológica**

#### **a. Estrategia de la investigación**

Al analizar la gestión del componente económico-productivo en la Provincia de Chimborazo, el elemento básico para la aproximación es el encadenamiento productivo de esta. Por aquella razón, se siguió la trayectoria e intensidad de las cadenas de valor. Esto implica evaluar las características por cantón y parroquias: a) población – familias, b) especialización productiva, c) concentración productiva, d) centros comerciales (mercados); y, e) concentración institucional. Estos indicadores fueron evaluados desde una matriz por cantón y luego por parroquias con pesos porcentuales de importancia.

La estrategia de abordaje se llevó a cabo a través de grupos motores o Grupos de Investigación Acción Participativa (GIAP). A través de este, se desarrolla toda la reflexión, evaluación y sistematización de la información recopilada. Con esa idea se fundaron tres GIAP: en Ainche – Chambo con 21 integrantes, al norte de la provincia; en Chunchi con 14 integrantes, al este; en Pallatanga con 12 integrantes, al sur. Se escogieron según el tamaño de la población y las características de la actividad productiva. Contabilizaron un total de 47 personas, sumado el equipo investigador suman un total de 54 activas en la investigación.

La conformación de los GIAP fue diversa: líderes, jóvenes, funcionarios (municipios y gobernaciones), militantes de movimientos, intelectuales, en fin. La intención es lograr la participación de la mayor cantidad de visiones sobre el territorio. Aquí, también, se observa la funcionalidad de la dialéctica como método. Con cada uno de los tres grupos se llevó a cabo reuniones y talleres para elaborar el mapa de relaciones de actores y luego se elaboró el mapa general. En este punto, es de suma importancia la percepción de la ciudadanía sobre las políticas públicas y frente a los mecanismos de exclusión (o de autoexclusión por desinterés o desmotivación) en curso.

#### **b. Partes que la componen**



La sistematización se desarrolla en dos frentes: en el territorio (ante el sujeto investigado) y en la academia. Para el primero, se utiliza el instrumento denominado “taller de devolución” integrado por el Grupo de Investigación de Acción Participativa (GIAP). El segundo se desarrolla utilizando la herramienta “mesa de debate académico” o “foro-conferencia académica”. En consecuencia, esta investigación utilizó: a) talleres ampliados de devolución y evaluación en el territorio, b) mesas de debate académico; y, c) foro-conferencia. Esto basado a la información cualitativa y a los datos estadísticos.

En esa línea, vale decir, con respecto a los datos, que su sistematización estadística expresa la pintura final de lo que es cuantificable con números basados en muestreos y análisis econométricos, se manifiesta una parte de la “forma”. Lo que es posible cuando se hacen visibles los sujetos, sus relaciones, sus dinámicas (tensiones y afinidades), sus símbolos y significantes del territorio. Lo que se busca desde la perspectiva inductiva de la IAP es la comprensión del movimiento de la “Gran Red Humana” que es el Chimborazo.

### **c. Variables, herramientas, técnicas y fuentes de investigación**

Se identificaron las siguientes variables: a) Biofísico, b) Social y cultural, c) Económico y productivo, d) Movilidad, energía y conectividad, e) Asentamiento humano; y, f) Político y participación ciudadana. Se propone el análisis discriminante, que es una técnica multivariante que permite analizar aquellas variables de mayor relevancia y que sean más representativas para la población.

Para evaluar las variables se utilizaron dos herramientas sistematizadoras: la “Matriz de Relaciones” que permite construir el mapa de relaciones y el software “Atlas Ti” para realizar el análisis del discurso. A partir de esto se especifican: socio drama, socio grama y flujo grama.

**Socio-drama.** - Mediante el uso de etiquetas y componentes en Atlas Ti, se construye las correlaciones entre las múltiples manifestaciones registradas: análisis de periódicos, encuestas, documentos, entrevistas, entre otros.

**Socio-grama.** - Este hace explícito instituciones, grupos sociales y organizaciones del territorio. Aplicando fichas (de poder, de relaciones y de vínculos) se especifican los sujetos y la orientación de su acción, el socio-grama queda reflejado en una matriz como resultado de aplicar las siguientes fichas:



**Ficha de poder.** Sintetiza la ubicación de los actores identificados según su capacidad de modificar la realidad

**Ficha de relaciones.** Ubica la relación de actores ante posible cambio; interesa saber quién haría un esfuerzo a favor de este.

**Ficha de vínculos.** Permite identificar la relación entre actores para el mapa de relaciones: conflicto, débil y fuerte.

En esa línea, las fuentes de recolección de información utilizadas quedan reflejadas en la siguiente matriz. Como se puede notar se usa un amplio espectro de fuentes, la idea es obtener la información que nos aproxime a comprender el contenido de la realidad de Chimborazo.

Criterio de empleo de las fuentes de información		
Variables a determinar comportamiento	Fuente de información	Observaciones
Mapa de Relaciones	Se realizaron 48 entrevistas a profundidad a actores escogidos del mapeo y siete a grupos en cantones.	Información con la que El GIAP trabajo INEC (Instituto de Estadísticas y Censos), MAGAP (Ministerio de Agricultura y Pesca), SENPLADES (Secretaría de Planificación y Desarrollo) y GAD (Gobierno Autónomo Descentralizado) Provincial.
	Se revisaron documentos de INEC, MAGAP, SENPLADES y GAD Provincial.	
	Se realizaron 18 talleres de caracterización de las relaciones	
	Se realizó un laboratorio social (modalidad foro) en la Universidad Politécnica de Chimborazo con 320 participantes, la temática fue <i>la regulación de los precios para los pequeños productores.</i>	
	Se estudiaron 12 cadenas de valor de productos clave de la provincia	
Conciencia Práctica	Se realizaron una mesa académicas de debate en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.	Se buscaba caracterizar la estructura de los mercados y de los precios
	Se realizaron 530 horas de observación de los rasgos participativos, eventos culturales, acciones políticas (movilizaciones).	Se analizó el rigor de la aplicación de la metodología y de los resultados
	Se realizaron 48 entrevistas a profundidad a actores escogidos del mapeo y siete a grupos en cantones.	
	Se revisaron datos históricos en bibliografía referentes a la provincia.	
	Se analizaron 9 meses de noticias en los dos diarios de circulación provincial	Evaluar el discurso social
Alineamiento de Capital	Se realizaron 1100 encuestas con las cuales se elaboró análisis cuantitativo.	Se buscó evaluar la aplicación de los criterios del GIAP en la generalidad
	Se realizó un laboratorio social (modalidad foro) en la Universidad Politécnica de Chimborazo con 320 participantes, la temática fue <i>la regulación de los precios para los pequeños productores.</i>	Se evaluó la profundidad y el conflicto de la demanda social
	Se realizaron una mesa académicas que evaluaron la pertinencia teórica.	Se debatió los matices de la organización buscada y la participación del Estado
	Se realizaron 1100 encuestas con las cuales se elaboró análisis cuantitativo.	Se buscó evaluar la aplicación de los criterios del GIAP en la generalidad

Esta gama de elementos nos permite tomar todo el conjunto de aspectos que la teoría describe y los supuestos exigen.

#### d. La dinámica investigativa: sus elementos en la ejecución

La investigación, tomando en cuenta la estructura metodológica, se la desarrolla en cuatro etapas básicas: (I) Diagnóstico, (II) Programación, (III) Conclusiones y propuestas; y (IV) Cierre de Investigación, las mismas que se llevaron a cabo a través de las siguientes actividades: a) acopio y análisis de información documental, b) constitución de la Comisión

de Seguimiento, c) constitución del Grupo de IAP, e) introducción de elementos analizadores, f) trabajo de campo, g) entrega y discusión de informes de compromisos territoriales, h) análisis de textos y discursos, i) realización de talleres, j) mesa de debate académico sobre la propuesta, k) talleres de evaluación; y, l) mesa de debate académico sobre el PAI.

Esta requería que los investigadores elaboren bitácoras detalladas de todo lo que fue la visita al territorio, luego al finalizar cada día de jornada se realiza la discusión sobre lo observado y vivido para evaluar si surge algún concepto. Las bitácoras son entregadas con los informes al departamento para que lo archive, esto es muy importante para la construcción teórica futura.

#### IV. Resultados y hallazgos obtenidos en Chimborazo

Con los grupos motores, GIAP, se determinó un total de 51 actores que ejercen poder en el territorio. Esto deriva un total de 2555 relaciones que tejen la realidad de este Chimborazo en condiciones de quiebre económico. Cada uno de ellos es validado y confrontado con información de los diarios (periódicos), de las entrevistas a lo largo de la provincia, libros de historia y revisión documental.

Con los 51 actores se conduce a los tres grupos motores a tratar de cruzar relaciones. Como resultado la información se la presenta en la matriz siguiente, en síntesis, para luego hacer visible el mapa con toda su complejidad de relaciones. Esta matriz representa el total de relaciones y el tipo de relaciones que se encontraron en la provincia.

Criterio de Síntesis	Total	%
Débil	1098	43%
Fuerte	614	24%
Conflicto	843	33%
<b>Total de Relaciones</b>	<b>2555</b>	<b>100%</b>

Figura 15. Vínculos Entre los Actores

En la figura se puede evidenciar que, del total de 2555, la densidad más alta les pertenece a las relaciones débiles con el 42,9%, esto es 1098 relaciones. Las siguientes con mayor peso son las conflictivas el 33%, con 843 relaciones y finalmente, con una densidad del 24%, esto es 614, las relaciones fuertes. Esto revela que el 76% de las relaciones de Chimborazo son débiles o están en conflicto.

Los resultados obtenidos en la identificación de poder de los actores, según la percepción de los integrantes del GIAP, permite concluir que de 51 actores identificados el 47% tiene mediano poder para actuar en relación al objetivo de cambio social-económico, mientras que un 37% tiene bajo poder y el 16% tiene alto poder.

Criterio de síntesis	Total	%
Alto	8	16%
Bajo	19	37%
Mediano	24	47%
Total	51	100%

Figura . Síntesis de Poder de los Actores

Es interesante constatar que el 16% captura la mayor y más importante capacidad de poder. Además, permite concluir que el 49% de los actores son cercanos a la posibilidad de cambio, mientras que un representativo 25% fueron identificados como indiferentes y sólo el 12% muestran una estrecha afinidad con el cambio.

Criterio de síntesis	Total	%
Afin	6	12%
Antagónico	7	14%
Cercano	25	49%
Indiferente	13	25%
Total	51	100%

Figura . Síntesis de Relación de Actores

El 14% del total de actores se comportan como antagónicos, de estos proviene la mayor cantidad de conflictos, justo estas son las de mayor poder. Los actores que tienen el mayor poder son los que generan acciones contrarias al desarrollo de este territorio. Estos son las instituciones públicas y a la Banca Privada.

A partir de la información obtenida por cada GIAP en las fichas se elabora este intrincado de relaciones débiles, fuertes y conflictivas **figura**, único para la provincia.

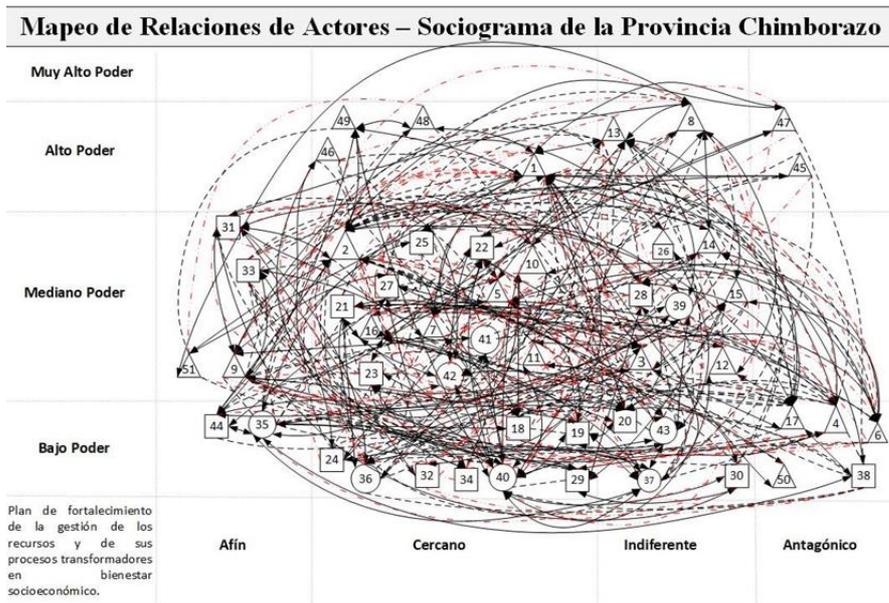


Figura. Mapeo de Relaciones de Actores- Sociograma de la Provincia Chimborazo

Esta imagen, parecida a un tubo de hilo enredado, grafica con rigor la cantidad de relaciones (2555) y su situación. A continuación, en la gráfica siguiente se muestra una síntesis agrupada en siete características. Las líneas rojas implican conflicto, las punteadas significan relación débil y las verdes implican relación fuerte.

Mapeo de actores agrupados por situación de la relación

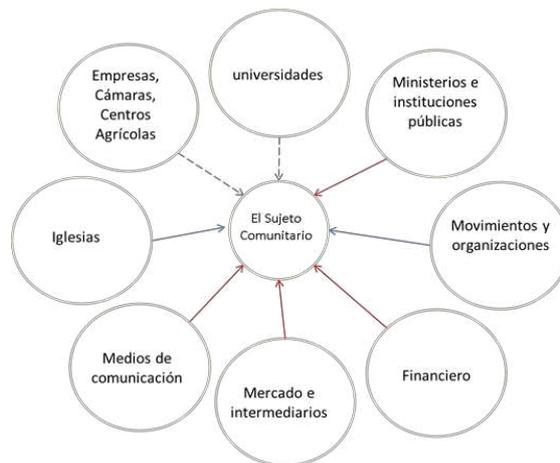


Figura . Mapa de Actores Agrupados

Se puede fácilmente evidenciar que este territorio tiene, de 8 macro relaciones, 5 en conflicto (Medios, Mercados, Financiero, Ministerio e instituciones); dos débiles (Universidades y Cámaras) y dos fuertes (Iglesias y Movimientos).

## Socio-drama y el análisis de información cualitativa del discurso

El tratamiento de la información de noticias de periódicos y de la unidad hermenéutica “Entrevistas individuales y en grupo” en Atlas Ti, realizadas a 38 personas y a 6 grupos de comunidades. La figura muestra las frecuencias del análisis del discurso.

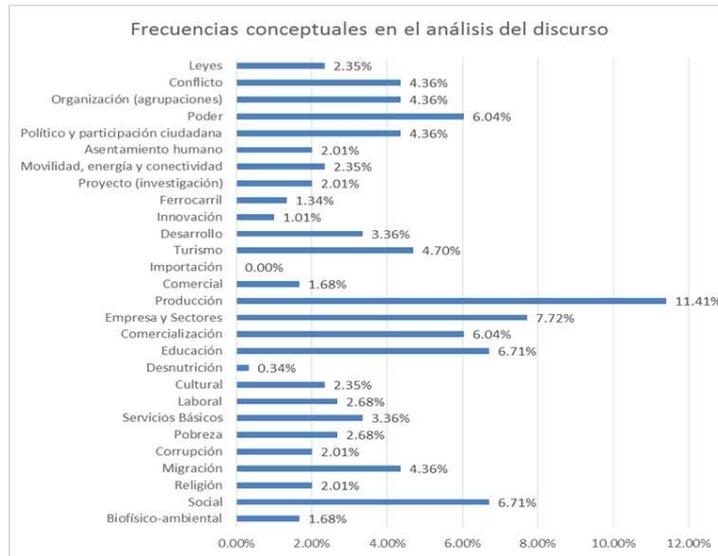


Figura . Frecuencias de los Códigos Después de la Depuración

Esta figura sintetiza las variables surgidas en las entrevistas. Estas se han categorizado según el número de repeticiones tal como aparece en el gráfico de barras. El análisis del Atlas Ti permite consolidar el argumento de cada una de las relaciones y justificar el porqué de cada relación de la R-estructura.

Se observa que la variable más citada, se le atribuye mayor énfasis, es la “producción” con 11,41% de frecuencia, le sigue “empresas y sectores” 7,72%, tras de estas están “educación” y “social” con 6,71% y luego “comercialización” 6,04%. Esta comunidad entiende que estos determinan lo fundamental y son de ellos derivados: servicios básicos, desnutrición, ambiental, corrupción, entre otros que suman 8%. Con esto se realizó el análisis gráfico de citas y variables. La figura presenta los vinculados conceptuales.

En la siguiente gráfica se presenta el análisis del discurso con los detalles de las etiquetas. Sigue siendo un aspecto resumido para fines prácticos del artículo.



Preguntas	OPCIONES									
16.- ¿Estaría usted dispuesto a participar en: (marcar una sola opción)	Opciones	Asambleas Mingas	Auditorías Sociales	Cabildos Abiertos	Otros					
%		35,80%	26,99%	26,05%	11,15%					
17.- De la siguiente lista de razones, seleccione la que para usted sería el más importante motivo para dejar la provincia. (marcar una opción)	Opciones	Construir Futuro Mejor	Decepción con la realidad	Enviar remesas	Falta de empleo	Inseguridad	Otros	Por estudios	Mayor Ingreso	Reunión Familiar
%		13,87%	0,56%	1,22%	38,43%	0,75%	3,94%	7,50%	24,74%	9,00%
18.- ¿Cuál sería el motivo principal por el que no dejaría la provincia? (marcar una opción)	Opciones	Abanono Familia	Comunidades quedan sin jóvenes	Otros	Perder raíces y amistades	Víctima Discriminación	Riesgos viaje	Contribuir Desarrollo Provincia	Contento	Temor ser Detenido Deportado
%		32,24%	1,41%	3,75%	7,03%	4,78%	3,19%	18,28%	27,84%	1,50%
19.- ¿Conoce sobre las Políticas Públicas de Desarrollo Territorial del periodo 2013-2017 de la Provincia de Chimborazo?	Opciones	Indiferente	Muy conocidas	Nada conocidas	Poco conocidas	Total Conocidas				
%		6,00%	7,22%	41,89%	41,71%	3,19%				
20.- ¿Considera usted que a partir de los resultados de esta investigación se podría generar una propuesta de desarrollo para la provincia?	Opciones	No	No Contesta	SI						
%		9,56%	5,53%	84,91%						

Figura . Resultado de Análisis Descriptivo

Aquí se puede verificar que el 78% están dispuestos a ser parte de alguna modalidad participativa principalmente la Minga. También es explícito que el 63% busca trabajo o mejores ingresos y que en términos generales el 83% no conoce, o conoce muy poco, las políticas de desarrollo. En esa perspectiva, se presenta una síntesis de las contradicciones y los nudos críticos en una matriz que contiene la concordancia crítica de este análisis descriptivo, el análisis del discurso y PDOT.

### Propuestas resultantes

Este criterio comunitario conduce a la construcción de lo que aquí se denomina “modelo comunitario predominante” y consiste de los siguientes componentes

Desde el Estado, aplicar una política para el desarrollo contendría por lo menos tres aspectos: primero, facilitar la interacción del sujeto para construir consensos; segundo, facilitar presupuestos, tecnología, capacitación, metodologías; y, tercero, vincularse a los mecanismos y momentos territoriales de reflexión y acción. Los ministerios e instituciones públicas canalizan la política, pero el desarrollo lo concreta la *Conciencia Práctica*.

Existen otros elementos secundarios, aquí solo se muestran los fundamentales para la política pública. Desde lo comunitario dominante, se recomiendan tres estructuras: (a) económica-productiva, (b) social-ambiental y (c) comunicacional-cultural. Estas se orientan a resolver los aspectos del territorio que debilitan o generan conflicto en las relaciones lo que desvanece el *Capital Comunitario*. Paso previo es corregir los *Términos del Intercambio Territoriales*. Este es el abordaje, para resolver la pregunta planteada.

Las estructuras fundamentales de la operación económica a concretar para superar el estadio vigente son *Territorio Socioeconómico*, *Creación de la mercancía* y *Creación del*



*Dinero*. Se podría llegar hasta la construcción de mecanismos, basados en el contrato tranzado, que permitan el control monetario con la vigencia de tres redes cooperativas, mercados y acopio y el un sistema de pagos.

La estructura de la salud integral desde la lógica preventiva es otro aspecto central. La sanidad-social se basa en el criterio de que no existe *bien superior* que una familia sana (una comunidad sana), este es un fin en sí mismo. Y en la perspectiva económica, no existe mejor condición de ahorro que la salud social y comunitaria. Esta salud garantiza el movimiento y por tanto el cambio.

### **Conclusiones**

La pregunta es satisfecha en la perspectiva de las relaciones y el cambio. Durante la investigación se pudo evidenciar que son muy escasas las posibilidades de que sea útil alguna política pública, o programa de desarrollo, en una base de relaciones sociales desorientadas, débiles y en conflicto. Esta dimensión de relaciones desfavorables, puede simular la enfermedad social como en un cuerpo humano. Cuando los órganos no son compatibles en sus funcionamientos el cuerpo sufre y luego muere irremediamente. El discurso, constatado en la práctica, revela la enfermedad en Chimborazo.

Es fundamental esta lógica de comprensión ya que el desarrollo implica lograr encontrar la organización de las relaciones sociales que impulsen, con la mayor fuerza posible, las capacidades y habilidades de los sujetos en red. En cuanto al componente productivo se plantea que se cree una mesa agropecuaria cuya única agenda es encontrar fórmulas que corrijan o modifiquen la realidad de crisis permanente de los productores.

A partir de la información obtenida, mediante la matriz de problemas y nudos críticos, como de la matriz de contradicciones se elabora el Plan de Acción Integral (PAI), el mismo que es un documento de referencia que refleja una visión compartida sobre la gestión sostenible diferentes componentes y que servirá de apoyo para la elaboración del Plan de Desarrollo Territorial. Proporciona además diagnóstico, análisis, formulación de propuestas de acciones concretas y recomendaciones sobre la situación de la Provincia de Chimborazo, para afrontar los desafíos que plantean su planificación, gestión y desarrollo sostenible.

Es así que el PAI está conformado por 19 estrategias o proyectos agrupados en tres estructuras: a) económica productiva, b) social ambiental y c) comunicacional cultural,



orientados en reducir los niveles de pobreza estructural y coyuntural y las asimetrías que vulneran la sostenibilidad actual del territorio. Se considera muy relevante emplear el Plan de Acción como un documento estratégico y orientador para aportar y difundir métodos y criterios en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Provincia.

## Bibliografía

- Alonso Rodríguez, J. A., & Garcimartín, C. (2010). *El impacto de la ayuda internacional en la calidad de las instituciones* (Vol. 2010, No. 08). Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI).
- Azariadis, C. (2006). *The theory of Poverty Traps. What have we Learned?* En Bowles, Durlanf y Hoff (2006), *Poverty Traps*, Princeton, Princeton University.
- Baldwin, Robert E. Meier, Gerald M. (1968). *Desarrollo Económico*. Editorial: Aguilar. Madrid, España.
- Becker, G. S., Murphy, K. M. y Tamura, R. F. 1990. Human capital, fertility, and economic growth. NBER working paper No. 341.
- Bowles, S., S.N. Durlanf y K. Hoff (2006): *Poverty Traps*. Princeton. Princeton University Press
- Chenery, H. B., Robinson, S., Syrquin, M., & Feder, S. (1986). *Industrialization and growth* (p. 175). New York: Oxford University Press.
- Cowan Ros, Carlos (2000). *ONG's de desarrollo rural, estructura, dimensión y desafíos ante el nuevo siglo*. Realidad Económica 176, IADE, p.99-115.
- Domar, E. (1946). *Capital expansion, rate of Growth and Employment*. *Econometría*, 14(2):137-147.
- Ha-Joon Chang. (2007). *La política social en el desarrollo económico: algunas reflexiones teóricas y enseñanzas del Asia Oriental*. Economía UNAM vol.4 no.11 Ciudad de México
- Harrod, R. F. (1939). *An essay in dynamic theory*. *The economic journal*, 49(193):14-33.
- Hirschman, A. (1958). *The Strategy of Economic Development*, Yale University Press.
- Hirschman, A. O. (1977). *Enfoque generalizado del desarrollo por medio de enlaces, con referencia especial a los productos básicos*. *El trimestre económico*, 44(173 (1):199-236.
- Kaldor, N. (1967). *Strategic factors in economic development*. Nueva York: Cornell University.
- Landes, D. S. (2015). *Wealth and poverty of nations*. Hachette UK.
- Leibenstein, H. (1954). *Theory of economic demographic Development*. Princeton, Princeton N.J.
- Lewis, W.A. (1954), *Economic Development with Unlimited Supplies of Labour*, The Manchester School, vol. 22, núm. 2, pp. 139-191.
- Matsuyama, K. (2002). *The rise of mass consumption societies*. *Journal of Political Economy*, 110, October, pp. 1035-1070.
- Mazzucato, M. (2011). The entrepreneurial state. *Soundings*, 49(49):131-142.
- Mazzucato, M. (2015). *Building the Entrepreneurial State. A new framework for invisioning and evaluating mission-oriented public investments*. Levy Economics Institute of Bard College Working Paper No. 824. University of York - Social Policy Research Unit
- Myrdal, G. (1957). *Teoría Económica y Regiones Subdesarrolladas*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Naudé, W. & Szirmai, A. (2012). The importance of manufacturing in economic development: Past, present and future perspectives. UNU-MERIT Working Papers. ISSN 1871-9872. Maastricht, The Netherlands.
- Nelson, RR.(1956). The Low-Level. Equilibrium Population Trap. *American Economic Review*.
- Ortiz, C. H., & Uribe, J. I. (2012). *Crecimiento económico, industrialización y empleo: una visión heterodoxa sobre el desarrollo de Colombia y el Valle del Cauca*. Programa Editorial UNIVALLE.



- Paul Baran. (1957). *La Economía Política del Crecimiento*
- Rosenstein, R. (1984). *Natura fecit saltum: Analysis of the disequilibrium growth process*. En G. M. Meier y D. Seers (eds.). *Pioneers in development* (pp. 205-221). Oxford: Oxford University Press.
- Rostow, W. (1975). *The Developing World in the Fifth Kondratieff Upswing*, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 420..
- Saint-Paul, G. (1992). *Technological Choice, Financial Markets and Economic Development*. *European Economic Review* 36,763-781.
- Sarmiento, E. (2002). *El modelo propio*. Grupo Editorial Norma, Editorial Escuela Colombiana de Ingeniería, Bogotá, Colombia.
- Sarmiento, E. (2011). *Transformación productiva y equidad*. Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, Bogotá.
- Sarmiento, E. (2014). *Distribución del ingreso con crecimiento es posible*. Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, Bogotá, Colombia.
- Solow, R. M. (1956). *A contribution to the theory of economic growth*. *The quarterly journal of economics*, 70(1):65-94.
- Mandelbrot, B., Hudson, R. (2006). *Fractales y Finanzas*. Tusquets Editores. Madrid, España.
- Borda, F. (2008). *La investigación-acción en convergencias disciplinarias*. [Disponible vía internet en: [Http://Historiaactualdos.Blogspot.Com/2008/11/La-Investigacin-Accin-En-Convergencias.Html](http://Historiaactualdos.Blogspot.Com/2008/11/La-Investigacin-Accin-En-Convergencias.Html) [consulta: s/f]
- Martin, P. y Villasantes, T. (2006). *Redes y conjuntos de acción: para aplicaciones estratégicas en los tiempos de la complejidad social*. *Política y Sociedad*, 2007, Vol. 44 Núm.
- Moya, C. (2017). *El Libre Albedrío*. Editorial Catedra. Madrid, España
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Barcelona, España. Editorial Planeta.
- García-Lírios, C. (2019). *Dimensiones de la teoría del desarrollo humano*. *hquidad Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*. Tomado de [https://www.researchgate.net/publication/330530597\\_Dimensiones\\_de\\_la\\_teor%C3%ADa\\_del\\_desarrollo\\_humano\\_Dimensions\\_of\\_human\\_development\\_theory](https://www.researchgate.net/publication/330530597_Dimensiones_de_la_teor%C3%ADa_del_desarrollo_humano_Dimensions_of_human_development_theory)
- Palomino, M. (2017). *Importancia del sector industrial en el desarrollo económico: Una revisión al estado del arte*. *Rev. Est. de Políticas Públicas*, 139-156. Universidad Santiago de Cali, Colombia
- Prefectura de Chimborazo. (2015). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Chimborazo*. Riobamba, Chimborazo
- CEPAL (2020). *Panorama Social de América Latina 2020*. Editorial: CEPAL. ISBN: 9789211220681. Tomado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46687-panorama-social-america-latina-2020>
- INEC (2021). *Boletín Técnico N°03-2021-IPC*. Tomado de [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Inflacion/2021/Marzo-2021/Boletin\\_tecnico\\_03-2021-IPC.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Inflacion/2021/Marzo-2021/Boletin_tecnico_03-2021-IPC.pdf)
- Sarmiento, S. (2017). *Evolución de la desigualdad de ingresos en Ecuador, período 2007-2015*. Editorial Analítica. Cuenca, Ecuador.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2018). *Sistema Integrado de Conocimiento y Estadística Social del Ecuador*. Obtenido de <http://www.conocimientosocial.gob.ec>
- INEC. (2017). *Informe sobre la pobreza*. Recuperado en enero de 2019, de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec>
- Quiroga, R. (2001). *Indicadores de sostenibilidad ambiental y de desarrollo sostenible: estado del arte y perspectivas*. La CEPAL. División de Medio Ambiente y Asentamientos Humanos. Santiago de Chile
- Meier, G. y Baldwin, R. (1964). *Desarrollo económico*. Editorial Aguilar. Madrid, España