



Daniel Rivera Barbosa

Estudiante del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad católica

Luis Amigo. Medellín Colombia

Correo Electrónico: drdaniellibra364@gmail.com

Las Metodologías de investigación en ciencias sociales encuentros y desencuentros con la Educación

Resumen

Se presenta en esta ponencia una serie de reflexiones en torno a implicaciones metodológicas de las ciencias sociales en la ciencias de la educación donde se expone la coyuntura de la problemática epistemológica que subyace en la declaración de las ciencias de la educación , en tanto que en esta ,se presenta el problema de determinar el objeto del conocimiento de las ciencias de la educación ,los alcances de los enfoques metodológicas de las ciencias sociales en las ciencias de la educación y la crítica a la teoría y a la racionalidad de las ciencias de la educación en cuanto su marco teórico a partir del desarrollo de su pragmática ,practica y praxis emergen problematizaciones respecto al uso de la ciencia como episteme y como conocimiento , el de tecnología como mediadora entre el constructo teórico de la educación y la técnica como didáctica de la práctica pedagógica. Problematización que pretende abrir puertas para la búsqueda y la construcción de una epistemología para las ciencias de la educación que permita un dialogo interdisciplinar y transdisciplinar, pero con un constructo definido desde el objeto de esta disciplina

INTRUDUCCION

El abordaje de las perspectivas de investigación social en la educación desde la investigación en desarrollo “la relación pedagógica entre la familia y la escuela” en el doctorado en ciencias de la educación de la universidad Luis Amigo en Colombia.

Acercamiento epistemológico a dichas perspectivas metodológicas desde el problema del conocimiento social, problematización emergente cuando se pretende entender o explicar un objeto educativo de la realidad social, que



indaga la necesidad de discurrir una perspectiva de investigación para comprenderlo e intervenirlo. Esta disertación pretende una crítica y el desarrollo de las metodologías investigativas en lo educativo aportando al Conocimiento del abordaje de las perspectivas de investigación en el fenómeno educativo.

El desarrollo de la ponencia propone: primero describir la condición de un problema epistemológico que subyace en los fenómenos educativos a partir de las preguntas básicas de problemas de naturaleza epistemológica: ¿qué podemos conocer en la educación?, ¿cómo podemos conocer en la educación?, ¿cuál es el origen del conocimiento educativo?, ¿dónde está el conocimiento educativo?, ¿cuál es la esencia del conocimiento educativo?, ¿cuál es el objeto de investigación en las ciencias de la educación?. Dichas cuestiones implican conocer la naturaleza del objeto de conocimiento y la manera como se ha abordado el fenómeno educativo, segundo una breve presentación de las tradiciones y perspectivas metodológicas de las ciencias sociales que permita tener un antecedente teórico para la crítica epistemológica, racional y práctica del desarrollo de las metodologías en las ciencias sociales lo cual implica presentar la tradición empírico analítica desde de Karl Popper, la dialéctica de Adorno como esa emergencia de investigar lo humano en relación con los constructos teóricos y las contradicciones entre la realidad y lo que se dice y se piensa de ella, la hermenéutica de Gadamer como el proceso necesario de interpretar el mundo desde su hacerse en un tiempo en un espacio que determina una historia y genera un punto de referencia para entenderlo, la perspectiva posestructuralista de Habermas como la apuesta por una perspectiva que interpreta el mundo, reconoce sus contradicciones, genera una crítica demandante de soluciones y cambios en las dinámicas sociales, económicas y políticas. Estas perspectivas indican metodologías de abordaje de los fenómenos humanos primero desde lo empírico analítico: como el modo como se da los fenómenos en sus características, correlaciones buscando explicaciones y predicciones de lo que se espera en el sistema de dicho fenómeno. Desde la postura histórica hermenéutica se centra en interpretar y comprender el devenir del lenguaje en sus usos y significados permitiendo la comprensión de lo que se comunica y se hace. La postura Histórico Hermenéutica dialéctica crítica de Habermas establece los usos del lenguaje como constructos de dominio y producción que incita a problematizar los



estándares sociales posibilitando el desarrollo de procesos emancipatorios teniendo como ejemplo cercano la decolonización de Dussel en América Latina.

En una tercera parte algunos posibles problemas del uso de las metodologías de las ciencias sociales en los fenómenos educativos y los alcances de las ciencias de la educación, problema que es abordado desde la mirada de (Foucault, 1968) desde el planteamiento del lugar de lo humano en las representaciones

En cuarto lugar, se desarrollará algunas posibilidades de las ciencias de la educación en relación con las ciencias sociales. Estas posibilidades y desencuentros del desarrollo de una epistemología de la educación desde un enfoque interdisciplinario en especial con las ciencias sociales y la psicología, es determinante tener presente que cada tradición metodológica aporta, pero también, genera problemas metodológicos, más aún, si a dichas perspectivas se instauran dentro de la teoría de sistemas en su desarrollo desde Bertalanffy 1969, (Bronfenbrenner, 1987) hasta el presente en el abordaje de los posibles problemas en las ciencias de la educación

Dicha búsqueda de lo posible genera la pertinencia de establecer la diferencia entre Investigación educativa e investigación social. Para dicha diferenciación es necesario una mirada de la pragmática de dichos conceptos en el fenómeno que corresponde, la diferenciación entre praxis y practica adentrando a establecer los límites que implica el desarrollo ya sea de una investigación educativa o una investigación social. La búsqueda asertada de una perspectiva de investigación para un fenómeno en la educación debe ser un campo abierto de posibilidades donde la reflexión metodológica se conduzca a un saber con objeto delimitado, una metodología con rigor, dentro de un paradigma de la educacionalidad de los fenómenos sociales donde se generen teorías pero se transforman realidades para el bienestar de todos y de la vida.

Palabras claves: epistemología, perspectiva, pedagogía, relación, educación, ciencias sociales, ciencias de la educación, metodología, enfoques en la investigación educativa.



1 condiciones de un problema epistemológico

La epistemología se entiende como teoría del conocimiento, al dar esta definición de dicho concepto está inmerso un constructo que genera un sistema de conceptos y proposiciones que desarrollan un sistema lógico que indica: ¿qué se puede conocer?, ¿cuál es el origen del conocimiento?, ¿dónde está el conocimiento?, ¿cuándo se conoce los fenómenos sociales?, ¿cuál es la esencia del conocimiento? ¿cómo podemos conocer?,. Dichas cuestiones implican conocer la naturaleza del objeto de dicho conocimiento y la naturaleza del que es capaz de conocer. (Bunge, 2013)

Dichas preguntas epistemológicas permiten un acercamiento a la comprensión de elementos característicos de las perspectivas en investigación social .La posibilidad del conocimiento social se condiciona en los interés del investigador , de los investigados , desde el paradigma teórico en el que se para el investigador y el sistema social donde está inmerso el fenómeno (Belen Ballesteros Velásquez, 2014); el origen del conocimiento social de viene del sujeto hecho sujeto desde lo cualitativo y los comportamientos individuales y colectivos como objetos de estudio desde lo cuantitativo ; El dónde es una pregunta que se puede entender desde dos perspectivas : como espacio y el dónde como la fuente del conocimiento en la cual se genera a partir del proceso de investigación que parte de lo teórico desde un proceso deductivo desarrollado desde las teorías a priori o desde un procesos inductivo que parte del conocimiento posteriori que se tome de los participantes de la investigación: en las vivencias , las representaciones ,la conciencia, la interacción ,etc; condición problematizante al exigir diferenciar la dimensión de lo material sensible y de lo material perceptible ; El dónde como espacio determina la condición territorial , locativa y posicional del sujeto o comunidad que es investigada. El cuándo , la pregunta sobre los tiempos del conocimiento social desde los enfoques investigativos en las ciencias sociales está inmersa en un devenir del pasado , presente y futuro; presente que está supeditado a la realidad construida por los sujetos sujetos (Althusser, 1988) por su historia y dependiente del pasado que en marca esa presencialidad no solo de lo investigado , sino del investigador, también de la perspectiva que enmarca el estudio de la dimensión temporal del fenómeno presente que se condiciona de igual manera por los modelos de futuro



para el sujeto y o los grupos humanos , que en gran medida supeditan modos de ser en el presente ;Es un presente proyectado por los modelos de sociedad , individuo, desarrollo ,política ,economía ,cultura. Que pueden trasgredir en gran medida la posible valides en el desarrollo de la investigación social ; Sobre la esencia del conocimiento que se genere de la investigación social parte de tener claro entre conocimiento esencial y conocimiento accidental referentes que parte de lo que se considera valido y confiable dentro del paradigma de los enfoques de la investigación social donde lo esencial implica la construcción de una teoría emergente a partir de dato hechos información que cubran sentido y significado en cuanto se instrumentan para la comprensión de un fenómeno (Belen Ballesteros Velásquez, 2014); El Cómo comprende varias acciones para abordar el proceso de conocer los fenómenos sociales : métodos, metodologías ,estrategias y técnicas que surte importancia para la comprensión de las metodologías , entendidas como el estudio de los métodos ,pero también como el marco donde se desarrolla el método , entendido como el camino o el modo como se hace para alcanzar un meta, meta supeditada al marco metodológico , es dado que el método determina las técnicas como procedimientos a utilizar para captar datos , ordenar información , analizar información , relacionar categorías y construir teoría emergente ,las técnicas están muy relacionadas con las estrategias como los modos más adecuados para desarrollar el ¿cómo?; Implica el conocimiento de tecnologías que haga converger la técnica con el desarrollo del conocimiento científico desde la disciplina de las ciencias sociales o las ciencias de la educación. (Galeano, 2009) (Torre, 1999) (Cerde, 2008)

En este preámbulo de preguntas de naturaleza epistemológica y sus alcances en fenómenos sociales y educativos está inmersa el marco ontológico, epistemológico y metodológico de la investigación social y educativa (Belen Ballesteros Velásquez, 2014) en la conversación entre interpretaciones y realidad , entre explicaciones y lo real , que invita a un proceso de argumentación para comprender y explicar la realidad y lo real de los fenómenos humanos para poder proponer otras formas de ser -conocer y hacer en el campo de la educación y las ciencias sociales .

Conversaciones que conducen a la comprensión de las ciencias humanas como campos discursos inmersos en elementos que condicionan su



desarrollo y le generan una dinámica de funcionalidad consigo misma y con la realidad social y educativa. Toda ciencia corresponde a un paradigma (Kuhn, 1995); Este establece el marco conceptual y metodológico en el que se desarrolla la ciencia, por ejemplo no es lo mismo ver la realidad y acercarse a ella desde una postura empírica o una postura racional (Cerda, 2008) La primera concepción se fundamenta en que el conocimiento parte del objeto factico y la segunda que el conocimiento cognoscible parte de la idea del objeto real .Posterioros desarrollos de la epistemología de la ciencia plantean un desarrollo de la postura simplista de la racionalidad al fenomenalismo como postura en la que lo que conocemos es básicamente el contenido mental de lo que entendemos como expresión de la conciencia cognitiva del modo como particularmente captamos el mundo (Cerda, 2008). Sobre el desarrollo de la ciencia y la fenomenología :La ciencia como artificio humana está dada en un conjunto de elementos que se interrelacionan para responder a un objetivo dentro de un objeto de la realidad , dicha relación se dinamiza en su estructura , en el modo como se ordenan esos compontes (Cerda, 2008) en lo que hemos llamado sistema , al respecto de la Torre caracteriza los sistemas en : “Componentes, Estructura, Interacciones, Jerarquía” (Torre, 1999, pág. 24)

El abordaje de esta crítica a la epistemología de las ciencias sociales en la ciencia de la educación implica en parte la comprensión de los paradigmas de la ciencia de la educación tomados desde las ciencias sociales: El positivista, el interpretativo y el socio crítico (Torre, 1999) (Garay, 2014)y las nuevas epistemologías de la ciencia planteadas por (Bunge, 2013) :

- Lógicas de las teorías científicas
 - Semántica de la ciencia
 - Teoría del conocimiento científico
 - Metodología de la ciencia
 - Ontología de la ciencia
 - Axiología de la ciencia
 - Ética de la ciencia
 - Estética de la ciencia
- (Cerda, 2008, págs. 41-42)



2 tradiciones y perspectivas metodológicas en las ciencias sociales

2.1 La epistemología empírico analítica

Parte de la acción del pensamiento ante las preguntas de la epistemología desde esta perspectiva se entiende que el origen del conocimiento emerge de la relación de lo que sabemos con lo que ignoramos, el ¿cómo? se refiere al método entendido en Popper como un ensayo de posibles soluciones en procesos de crítica para refutar el conocimiento preexistente al problema, en tanto que el origen de dicho conocimiento parte de la existencia de los problemas dados en las tradiciones científicas, la esencia de dicho conocimiento es su alcance objetivo en cuanto corresponda al método crítico, en tanto lo que se puede conocer del objeto de los estudios humanos se entiende como una “lógica general de las situaciones y la teoría de las instituciones y las tradiciones”, (Pantoja, 1986) antecedentes de una construcción de la teoría crítica y de la crítica racional para poder elaborar una teoría de las consecuencias institucionales. Desde esta mirada metódica el fenómeno social el cual está inmerso en un sistema dado a partir de una lógica y una teoría a priori, donde los entes en relación se entiende como instituciones (subsistemas) del sistema social que solo puede conocerse a partir de procesos deductivos y analíticos que permitan una crítica de la teoría y una crítica al modo de pensar dicha relación conducente a establecer procesos de falsación desde una teoría de las causas y efectos de las acciones sistémicas de las instituciones en el macrosistema (Althusser, 1988). Niega la posibilidad de la emergencia de estados problemáticos del objeto de investigación independientes del estado predado en el sistema y la teoría del fenómeno de estudio; La problematización no parte de tensiones entre la realidad y el constructo teórico. El problema está inmerso en el constructo teórico y el constructo del mecanismo del sistema social donde están inmersas estas instituciones, la relación es de naturaleza funcional al sistema, por ende, la problematización surge en cuanto el aparato de las instituciones no responda a los parámetros o estándares en el sistema. Una epistemología que declara un monismo metodológico basado en la explicación causal, los intereses positivistas y las ciencias exactas (Pantoja, 1986)



2.2 La dialéctica en los fenómenos sociales

Para Adorno, el ¿cómo se podría conocer lo fenómenos sociales ?, debe partir de la identificación de la dialéctica inmersa en los procesos argumentativos de lo deductivo y lo inductivo, en tanto que el proceso deductivo conduce a un proceso de análisis de las teorías predadas al fenómeno de estudio que se encuentran en tensión con la argumentación inductiva que parte del sujeto participante del fenómeno. Argumentación deductiva que parte de los datos hechos información para desarrollar las categorías emergentes en una tensión entre lo que plantea la tradición y lo que comunica la representación de la realidad del fenómeno humano estudiado, dialéctica entre la realidad y los constructos teóricos de la misma. Expresa la tensión entre la lógica racional que presupone conocer el objeto de conocimiento y el objeto tal como está en la realidad social. Dichas tensiones indican que para Adorno lo que podemos conocer es la comprensión de lo humano en esta particularidad, dicha comprensión surge de la capacidad hipotética inductiva de generar conocimiento a partir de las tensiones; Al plantearse problemas parte de los límites del conocimiento y la ignorancia, pero dada en la dialéctica. Que proyecta posibilidades de concebir algo diferente en una sociedad a partir de las contradicciones que necesariamente conducen a establecer problematizaciones que no son solo teóricas sino vitales que dan sentido e intencionalidad, no solo a las practicas humanas, sino al mismo hacer del investigador. (Oliva, 2007) (Pantoja, 1986)

2.3 La hermenéutica de Gadamer

¿El cómo podemos conocer? en la postura hermenéutica, es desde el significado (Pantoja, 1986) conduce a interpretar el discurso en la medida que se le hace un seguimiento y procura una directriz de consenso de las construcciones de lenguaje de un individuo o una comunidad. En esta postura epistemológica frente al objeto, el investigador debe atender que el conocimiento se expresa en los juegos de lenguaje donde emergen los significados y las interpretaciones, que lo esencial es establecer el sentido de los discursos y las narrativas de los que participan del objeto de investigación lo cual permita



conocer la pragmática del lenguaje, el alcance de la praxis y la práctica del lenguaje como una técnica en las dinámicas relacionales. La que no subyace es establecer si la relación es funcional o no, es la dialéctica presente en el fenómeno. La problemática se determina en cuanto los niveles de coherencia entre lo que se dice y se piensa, entre el significado y el significante, entre lo que significamos teóricamente y lo que significamos práctico, entre las posibilidades de una filosofía teórica práctica como praxis necesario de la coherencia de voluntades y acciones; El investigador social debe centrar la naturaleza de su problema en un proceso interpretativo de lo que se comunica, de la interacción, de lo que hacemos y pensamos. Es el problema del encuentro entre la teoría y el poder llevarla a la técnica (Gadamer, 1998)

2.4 La crítica desde el interaccionismo simbólico

(Habermas, 1978) Habermas busca trascender la hermenéutica dándole un uso instrumental para la comprensión de las dialécticas que se presentan en los fenómenos humanos, al establecer la categoría de interés que emerge en la epistemología predominante. Método que indica que toda lógica de investigación debe desarrollar la emancipación, la autorreflexión y develar el modo como dichas lógicas forman las voluntades. Discursos que favorecen o desfavorecen el desarrollo de ese carácter emancipatorio. Es una crítica a las resistencias entre los paradigmas de la teoría de sistemas y a la teoría de las acciones lo cual permite el giro Hermenéutico, el paso a una teoría del conocimiento a una teoría de la comunicación, lo cual conduce a establecer una funcionalidad histórica y una comprensión en la acción comunicativa en el mundo de la vida. El fenómeno social desde este enfoque epistemológico implica ver el problema como las contradicciones implícitas que emergen entre una hermenéutica de la tradición de lo que comunican sus participantes y lo que expresan sus acciones y la hermenéutica como proceso dado en el contexto en el mundo de la vida de los participantes (Hursse, 2013) (Belen Ballesteros Velásquez, 2014); Tensión que puede conducir al investigador a la identificación de problemáticas mediados por los intereses, el control de la voluntad y los discursos que no permitan a los agentes participantes del objeto de investigación se emancipen a partir de un proceso crítico de dicha tensión. Una problematización metodológica divergente para una



intervención no solo teórica, sino de la praxis del investigador de la pragmática de los participantes y de la práctica hacia la emancipación y la transformación de los sujetos investigados. (Habermas, 1978) (Pantoja, 1986) , Foucault 1992 citado por (Belen Ballesteros Velásquez, 2014) .

2.4.1 El pensamiento decolonial

El pensamiento decolonial se comprende como un desarrollo en América latina de la teoría crítica desde una mirada intersubjetiva con la intencionalidad de comprender a los participantes del fenómeno social inmersos en la colonización de cultura ,pensamiento ,acción ,cosmovisión , lógica ,racionalidad y la propia vida en el que está inmerso para que el , ella o ellos se emancipan para el cambio en el modo como se organizan ,se relacionan , se reconocen ,el modo como viven (Dussel, 1993), Mgñolo 2003 Walsh 2007 citados por (Belen Ballesteros Velásquez, 2014)

3 posibles problemas en el uso de metodológicas del enfoque cualitativa y cuantitativo en investigación de fenómenos educativos

Foucault visionó la posibilidad del conocimiento en los estudios sociales en tanto están supeditados a las dimensiones de la conciencia, de la norma, los significados que develan las condiciones predadas de sus formas y contenidos en la sociedad (Foucault, 1968). Atendiendo a esta postura de la posibilidad del conocer los fenómenos que están inmersos en las representaciones de los fenómenos sociales investigados desde esta perspectiva anteponiéndolo a un saber subalterno a la ciencia duras donde los estudios sociales están arraigados a las dimensiones matemáticas, biológicas y filosóficas (Foucault, 1968), conocimiento social que se desarrolla a partir del siglo XIX limitando los fenómenos dados en el objeto de estudio a partir de una postura racional de dicha condición del animal humano. El lugar del conocimiento de lo humano para Foucault se encuentra en las representaciones como sistemas de signos: “ la función y la norma en la psicología , el conflicto y la regla en la sociología , de la significación y el sistema en el lenguaje” (Foucault, 1968, pág. 347) , si se parte



de dicho conocimiento de los fenómenos sociales se encuentra en las representaciones dadas en la interacción con los otros, mediado para las palabras y las cosas, palabras inmersas en el juego de los significados y la estructuración del sistema del uso del lenguaje. la educación como proceso hace parte del sistema social y representa en el funcionamiento de una institucionalidad generando disyuntivas desde las representaciones como sistemas de signos , por ejemplo desde la psicología que estudia la funcionalidad de comportamientos socialmente aceptados y la relacion con las estructuras normativas que subyacen entre la administración de la norma en los procesos educativos en cuanto atienden a modelos funcionales del comportamiento de los miembros de una comunidad educativa . Desde la sociología en la inmersión del sujeto ,sujetado a las reglas que rigen los comportamientos del estar , comunicarse y hacer algo con los otros y el conflicto en el que está inmerso el sujeto como un yo particular que necesariamente se encuentra ligado a su condición de sujeto social, es el conflicto de ser yo y de ser con los otros fenómeno social que cobra importancia en los contextos escolares y el lenguaje donde está inmersa el juego de los significados dados en la intersubjetividad de los sujetos que se imbrica en las redes del sistema social . Esta triada de la psicología, la sociología y el estudio del lenguaje propuesta por Foucault genera una problematización sobre la naturaleza del conocimiento del fenómeno educativo en cuanto en este están inmersos fenómenos sociales, fenómenos del uso del lenguaje y fenómenos del comportamiento, entonces, ¿cuál es el objeto de las ciencias de la educación?

Los fenómenos educativos desde esta perspectiva tienen inmerso establecer el papel que juega la pedagogía y la didáctica en los contextos escolares y las representaciones elaboradas por el sistema social sobre el fenómeno escolar en sus diversas expresiones y las implicaciones en la crítica teórica, la crítica racional y la crítica practica para la comprensión de los fenómenos educativos en lo que compete al uso del lenguaje, en sus comportamientos y sus relaciones sociales. Entramado que conduce necesariamente a girar hacia el sujeto en el cual recae de manera directa o indirecta los efectos del subsistema escolar.



En cuanto al método , vincula los tres modelos de estudiar las representaciones humanas en la que se podría abordar el fenómeno educativo atendiendo a un orden de articulación cuando propone triadas constitutivas : “Función ,conflicto , significación ;norma ,regla ,sistema ” (Foucault, 1968, págs. 348-350) sobre la emergencia del sentido de la practica escolar; Generando posibilidades de estudiar los fenómenos escolares donde prima delimitar, si los problemas educativos son de naturaleza funcionalista con el abordaje de los conflictos que emergen en las relaciones humanas y el desarrollo de los significados en el uso del lenguaje , o si los problemas es en las rupturas emergentes desde lo que está normalizado dentro de las reglas y el sistema de representaciones sociales dadas en los fenómenos educativos .Es a partir del surgimiento de nuevas representaciones y sentidos de dicha relacion que implicaría identificar y comprender acciones de los sujetos que participan en el fenómeno develando algo dado en la relacion que se sale de los patrones teóricos, racionales, sistémicos, trascendentales, proyectivos, de programas de las representaciones de la educación según el paradigma hegemónico del fenómeno educativo

4. ¿investigación social o investigación educativa?

Dicha búsqueda genera la pertinencia de establecer la diferencia entre Investigación educativa e investigación pedagógica. La diferenciación suele ser compleja por el uso indistinto que se les da a los conceptos de educación y pedagogía, en el ambiente escolar es común llamar a diversos fenómenos de la escuela utilizando los dos términos. Para dicha diferenciación es necesario una mirada de la pragmática de dichos conceptos en el fenómeno que corresponde, la diferenciación entre praxis y practica adentrarse en establecer los límites que implica el desarrollo ya sea de una investigación educativa o una investigación social desde un enfoque de investigación

Etimológicamente el concepto educación significa “crianza, entreno, conducir, guiar” desde una mirada pragmática en los contextos escolares y en las personas se puede desarrollar otro concepto de educación dado en el uso de la palabra y las representaciones que elaboran los sujetos. Se puede entender



la educación como un indicativo del fenómeno por el cual le damos forma a un individuo en diversos contextos sociales a partir de un modelo de ser humano en los social o de un modelo comportamental que se quiera que el otro replique. El concepto pedagogía proviene del griego *paídon*: niño y *ago*: yo conduzco al cruzar las dos etimologías son parecidas si se entienden los dos como conducir. Anteponiendo que dicha diferenciación se toma desde el uso de los conceptos en contexto y las tradiciones teóricas y de la praxis que han conducido el fenómeno educativo en sus diferentes aspectos ,es fundamental la comprensión de dicha diferenciación porque permite delimitar el campo de estudio del fenómeno en relación con el enfoque de investigación e indicar de una manera mucha más precisa el campo teórico y práctico en el que se moverá la episteme de la investigación de un determinado objeto de investigación. Entendido el concepto de investigación como la acción de buscar el vestigio, la huella que deja algo, en este caso el objeto de investigación.

¿Cuál sería la delimitación de la huella que dejaría un fenómeno inmerso en la educación? Este aparte inicia con conceptos que indican el modo que se intenta dirimir dicha discusión en los alcances prácticos de determinar la perspectiva de investigación del objeto en las ciencias de la educación. La pedagogía en las tradiciones teóricas se ha entendido como el conjunto de prácticas que se desarrollan para llevar a un sujeto a una comunidad o a una sociedad a un aprendizaje de algo. Se entiende la práctica como el saber hacer algo a partir de unos procesos de aprendizaje teórico y de la praxis. La naturaleza misma de la pedagogía es compleja, la significan como un instrumento para la educación que dentro de ciertos sistemas teóricos dicha definición tiene cabida, pero si el pedagogo en su práctica trasciende el hecho de solo ser instrumento para la consecución de unos fines educativos dentro de un sistema social deseado por una determinada sociedad, entonces ¿qué viene siendo la pedagogía?, Pregunta que es de considerar, Al concepto educación se le ha dado una aserción más sistémica y ordenara del fenómeno a nivel de superestructura e integrado con otros fenómenos sociales, económicos y políticos. De tal modo que la educación se entiende como el conjunto de procesos, estructuras, normativas que moldean y organizan el fenómeno de formar a un grupo de individuos dentro de un sistema humano dado en un



paradigma de vida humana en los diferentes ciclos de la vida. Esta reflexión invita que allí está inmersa un fenómeno relacional entre pedagogía, educación y didáctica en una ubicación arquitectónica y ecológica del fenómeno Educativo. Teoría- praxis- teórica orden que expresa una jerarquía relacional, donde dicha jerarquía genera un orden predado de entender el fenómeno de la educación en lo particular y lo universal y de ubicar a los sujetos en el discurso real e investigativo.

La situación de la ciencia de la educación en relación con la ciencias sociales , la tecnología y los paradigmas de investigación social implica comprender que la ciencia es entendida como un modo metódico , ordenado que se utiliza para entender el mundo real y resolver problemas del mismo a partir de fundamentos teóricos y empíricos que han generados unas regularidades, unos principios y unas leyes que le dan cuerpo y sentido al discurso y a la práctica científica (Torre, 1999) .Al triangular las fuentes, los investigadores y los métodos (Cerde, 2008)Se comprende relaciones de diversa índole que se establecen en las dinámicas escolares en sus niveles ,sus prácticas y su sistema; por ejemplo el paradigma positivista está íntimamente relacionado con procesos administrativos y de gestión educativo que a la postre si el administrativo de la educación aplica esta manera de hacer ciencia genera orden ,regularidades y principios de su práctica administrativa para ser más eficiente , eficaz y optimo en su desempeño profesional ,también se da en fenómenos sociales que por medio de datos estadísticos pueden entablar un lenguaje más técnico que permite tomar de decisiones alrededor de las fuentes de la ciencia que establece concordancia con la necesidades metodológicas que procuren el estudio de objetos de la educación que implican ciertas metodologías específicas; frente al paradigma interpretativo es fundamental desde la educación leer la práctica pedagógica, la practica didáctica, la dinámica escolar, es el primer acercamiento para leer la realidad escolar sea en el nivel universitario o escolar .Dicha interpretación de las ciencias sociales en el fenómeno educativo posibilita una lectura ontológica ,epistemológica y metodológica del fenómeno educativo. (Bunge, 2013) puede hacer un gran aporte para que ese proceso del conocimiento científico se traslade a la ciencia de la educación desde el enfoque Cualitativo como el más cercano a fenómenos de naturaleza pedagógica y didáctica, de tal modo que este es el paso de las ciencias sociales a las ciencias



de la educación para conducir el desarrollo de tecnologías y técnicas que transformen la pedagogía y la didáctica

El concepto de tecnología en ocasiones se presenta confuso como instrumento de la ciencia para que esta desarrolle, la aplicación de su saber en la realidad , pero ,¿cómo entender la tecnología en relación con la ciencia de la educación?, Torre la define como “ el estudio de procesos y procedimientos” (Torre, 1999, pág. 6) (Díaz, s.f, págs. 1-4,12), concepto que al contrastarlo con la pedagogía y su usos en el fenómeno educativa se puede entender como similares . (Díaz, s.f) presenta un ejemplo de la falta de claridad de definir este término cuando se plantea que el científico indica cómo deben hacerse las cosas y el educador debe preocuparse en hacerlas. Al respecto la discusión entre la diferencia entre ciencia y tecnología y los alcances de cada una establecen el problema didáctico de la alfabetización en ciencia y tecnología educativa , tema fundamental en la ciencia de la educación porque implica decisiones a nivel del currículo y de la didáctica , del ¿qué? y el ¿cómo? enseñar la ciencia y la tecnología educativa , (Díaz, s.f) a pesar que los expertos en currículo fundamentan su desarrollo en : el área , en algunas dimensiones del alumno y en el acople del estudiantes a la sociedad (Díaz, s.f) una mirada operativa de la pedagogía , entonces ,¿cuáles es la orientación epistemológica de la ciencia y la tecnología educativa ? cuando se habla de ciencia de la educación se hace un reduccionismo de la ciencia a las epistemologías , a las teorías y enfoques de las ciencias sociales y la psicología; La tecnología en sus prácticas , al reducirlas a lo técnico, a la misma didáctica .

En lo que respecta a sus métodos como enseñanza para la ciencia fácticas o las ciencias humanas , en lo ideológico y cultural en sus significados sociales como enseñanza sobre la ciencia y a nivel de sus aplicaciones como enseñanza en la ciencia ;Se observa una mezcla entre técnica , ciencia y tecnología generando ambigüedades que establecen un predominio sobre la técnica y tienden a verse la ciencia educativa como un proceso técnico en cuanto al desarrollo del conocimiento a nivel de los procesos de enseñanza aprendizaje y la tecnología como una práctica de diseño de bosquejos a nivel técnico , por tanto el aporte de la tecnología y la ciencia a la ciencia de la educación se confunden , dicha confusión aleja la reflexión metódica y lógica sobre la construcción de una teoría de la ciencia de la educación en su paradigma y en su práctica en el ámbito



escolar donde los límites del campo discursivo de la pragmática , la práctica , la praxis del campo discursivo de las ciencias de la educación están poco claros .Cuando hablamos de ciencias de la educación , ¿de qué estamos hablando del diseño, de un didáctica para el descubrimiento? , ¿cuándo hablamos de tecnología ,de que estamos hablando, estamos hablando del aprendizaje, del modo cómo funcionan los objetos que genera la tecnología ,del modo como están diseñados, de la práctica de diseñar los productos .de la teoría de la ciencia o de qué otra cosa? . En cierto modo queda abierta la pregunta sobre la delimitación conceptual de técnica, tecnología y ciencia en la educación para poder seguir construyendo ciencia de la educación desde la teoría y la práctica pedagógica. que permita delimitar su ontología, epistemología, metodología, axiología y praxeología (Diaz, s.f)

Conclusión

El abordaje de la investigación en ciencias sociales en relación con la educación implica conocer el alcance de los conceptos educación, pedagogía y didáctica desde la delimitación de objetos de estudio de este fenómeno y desde el enfoque de investigación, la delimitación ontológica, epistemológica y metodológica que permita clarificar diseños de abordaje de objetos de investigación en la educación. El acercamiento de una mirada epistemológica del enfoque de investigación desde el problema del conocimiento en el que está inmerso el fenómeno educativo; problematización emergente cuando el investigador pretende entender o explicar un objeto educativo de la realidad social, que indaga la necesidad de esbozar una perspectiva de investigación para comprenderlo e intervenirlo. siendo así, esta disertación debe conducir al preámbulo de una perspectiva metodológica para comprender el fenómeno educativo y aportar al desarrollo de dicha relación, pero dentro de un conocimiento de la investigación en las ciencias sociales dado en el fenómeno de la educación.



Trabajos citados

- Althusser, L. (1988). *Ideología y Aparatos ideológicos de Estado .Freud y Lacan.* Buenos Aires: Nueva Vision.
- Belen Ballesteros Velásquez, G. A. (2014). *Taller de Investigacion Cualitativa* . Madrid: Universidad Nacional a Distancia .
- Bronfenbrenner, U. (1987). *Cognicion y desarrollo humano.* Barcelona : Paidos .
- Bunge, M. (2013). *La ciencia su metodo y su filosofia.* Pamplona: Laetoli. Obtenido de http://www.der.unicen.edu.ar/uploads/ingreso/libre/diciembre/1.Que_es_la_ciencia_Bunge.pdf
- Cerda, H. (2008). *Los Elementos de la Investigacion* . Bogota: El buho.
- Diaz, J. A. (s.f). *organizacion de Estados iberoamericanos para la educacion , la ciencia y la cultura.* Recuperado el septiembre de 2015, de <http://www.oei.es/salactsi/acevedo12.htm>
- Dussel, E. (1993). *Las metáforas Teológicas de Marx.* mexico: CLACSO.
- Foucault, M. (1968). *Las palabras y las cosas* . Argentina : siglo XXI.
- Gadamer, H.-G. (1998). *Verdad y metodo II.* Salamanca España: Sigueme .
- Galeano, M. E. (2009). *Diseño de proyectos en la investigacion Cualitativa.* Medellin: Universidad EAFIT.
- Garay, L. (2014). Recuperado el septiembre de 2015, de <http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/?p=411>
- Habermas, J. (1978). *La logica de las ciencias sociales.* España: Tecnos .
- Hurssel, E. (2013). *Ideas Relativas a una fenomenologia pura y a una filosofia fenomenologica.* Mexico: Fondo de cultura Economica(Edicion original 1913.
- Kuhn, T. (1995). *¿Que son las revoluciones cientificas?* España: Altaya ,S.A. Obtenido de http://www.conductitlan.net/libros_y_lecturas_basicas_gratuitos/t_s_kuhn_la_es_tructura_de_las_revoluciones_cientificas.pdf
- Oliva, M. F. (2007). Breves Reflexiones en torno a las ponencias sobre logica de las ciencias sociales de K.R. Popper y T.W. Adorno, En el marco del congreso de la sociedad Alemana de Sociologia -1961". *Revista Virtual de la Facultad de Derecho.*
- Pantoja, G. G. (1986). *Metodologia de las ciencias sociales II.* Mexico: UNAM.
- Simons, B. C. (s.f.). *nvestigacion Educativa nuevos escenarios , nuevos actores , nuevas estrategias.*
- Torre, A. N. (abril de 1999). Recuperado el agosto de 2015