



**TÍTULO DEL TRABAJO:**

**Acompañamiento como asesor académico en la construcción de documentos de titulación en estudiantes normalistas: Una reflexión metodológica.**

**DATOS DEL AUTOR:**

**Nombre:** Carlos Enrique Ramírez Genovez

**Cargo actual:** Docente frente a grupo

**Correo electrónico:** [enriquegeno@gmail.com](mailto:enriquegeno@gmail.com)

**NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:**

**Escuela normal de Licenciatura en Educación Primaria “Fray Matías de Córdova”**

**Clave: 07ENL0010D**





### **Resumen:**

Esta ponencia presenta una reflexión epistémica-metodológica sobre el planteamiento de una investigación biográfico-narrativa en el acompañamiento de documentos de titulación en estudiantes normalistas en su último año de estudio de su formación docente inicial que se presentó en su momento en Revista de Argentina de Investigación Narrativa N° 1 donde se reconoce el quehacer pedagógico como asesor académico al dar cuenta y darse cuenta de ¿cómo se hace lo que se hace?, desde dónde y con qué lógicas para cuestionar y mejorar el proceso mismo, por ello, en el presente se pone énfasis en la reflexión/discusión sobre cómo y porque se abordó dicha metodología y no otra, las herramientas utilizadas en el proceso investigativo como el diario de campo, notas de campo, fotografías, entrevistas a exalumnos y compañeros docentes con los cuales se comparte el trabajo docente en la escuela normal para la recolección y análisis de la información. Los resultados encontrados en la investigación se agruparon en cuatro categorías de discusión: práctica reflexiva limitada por parte de los estudiantes, colaboración con colegialidad artificial, las investigaciones de los futuros docentes se queda en la mayoría de las veces en el pensar teórico y la responsabilidad más allá del acompañamiento como asesor académico, la moral, sentimientos y lo humano del humano en el ser educador entran en juego en los últimos semestres de la formación docente inicial en una escuela normal.

**Palabras claves:** Biográfico-narrativo, práctica docente, acompañante académico.

## Introducción

En el presente documento, se hace un análisis sobre las decisiones tomadas para llevar a cabo una investigación biográfico-narrativa que permitió reflexionar el quehacer docente como asesor académico en la elaboración de documentos de titulación en estudiantes normalistas; labor que por algunos años he desempeñado en una escuela normal de Licenciatura en Educación Primaria.

Bajo este escenario descrito nace como un modo de explicar, tensionar y de reflexionar mi práctica educativa como asesor académico de estudiantes normalistas de 7° y 8° semestres quienes se encuentran en el último grado para egresar como nuevos docentes encargados de las nuevas generaciones. Por ello, el trabajo fue realizado en la escuela normal Fray Matías de Córdova de la ciudad de Tapachula, Chiapas, México; que forma docentes de educación primaria que plantea un perfil de egreso sustentado en competencias genéricas y profesionales en la docencia, desde esta perspectiva se apuesta por un profesor reflexivo e investigador de su práctica pedagógica, donde las modalidades de titulación para los nuevos profesores se sustentan en un informe de prácticas profesionales, tesis y portafolios (Secretaría de Educación Pública, 2014).



Cada una de las modalidades de titulación demanda la puesta en marcha de competencias tanto genéricas como profesionales de los futuros docentes, la modalidad de portafolio consiste en la elaboración de un documento que integre y organice las evidencias que considere como fundamentales para representar las competencias establecidas en el perfil de egreso. El informe de prácticas profesionales consiste en la elaboración de un informe analítico-reflexivo del proceso de intervención que realizó en el periodo de práctica profesional el futuro docente. La tesis consiste en la elaboración y desarrollo de un proyecto de investigación que culminará con la elaboración de la propia tesis y dará cuenta del proceso metodológico y de sus resultados.

En este sentido, el propósito de la investigación se centró en analizar el acompañamiento como asesor académico en la construcción de documentos de titulación en estudiantes normalistas de 7° y 8° semestres de licenciatura en educación primaria, sin embargo, para el presente manuscrito se hace énfasis en la reflexión epistémica-metodológica de la investigación realizada como acompañante académico en la construcción de los trabajos de titulación de los estudiantes normalistas.

## Desarrollo

### **Mis trazos en la investigación**

La acción reflexiva no consiste en una serie de pasos o procedimientos, es un proceso que requiere intuición, emoción y pasión, porque si no se tiene lo antes dicho no tendría sentido hacer paradas interesantes en la práctica educativa, por ello, la realidad no es nada más lo que se aparenta, si no la verdadera verdad está adentro, está en lo que no se ve a primera vista, en este sentido, como docente existe la necesidad de sumergirse y no quedarse solo con lo que se observa; con la primera impresión del hecho ante un proceso de investigación.

Un docente trabaja en torno a una re-producción (lo que considera se espera de él, qué debe hacer y termina haciendo) y a una re-presentación (lo que considera le es propio de su nombramiento, qué es), el cual no considera historizado ni finito, ni con posibilidad de ser distinto, sin embargo, todo individuo tiene la capacidad de reconocerse así mismo, ello tiene un elemento histórico y cambiante, por tanto, el docente va instaurándose en ese proceso, en este sentido, el papel del docente como eje social de estructuración reviste una reinención de su ser, de pasivo a crítico (Paredes, Vilchiz, 2010).



Por ende, en aras de problematizar/cuestionar el actuar docente como acompañante en el asesoramiento de documentos de titulación en estudiantes normalistas se tuvo que sumergirse en la complejidad de cómo ver lo que no se ve a primera instancia en el actuar educativo o lo que no se quiere ver (aceptar) como docente, es decir, esa capacidad crítica de la que hablo es la que permitió una búsqueda de lo no obvio, lo no visible que es cambiante e histórico, por tanto, investigar la práctica educativa se convirtió en un reto porque la acción de investigar poco fue fomentada en la formación docente inicial, pero al estar ahora al frente de un grupo de alumnos en su formación inicial, surge la obligación de ser y fomentar un docente investigador, en este sentido, el primer paso epistémico para llevar a cabo la presente investigación comenzó por cuestionarse, a comenzar a reflexionar el actuar educativo como asesor académico, dicha situación de reflexión permitió apreciar y re-apreciar la práctica docente desde diferentes perspectivas, he aquí que la construcción del conocimiento siempre representa un proceso complejo, cuestionarse y posicionarse frente al objeto de estudio para todo investigador es un laberinto epistémico que con lleva más allá de la voluntad por conocer

En este contexto epistémico como investigador fue necesario desarrollar la técnica de la narrativa como un proceso donde no solamente los sentidos entran en juego, sino la capacidad y voluntad por conocer entre lo dado y dándose, por ello, un ejercicio metodológico que se realizó en primera instancia para desarrollar la investigación fue la didactobiografía<sup>1\*</sup>. Dicha didactobiografía de la que hablo puede ser planteada desde ¿cómo se enseña lo que enseña?, ¿cómo se investiga que se enseña?, ¿cómo se pregunta lo que enseña, desde dónde y con qué lógicas?, ¿cómo se aborda el problema de la didáctica?, ¿qué papel se le asigna a los referentes teóricos? Y si no existieran estos ¿cómo se resuelve el problema de la explicación?; son planteamientos que han dado origen al presente documento, y se cree que estos también pueden dar oportunidad de reflexionar una práctica educativa, desde el propio sujeto.

Por ello, el trabajo que se realizó se sustenta desde el enfoque cualitativo (Denzin & Lincoln, 2017), bajo el método biográfico-narrativo que puede entenderse también como historia de vida, semblanzas, retratos, memorias, relatos de vida (Barabtarlo, 2009), en este método el recuerdo del otro o de lo otro, se comparte, une y fortalece vínculos, posibilita el

---

<sup>1\*</sup> Este término lo escuché en 2011 por primera vez en un diplomado de investigación educativa con el Dr. Gallegos profesor-investigador de la UNAM.



surgimiento de nuevas ideas, facilita el autoconocimiento; por tanto, para construir el presente documento fue necesario reflexionar críticamente todo el actuar como acompañante de un proceso de formación docente inicial.

Así también, el método de investigación empleado se basa en la hermenéutica; entendiendo a ésta como “una técnica, un arte y una filosofía de métodos cualitativos (o procesos cualitativos), que tiene como característica propia interpretar y comprender, para desvelar los motivos del actuar humano”(Nava Ortiz, 2015, p. 4); para Gadamer “es la comprensión del otro a través del lenguaje” (Nava Ortiz, 2015, p. 8).

Es difícil cambiar lo que no se puede ver y en una historia de vida siempre existe algo más para ver de lo que aparentemente se ve para cambiar (Barabtarlo, 2009), en éste sentido, ha permitido analizar acciones, pasos, circunstancias que valen la pena detenerse a reflexionar, hacer paradas interesantes que han permitido mejorar la práctica educativa. Además, resulta importante porque relatar mi historia en el acontecer educativo ha permitido reflexionar sobre caminos andados y saber cuáles regresar sin olvidar lo que en ellos he recogido; encontrar y re-encontrarme con uno mismo, es decir, es una posibilidad de resignificación del propio sujeto, y a la vez posibilita nuevas experiencias, he aquí la esencia del método de investigación elegido como oportunidad de resignificación de la práctica docente, cabe señalar que con el método biográfico narrativo pude tensionar el proceso de autoconocimiento y autosuperación académica en el sujeto.

En el proceso de investigación se emplearon instrumentos para la recolección de la información, estos fueron notas de campo, fotografías, entrevistas a exalumnos y compañeros docentes con los cuales se comparte el trabajo docente en la escuela normal para la recolección y análisis de la información, el diario de campo fue un instrumento en donde se puede recuperar la historicidad como lógica de descubrimiento (Barabtarlo, 2009), es menester mencionar, que dicho diario como la entrevista fueron instrumentos claves para la recogida de la información.

Con la información recabada se logró una historia de vida que recupera el análisis de la práctica docente como acompañante en procesos investigativos a nivel de formación docente inicial, en este sentido, otro reto que se enfrentó en la investigación fue la estructura o columna para presentar la información obtenida, es decir, el planteamiento de lo dado, por ello se crearon senderos.



### **Senderos de la investigación**

Los senderos fueron como guías para la escritura y para la organización de la información, un primer sendero primeramente fue el reconocimiento de mi ser-docente, el origen como persona y como educador, dónde nace el sujeto, y esto sólo se puede encontrar redactando la historia de vida, es decir, este ejercicio epistémico de re-encuentro con el propio sujeto permite reflexionar fibras muy sensibles del propio sujeto, fibras que en un momento pueden tensionar, alegrar, recordar, y afines, por tanto, una introspección muy profunda que hacen conocer lo humano que está detrás y por dentro de todo docente.

Otro sendero fue sobre cómo se pensó el planteamiento de la investigación, que fue a partir de cuestionar ¿Cómo se hace lo que hace?, ¿desde dónde y con qué lógicas?, es decir, cuestionar la labor educativa, por qué lo hace así y no de otra forma, acá fue necesario hacer uso de la subjetividad, sin prejuicio, por tanto, repensar las teorías dadas a partir de lo que se está encontrando, es llegar a pensar epistémicamente y no teóricamente (Zemelman M, 2019), en estos cuestionamientos se encontraron aspectos que en la investigación construyeron las categorías de análisis como fueron: práctica reflexiva limitada por parte de los estudiantes, colaboración con colegialidad artificial, las investigaciones de los futuros docentes se queda en la mayoría de las veces en el pensar teórico y la responsabilidad más allá del acompañamiento, en este último, es donde nuevamente se regresa al sujeto, pero al sujeto humano del ser educador. Posteriormente cada categoría fue desarrollada argumentando el porqué de su hallazgo.

### **Conclusiones**

Pensar en cómo se ha pensado una investigación, como se hace la investigación es un buen ejercicio epistémico, de este se puede argumentar que el método biográfico-narrativo aporta elementos para un investigador bastante cruciales que pueden trastocar fibras muy sensibles de su ser que en un momento dado, dichas fibras pueden redimensionar un sujeto. Cada sujeto tiene una historia que vale la pena ser contada, pero cada historia tiene su tiempo sociohistórico, que a través de la narrativa puede quedar plasmada en el tiempo.

Si bien es cierto, dar cuenta de los hechos por medio de la narrativa un sujeto se encuentra y reencuentra con su realidad, por lo que la reflexión que logra con esos



descubrimientos da paso a un plano de resignificación del sujeto para mejora de su propio ser. Cabe señalar que en el método biográfico el investigador es el artesano de la propia investigación, él es quien le da vida tanto en el empleo del propio método como de sus técnicas e instrumentos, por ello, representa una oportunidad de análisis e investigación para la formación docente continúa. Así también, es importante recalcar que a través del ejercicio realizado en el presente manuscrito sobre el planteamiento de la investigación realizada, es necesario poner énfasis en cómo se piensa sobre el qué se piensa, es decir, cómo nos acercamos al objeto de estudio.

## Referencias

- Barabtarlo, A. (2009). Una mirada cualitativa al proceso de formación de profesores. En A. Barabtarlo, *La historia de vida, El encuentro con nuestra subjetividad* (págs. 226-247). México: Castellanos.
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (2017). *Manual de investigación educativa Vol 5: EL arte y la práctica de la interpretación, la evaluación y la presentación*. Barcelona, España: Gedisa.
- Nava Ortiz, J. (15 de Enero de 2015). *La comprensión hermenéutica en la investigación educativa*. Obtenido de <http://investigacioneducativa.idoneos.com/index.php/349683>
- Paredes, Vilchiz, Y. (2010). Representación social y docencia. *Fragmentos*, 1-2.
- Secretaría de Educación Pública. (2014). *Orientaciones académicas para la elaboración del trabajo de titulación*. México: SEP.
- Zemelman M, H. (19 de Abril de 2019). Pensar teórico y pensar epistémico: Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas. México, D.F., México.