

La construcción metodológica de los marcos teóricos en las Relaciones Internacionales: investigaciones de tesis en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

(Versión preliminar. No citar)

Alfonso Sánchez Mugica
Centro de Relaciones Internacionales
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Universidad Nacional Autónoma de México
asanchez@politicas.unam.mx

Resumen

Esta ponencia es resultado de la sistematización de la experiencia de los últimos cuatro años de la impartición de los seminarios metodológicos de doctorado en Ciencias Políticas y Sociales con orientación disciplinaria en Relaciones Internacionales del Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y de dieciséis años en los seminarios de titulación de la licenciatura en Relaciones Internacionales en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. En

este sentido se ha observado como un punto crítico de la investigación para tesis de pregrado y de grado, la revisión del estado del arte y su consecuente decisión sobre la elaboración de los marcos teóricos y la decisión sobre las estrategias metodológicas. A ello se le suma que el uso de ciertas teorías de aparición relativamente reciente presenta ventajas para el análisis de problemas complejos, a la vez que representa un reto teórico, e incluso epistemológico, que requiere estrategias metodológicas múltiples que vinculen las explicaciones causales con los aparatos interpretativos de la realidad.

I

EXISTE UN RECONOCIMIENTO generalizado de que en los últimos años se ha llevado a cabo una importante transformación en la vida social de América Latina, y de igual manera se reconoce que esta transformación tiene un carácter eminentemente global. Lo que ha obligado a las ciencias sociales a buscar nuevos modos de mirar la realidad y a reforzar sus herramientas teórico – metodológicas. Sin embargo de ello, las Relaciones Internacionales, por ejemplo, que han trabajado los procesos de internacionalización y que podrían ofrecer elementos de utilidad para las ciencias sociales del siglo XXI, se enfrentan a un marco disciplinario, principalmente de orden teórico, pero con importantes derivaciones metodológicas, que, en vez de permitirle abrir sus fronteras epistemológicas a las nuevas realidades sociales, limitan su capacidad de enfrentar la transición temática que tiene lugar hoy en día.

Actualmente observamos unas ciencias con objetos de estudio complejos, su delimitación no concluye en las fronteras disciplinarias, sino que se encuentra en los intersticios que dejan las ciencias entre ellas y las desbordan. Sus delimitaciones son múltiples e interdisciplinarias. En razón de ello es inevitable el uso de paradigmas diversos. Pasamos de un multiparadigmatismo cerrado, donde los paradigmas son inconmensurables, hacia un multiparadigmatismo de convergencia simultánea y de intersecciones. También derivado de ello los análisis teórico – metodológicos serán múltiples y complejos, sin perder su

capacidad de precisión. Se deberá reconsiderar seriamente la capacidad de predictibilidad de las ciencias sociales, sin esta posibilidad se tendría que renunciar a la resolución de los problemas sociales, que es, junto con la comprensión de lo social (dotar de sentido a las realidad), el principal objetivo de las ciencias.

Esta transición temática se puede percibir en los temas abordados en el campo disciplinario de Relaciones Internacionales del plan de estudios del Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, tanto en la Maestría en Estudios en Relaciones Internacionales como en el Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Relaciones Internacionales. Desde 1999, cuando se estableció el plan de estudios vigente, hasta la fecha, se observa una tendencia en que los temas tradicionales de la disciplina (política exterior, guerra, desarme, integración económica, etcétera), han sido rebasados por temas de convergencia temática como los ambientales, los que incluyen enfoques de género, y los que tienen un enfoque cultural.

No obstante, el problema central sigue siendo de orden teórico – metodológico. Se debe admitir que las ciencias sociales son ciencias abiertas, ciencias sin acabar, precisamente porque la definición de su método es inconclusa, parte de principios indefinidos, imprecisos, fugaces. El reto que deben visualizar es concretar respuestas en este horizonte abierto, encontrar puntos de fuga. Para el caso de las Relaciones Internacionales, que durante muchos años batallaron para reafirmar y precisar su autonomía disciplinaria a partir de la definición de su objeto de estudio, el debate teórico – metodológico ha sido permanente, en buena parte, al hecho de que se fue delimitando en la medida que avanzó la internacionalización de la sociedad mundial, alcanzando sus máximos territoriales.

Algunos tienen la certidumbre de que al respecto del método de las Relaciones Internacionales se ha dicho todo y no se mostrarían de acuerdo en abrir el debate acerca del objeto de estudio, y consideran que remover esas nociones resulta arriesgado para conservar la consideración epistemológica que ha logrado mantener la ciencia en los últimos años, a pesar de la sorpresa y confusión en que la dejó el derrumbe del mundo bipolar. No obstante este

parecer, el debate teórico – metodológico ha permitido enormes logros en el modo de investigar, enseñar y comprender la sociedad internacional contemporánea. Desde los principios de las Relaciones Internacionales en América Latina quedó algo claro: la realidad necesita ser pensada. La labor de los científicos es construir la representación de esa realidad, e incluso, darle sentido; y es esa la labor de las ciencias sociales; y para ello es condición el andamiaje teórico – metodológico que sostenga la realidad. Y más aún, no existe una vía teórica y metodológica acabada, sino que éste también es un conocimiento en continua y perpetua revisión.

Pero también se advierten otros peligros de orden metodológico —sobre los que debemos permanecer alertas— que amenazan la labor de las ciencias sociales. Actualmente, deben advertirse y denunciarse, las desviaciones que llevan a formas de desviación del conocimiento. Para cubrir el expediente metodológico es más común de lo que pudiera pensarse la ritualización de la teoría. En primer lugar, la teoría se considera como el requisito de la investigación. Pero no cualquier teoría, sino las teorías anglosajonas que han formado el canon original de los estudios internacionales. Luego, se utilizan estas teorías como una opción de posibilidades de aproximación al objeto de estudio; como un recetario para reproducir las ideas que preexisten a la creación de nuevo conocimiento, esto es, una obediencia a ciertos esquemas teóricos, o aún, metodológicos, y la aceptación de respuestas hechas, a preguntas nuevas y a preguntas que aún están en proceso de ser elaboradas.

A ello contribuye también la idea de la compartimentalización del conocimiento teórico, es decir, la idea de que la teoría es un campo de conocimiento aparte, un conocimiento especializado de un grupo de especialistas de cada disciplina, y no la condición de cada científico social para elaborar nuevo conocimiento, independientemente de su campo de estudio o línea de investigación. Todo ello en el mejor de los casos, porque hay casos, y cada vez más frecuentes, donde la ritualización es completa: se utiliza la teoría o la metodología para justificar las conclusiones supuestas de una investigación que llegó a su fin sin marco teórico ni plan metodológico, pero se reviste así de un aura de valor altamente valorado en la academia. Así estas reflexiones

están inspiradas en la centralidad del debate teórico – metodológico y en la ritualización de la teoría.

Así se parte de dos ideas principales, la primera es que la internacionalización ha llegado a todas las ciencias sociales. La segunda es que las Relaciones Internacionales han tenido y mantenido los instrumentos teórico – metodológicos idóneos para pensar, entender y explicar la internacionalización, no solo lo internacional. La naturaleza interdisciplinaria de las Relaciones Internacionales es el instrumento necesario para entender el doble proceso de la internacionalización de la sociedad, y la interdisciplinarización de las ciencias sociales. La sociedad ha transitado a una plena internacionalización, que es reconocida de manera generalizada como globalización; lo cual ha colocado lo internacional en el centro del debate sobre la reestructuración de las ciencias sociales. En el momento inmediato en que se observa la necesidad de una transformación de los medios y modos del conocimiento social, algunos apuntan por la construcción de una ciencia social global unitaria; otros están optando por una reafirmación de la interdisciplina, y otros más visualizan la etapa postdisciplinaria del conocimiento social. Para cualquiera de esos escenarios debemos evaluar las fortalezas de las actuales disciplinas a fin de orientarlas a la construcción del nuevo método social. En cualquiera de esos escenarios, las Relaciones Internacionales podrían sumarse a este esfuerzo urgente.

Cuando observamos los intentos de aproximación de otras disciplinas a los fenómenos internacionales llama la atención la ausencia de debate sobre aspectos conceptuales sobre las fronteras, y, principalmente sobre lo transnacional, lo internacional, y más recientemente lo global. Algunas, que tienen un aparato teórico social muy complejo, lo utilizan para abrir los espacios de explicación mediante un ejercicio analógico a través de su instrumental teórico conceptual, que muchas veces es poco afortunado. El peligro que se corre en este caso es la muy común omisión por ignorancia o menosprecio de las teorías de las Relaciones Internacionales.

El otro aspecto en lo que tienen ventajas las Relaciones Internacionales es en la interdisciplina, que es el elemento que la dota de autonomía y la

caracteriza. No obstante, estas fortalezas no son reconocidas por el resto de las ciencias sociales y, por el contrario, algunos han querido ver en la creciente internacionalización, el fin de la ciencia de lo internacional. En ese sentido, las Relaciones Internacionales pueden ser consideradas un sistema de conocimiento para la comprensión de la sociedad global. Desde la incorporación del concepto de paradigma de Thomas Kuhn a las Relaciones Internacionales, éstas han admitido la coexistencia simultánea —y no sucesiva, como en el caso de las revoluciones científicas— de, al menos, dos paradigmas diferentes. Este hecho ahora es admitido por otras ciencias sociales como intrínseco al momento actual.

Descripción de los campos de conocimiento y líneas de investigación, e insuficiencia.

Lista de temas de tesis de maestría y doctorado de graduados

Lista de temas de tesis de maestría y doctorado de alumnos

Lista de temas de tesis de maestría y doctorado de aspirantes

Es tan importante enseñar la teoría (porque forma internacionalistas), como enseñar la metodología

II

ESTAS REFLEXIONES provienen de la preocupación de cómo se investiga en la disciplina de las Relaciones Internacionales y cómo se aprende a investigar. Este proyecto inicia con la preocupación sobre la forma en que se aprende la metodología y se enseña la investigación en Relaciones Internacionales, lo que se realiza principalmente en los estudios de doctorado, cuyo carácter de investigación está institucionalizado. No obstante, una de las primeras observaciones hechas en ese sentido arrojó una observación sobre el hecho de que los doctorados siguen una línea general de las ciencias sociales y muchas veces soslayan los aspectos de la formación disciplinaria, lo que lleva a la necesidad de reconocer que la formación disciplinaria y primeras construcciones de identidad científica y comunidad epistémica se dan en el nivel de la

licenciatura. En los posgrados también pesan las formaciones de diversas disciplinas que tiene los alumnos, por esa razón, la investigación se amplió — como un referente de corrección— a la licenciatura. Por el hecho, que contribuye, además, al sentido de la investigación, que en la licenciatura en Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM las modalidades de titulación en el sentido de elaborar una tesis de investigación, por lo tanto, existe una formación respectiva. Lo mismo ocurre en el nivel de la maestría, que se denomina Maestría en Estudios en Relaciones Internacionales.¹

1. Contexto

El contexto general de los estudios de las Relaciones Internacionales que se llevan a cabo actualmente en el mundo presenta una situación ambigua, por una parte hay una efervescencia de la enseñanza de la disciplina en el mundo y por otro lado existen problemas institucionales importantes. En América Latina se reproduce esta situación, con la peculiaridad de mayor diversidad en los procesos.² Los estudios en Relaciones Internacionales en la UNAM se llevan a cabo en tres sedes distintas: la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, la Facultad de Estudios Superiores de Acatlán y la Facultad de Estudios Superiores de Aragón, con tres planes de estudio distintos. Los estudios de posgrado en la disciplina se llevan a cabo en el Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, en la que participan cinco entidades de la universidad.³ El enfoque más dirigido a la investigación tiene lugar en la FCPyS y en el posgrado.

a. Licenciatura en Relaciones Internacionales

La licenciatura en Relaciones Internacionales en la FCPyS tiene un eje teórico-metodológico que contempla dos cursos de Teoría y Metodología de las Ciencias Sociales (1º y 2º semestres), Introducción al Estudio de las Relaciones

¹ En el plan de 1999, se añadió la palabra “estudios” a la denominación de la maestría debido a que el plan preexistente era en Relaciones Internacionales, y de esa manera fue registrada por las instancias correspondientes.

² Cfr. Charles King, “La decadencia de los Estudios Internacionales”, en *Foreign Affairs Latinoamérica*, vol. 16, núm. 1, México, enero-marzo de 2016, pp. 37-45, y Carlos Murillo Zamora, “Los Estudios Internacionales en Latinoamérica”, en *op. cit.*, pp. 46-53. Y demás artículos del Dossier “Los Estudios Internacionales en el mundo” de dicha Revista.

³ La Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, el Instituto de Investigaciones Sociales, el Centro de Estudios en América del Norte, el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias y la FES Acatlán.

Internacionales (3^{er} semestre), dos cursos sobre Teorías de las Relaciones Internacionales 4^o y 5^o semestres).

- i. Aprender a investigar: modalidades de titulación (tesis, tesina e informe profesional)

Como modalidades de titulación la tesis, la tesina y el informe de práctica profesional; por tal razón, el plan de estudios de 2008⁴ contempla en 7^o semestre un Taller de Investigación, y en 8^o y 9^o semestres un Seminario de Titulación orientado a cada una de las áreas en que se compone la licenciatura: Derecho, Economía, Política Internacional, Regiones, Teórico-metodológica y el área de México.

- ii. Seminarios de titulación por área en octavo y noveno semestres

Los seminarios de titulación están orientados fuertemente a la realización de una tesis, que deben concluir preferentemente en los dos semestres que dura el seminario. Parten, además, del supuesto de que en el Taller aprendieron a realizar un proyecto de investigación.

- iii. Fases del proceso (proyecto, registro, investigación y redacción)

En dichos seminarios de titulación se les pide que elaboren el proyecto de investigación (con apartados como enunciado, objetivos, planteamiento del problema, preguntas de investigación, marco teórico-hipotético, estrategia metodológica, bibliografía de la investigación exploratoria, esquema capitular). Posteriormente, se revisan los avances de la investigación y la redacción del documento final, para ello se requiere institucionalmente el registro del título de la investigación ante el Centro de Relaciones Internacionales, avalado por un profesor de la carrera, y posteriormente, una vez terminada, la carta de finalización, con la que se nombra un jurado de cinco profesores que emiten votos para la realización del examen de grado, que es obligatorio para las tres modalidades. Cabe señalar que la revisión de la tesis está muy enfocada al cumplimiento de los procesos metodológicos.

⁴ En 2015 se aprobó un nuevo plan de estudios que modifica en cierta medida estas asignaturas, pero no se modificaron las modalidades de titulación.

b. Doctorado interdisciplinario en la UNAM

El Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM cuenta con una Maestría en Estudios en Relaciones Internacionales con tres opciones de titulación, una tesis de investigación, un reporte profesional y una propuesta docente. Estas dos últimas modalidades han sido poco recurridas, y entre ambas la menos es la referida al reporte profesional, lo que indica una dirección hacia la investigación y la docencia. Este nivel no es mayormente analizado en esta investigación. Por el contrario es el doctorado en el que se basa la parte central de la misma.

i. Doctorado de investigación con orientación en Relaciones Internacionales

El doctorado interdisciplinario en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM es resultado de una importante reforma académica que tuvo lugar en 1999 en toda la universidad. La apuesta que se hizo en ese momento tuvo varios componentes: el sentido interdisciplinario de los doctorados, en especial en las ciencias sociales; la orientación de investigación de los doctorados, que no consideró cursos obligatorios o créditos para cubrir; el sentido tutorial de la investigación, que llevó a nombrar un comité llamado "comité tutor", compuesto de un tutor principal encargado de la asesoría general de las actividades académicas que debía cumplir el alumno, así como de la orientación temática y metodológica de la investigación doctoral; y otros dos miembros del comité tutor.

Cabe señalar que el sentido de interdisciplinariedad que se buscó en estos doctorados hizo que la organización de los mismos se diera por campos de conocimiento. La determinación de estos campos de conocimiento se dieron mediante la existencia de comunidades de académicos y conforme estos estaban organizados de manera formal o informal, pero de ello cabe destacar que disciplinariamente debía provenir de las cinco disciplinas sociales existentes en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, a saber: Administración Pública, Ciencia Política, Ciencias de la Comunicación, Relaciones Internacionales y Sociología. Por otra parte, pertenecientes a las cinco entidades que componen el Posgrado, y finalmente a las temáticas de trabajo de los investigadores, lo

cual fue muy complejo no sólo por la diversidad disciplinaria, que iba más allá de las definidas por las que se encontraban en la Facultad, sino por la diversidad temática, metodológica, teórica e ideológica que se observa. De esa manera se plantearon tres campos disciplinarios por cada plan de maestría y el conjunto de todos ellos para el doctorado (ver Anexo 1).

- ii. Seminario metodológico de apoyo a la investigación de tesis doctoral

Las actividades del doctorado están señaladas en el Anexo 2. Lo importante es destacar lo que se refiere al seminario metodológico:

- **“Seminarios de investigación:** Son actividades académicas de duración semestral orientadas a la discusión y revisión en profundidad del proyecto de tesis y a proporcionar al estudiante una asesoría especializada que atienda aspectos del diseño analítico, teórico, metodológico y epistemológico de la investigación.”

- iii. Fases del proceso o “ruta crítica” (proyecto, estado del arte, investigación, avances de capitulado)

2. El contexto teórico de la disciplina

3. Los casos de estudio

- a. Temáticas:

- i. Área nuclear de la disciplina

- ii. Temáticas emergentes

- iii. Estudios regionales

- b. “Elección” teórica

- c. Problemas teóricos: el eclecticismo teórico

- d. Problemas metodológicos

4. Propuestas y conclusiones

Bibliografía

- Adorno Theodor, “Sobre la lógica de las Ciencias Sociales” en Popper, Adorno, Dahrendorf, Habermas, *Lógica de las Ciencias Sociales*, Editorial Colofón, Traducción Jacobo Muñoz, 2008.

- Arroyo Pichardo y Ballesteros, *La complejidad paradójica del mundo contemporáneo*.
- Arroyo Pichardo, *Siglo XXI: complejidad y Relaciones Internacionales*.
- Arroyo, *Metodología de las Relaciones Internacionales. Nuevos contextos y nuevos actores. Un estudio del cambio*.
- Batta, *Utopías y distopías globales. Los pensadores que diseñan el futuro*.
- Batthyány Karina y Cabrera Mariana (Coords.) *Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales: Apuntes para un curso inicial*, capítulo IV, VI y VII.
- Batthyány Karina y Cabrera Mariana (Coords.) *Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales: Apuntes para un curso inicial*, capítulo 3, 2011.
- Bericat, Eduardo. *La integración de métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*, Ariel, Barcelona, 1998.
- Booth, *Cómo convertirse en un hábil investigador*.
- Brillard Phillip, "Las Ciencias Sociales y el estudio de las relaciones internacionales" en *Revista Internacional de Ciencias Sociales: rango científico, valores e institucionalización*, número 102, UNESCO, 1984, pp. 663-678.
- Caillé y Dufoix, *Le tournant global des sciences sociales*.
- Calhoun y Wieviorka, "Manifiesto de las ciencias sociales"
- Campenhoudt, *Manual de investigación en ciencias sociales*.
- Chalmers F. Alan. *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, México Siglo XXI Editores, 1984.
- Díaz, Esther. *Metodología de las Ciencias Sociales*, Biblos, Argentina, 2007.
- Díaz, *Metodología de las Ciencias Sociales*.
- Feyerabend, *Tratado contra el método*.
- Gadamer, "Elogio de la teoría".
- García Picazo, "Camino que llevan hacia alguna parte: Sobre el método en las relaciones internacionales".
- García, "Interdisciplinariedad y sistemas complejos".
- García, *Sistemas complejos Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*.
- Garza Mercado, *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales y humanidades*.

- Gellner Ernest, "El rango científico de las Ciencias Sociales", en *Revista Internacional de Ciencias Sociales: rango científico, valores e institucionalización*, número 102, UNESCO, 1984, pp. 601-622.
- González Uresti, Luz Araceli. "Algunas consideraciones disciplinarias en torno a las Relaciones Internacionales". En Mariñez Navarro Freddy coordinador: *Ciencia Política: Nuevos contextos, nuevos desafíos*. Editorial Noriega, México 2001.
- Guest Greg, *et al*, *Collecting Qualitative Data: A Field Manual for Applied Research*, SAGE, 2013, capítulo 1.
- Gutiérrez Pantoja, Gabriel. *Metodología de las Ciencias Sociales II*, Harla, México.
- Iranzo, "Las ciencias sociales en el modelo kuhniano de la ciencia".
- Jackson y Sørensen, "Methodological Debates".
- Kerlinger, F y Lee, H. *Investigación del comportamiento: métodos de investigación en ciencias sociales*, México, McGraw-Hill, 2002
- King, Keohane y Verba, *El diseño de la investigación social: la inferencia científica en los estudios cualitativos*.
- Kuhn, *La estructura de las revoluciones científicas*, Fondo de Cultura Económica, México, 1985
- Lafuente Ibáñez y Marín Egoscóabal, "Metodologías de la investigación en las ciencias sociales: Fases, fuentes y selección de técnicas".
- Lapid, "The Third Debate: On the Prospects of International Theory in a Post-Positivist Era".
- López Leyva, "Escribiendo artículos científicos"
- Mills, "Sobre artesanía intelectual".
- Morin, "El paradigma de la complejidad".
- Nowak Stefan, "Escuelas filosóficas y métodos de trabajo científicos en Ciencias Sociales", en *Revista Internacional de Ciencias Sociales: rango científico, valores e institucionalización*, número 102, UNESCO, 1984, pp. 623-638.
- Osorio, Jaime, *Fundamentos del análisis social: la realidad social y su conocimiento*, México, FCE, 2001.
- Pérez Tamayo, Ruy, *¿Existe el método científico?*, FCE, colección la ciencia para todos/161, 2da. ed., México, 1998.

- Popper Karl, "La lógica de las Ciencias Sociales" en Popper, Adorno, Dahrendorf, Habermas, *Lógica de las Ciencias Sociales*, Editorial Colofón, Traducción Jacobo Muñoz, 2008.
- Rothman, "Scientific writing"
- Sánchez Mugica, "Crisis en la teoría y el método de las Relaciones Internacionales: Debates metateóricos y antimétodos".
- Sánchez Upegui, *Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos*.
- Schiavon, *Teorías de Relaciones Internacionales en el siglo xxi: Interpretaciones críticas desde México*.
- Soto, *Ciencias sociales y Relaciones Internacionales. Nuevas perspectivas desde América Latina*.
- Sprinz y Wolinsky, *Cases, Numbers, Models: International Relations Research Methods*.
- Tecla, Alfredo. *Metodología de las Ciencias Sociales*, Ediciones Taller Abierto, México
- UNESCO, "Foro Internacional sobre el nexo entre políticas y ciencias sociales, Informe final".
- UNESCO, "Informe sobre las ciencias sociales en el mundo. Las brechas del conocimiento".

Bibliografía por temas del seminario

1. Ciencia e investigación.

- Kerlinger, *Investigación del comportamiento*.
- Pérez Tamayo, *¿Existe el método científico?*
- Gellner, "El rango científico de las ciencias sociales".
- Calhoun y Wieviorka, "Manifiesto de las ciencias sociales"
- UNESCO, "Foro Internacional sobre el nexo entre políticas y ciencias sociales, Informe final".
- UNESCO, "Informe sobre las ciencias sociales en el mundo. Las brechas del conocimiento".

2. Debates metodológicos y análisis social.

- Osorio, *Fundamentos del análisis social: la realidad social y su conocimiento*.
- Popper, Adorno, Dahrendorf y Habermas, *Lógica de las Ciencias Sociales*.
- Kuhn, *La estructura de las revoluciones científicas*.
- Iranzo, "Las ciencias sociales en el modelo kuhniano de la ciencia".
- Feyerabend, *Tratado contra el método*.

- Gadamer, "Elogio de la teoría".

3. Debates metodológicos en las Relaciones Internacionales.

- Lapid, "The Third Debate: On the Prospects of International Theory in a Post-Positivist Era".
- Arroyo, *Metodología de las Relaciones Internacionales. Nuevos contextos y nuevos actores. Un estudio del cambio.*
- García Picazo, "Caminos que llevan hacia alguna parte: Sobre el método en las relaciones internacionales".
- Sánchez Mugica, "Crisis en la teoría y el método de las Relaciones Internacionales: Debates metateóricos y antimétodos".
- Jackson y Sørensen, "Methodological Debates".
- Sprinz y Wolinsky, *Cases, Numbers, Models: International Relations Research Methods.*
- Soto, *Ciencias sociales y Relaciones Internacionales. Nuevas perspectivas desde América Latina.*
- Schiavon, *Teorías de Relaciones Internacionales en el siglo xxi: Interpretaciones críticas desde México.*
- Mills, "Sobre artesanía intelectual".

4. Metodología social y de las Relaciones Internacionales.

- Campenhoudt, *Manual de investigación en ciencias sociales.*
- Batthyány y Cabrera, *Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales: Apuntes para un curso inicial.*
- Garza Mercado, *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales y humanidades.*
- King, Keohane y Verba, *El diseño de la investigación social: la inferencia científica en los estudios cualitativos.*
- Booth, *Cómo convertirse en un hábil investigador.*
- Díaz, *Metodología de las Ciencias Sociales.*
- Gutiérrez Pantoja, *Metodología de las Ciencias Sociales.*
- Lafuente Ibáñez y Marín Egoscozábal, "Metodologías de la investigación en las ciencias sociales: Fases, fuentes y selección de técnicas".
- Bericat, *La integración de métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social.*

5. Escritura de la investigación.

- Sánchez Upegui, *Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos*.
- Rothman, "Scientific writing"
- López Leyva, "Escribiendo artículos científicos"

6. Globalidad y complejidad.

- Caillé y Dufoix, *Le tournant global des sciences sociales*.
- Morin, "El paradigma de la complejidad".
- Arroyo Pichardo, *Siglo XXI: complejidad y Relaciones Internacionales*.
- García, *Sistemas complejos Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*.
- García, "Interdisciplinariedad y sistemas complejos".
- Batta, *Utopías y distopías globales. Los pensadores que diseñan el futuro*.
- Arroyo Pichardo y Ballesteros, *La complejidad paradójica del mundo contemporáneo*.

ANEXO 1

CAMPOS DE CONOCIMIENTO EN DOCTORADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Orientación Ciencia Política

- Estado, Instituciones y procesos políticos
- Actores, movimientos y procesos sociales
- Cultura, sociedad y política

Orientación: Administración Pública

- Instituciones, Órdenes de Gobierno y Procesos Políticos
- Administración y Gestión de lo Público
- Políticas Públicas

Orientación: Comunicación

- Comunicación e Innovaciones Tecnológicas
- Comunicación política y Opinión Pública
- Comunicación y Cultura

Orientación: Relaciones Internacionales

- Sociedad Internacional, actores y Estructuras
- Religiones, Instituciones y Diversidad
- México, Política Exterior y Contexto Internacional

ANEXO 2

PLAN DE ESTUDIOS DEL DOCTORADO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

El programa académico del Doctorado está contemplado para desarrollarse en ocho semestres. Excepcionalmente se aceptarán alumnos de tiempo parcial, en cuyo caso la duración será de diez semestres. En estos períodos se cubren las actividades académicas establecidas en el plan de estudio y en los planes de trabajo semestrales, establecidos conjuntamente con el comité tutor. Al final del período la tesis de grado debe de estar completamente concluida

MAPA CURRICULAR DEL PLAN DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

1er SEMESTRE	2º SEMESTRE	3er SEMESTRE	4º SEMESTRE
Aprobación del plan de trabajo al inicio del semestre y realización de los establecido en el mismo	Aprobación del informe y plan de trabajo al inicio del semestre y realización de los establecido en el mismo	Aprobación del informe y plan de trabajo al inicio del semestre y realización de los establecido en el mismo	Aprobación del informe y plan de trabajo al inicio del semestre y realización de los establecido en el mismo
Actividades de Investigación	Actividades de Investigación	Actividades de Investigación	Actividades de Investigación
Seminario de investigación Seminario temático Coloquio de doctorantes Actividades extracurriculares	Seminario de investigación Seminario temático Coloquio de doctorantes Actividades extracurriculares	Seminario de investigación Coloquio de doctorantes Actividades extracurriculares Entrega de un ensayo publicable	Seminario de investigación Coloquio de doctorantes Actividades extracurriculares Entrega de un ensayo publicable

Evaluación del avance de trabajo semestral por parte del Comité Tutor al fin del semestre.

Evaluación del avance de trabajo semestral por parte del Comité Tutor al fin del semestre.

Evaluación del avance de trabajo semestral por parte del Comité Tutor al fin del semestre.

Evaluación del avance de trabajo semestral por parte del comité tutor.

MAPA CURRICULAR DEL PLAN DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

5° SEMESTRE

Aprobación del informe y plan de trabajo al inicio del semestre y realización de lo establecido en el mismo

Actividades de investigación

Seminario de investigación
Sesiones de tutoría
Examen de candidatura al grado de doctorado
Actividades extracurriculares

Evaluación del plan de trabajo semestral por parte del Comité Tutor al fin del semestre

6° SEMESTRE

Aprobación del informe y plan de trabajo al inicio del semestre y realización de lo establecido en el mismo.

Actividades de investigación

Seminario de investigación
Sesiones de tutoría
Coloquio de doctorantes
Actividades extracurriculares

Evaluación del plan de trabajo semestral por parte del Comité Tutor al fin del semestre.

7° SEMESTRE

Aprobación del informe y plan de trabajo al inicio del semestre y realización de lo establecido en el mismo.

Actividades de investigación

Sesiones de tutoría
Revisión de la tesis

Evaluación del plan de trabajo semestral por parte del Comité Tutor

8° SEMESTRE

Actividades para graduarse

Aprobación del borrador final por todo el Comité Tutor

Trámites de graduación

Trámites de graduación

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES:

- **Seminarios de investigación:** Son actividades académicas de duración semestral orientadas a la discusión y revisión en profundidad del proyecto de tesis y a proporcionar al estudiante una asesoría especializada que atienda aspectos del diseño analítico, teórico, metodológico y epistemológico de la investigación.
- **Seminarios temáticos:** En caso de que el Comité Tutor lo considere pertinente, el doctorante deberá cursar hasta cuatro seminarios asignados en forma individualizada para reforzar el desarrollo de su investigación. Éstos podrán ser asignados durante los primeros cuatro semestres, uno en cada ocasión.
- **Sesiones de tutoría:** Su objetivo es garantizar el seguimiento individual del alumno a fin de dar continuidad a su formación académica y al desarrollo de su investigación doctoral. La periodicidad de las sesiones de tutoría se establecerá en el plan de actividades del semestre avalado por el Comité Tutor. Se recomienda que sean al menos una vez al mes.
- **Coloquio de doctorantes:** Constituye el espacio de debate y argumentación académica en el que los alumnos presentan semestralmente sus avances de investigación con la presencia de su Comité Tutor y la asistencia y participación de sus compañeros.
- **Actividades extracurriculares:** Conferencias, cursos, seminarios, talleres u otras actividades semejantes, elegidas por el alumno o recomendadas por su tutor o Comité Tutor. Los alumnos deben cumplir semestralmente con 2 actividades extracurriculares con un total de 20 hrs. y presentar sus constancias respectivas al área de seguimiento académico para su validación.
- **Ensayos publicables:** El doctorante elaborará un trabajo derivado de su investigación, para contribuir a la difusión del conocimiento. Deberá cumplir con la entrega de un ensayo aprobado por su tutor, en el tercero y cuarto semestres.
- **Examen de candidatura:** Implica la presentación de un avance de al menos %50 en la investigación propuesta. Los requisitos y procedimientos pueden consultarse en: www.politicas.posgrado.unam.mx/images/pdfs/candidatura-lineamientos.pdf

ANEXO 3

DOCTORADO

ALUMNO	OBJETIVO	TEORÍA	PERTENENCIA A LAS RRII	PERTENENCIA A OTRO CAMPO DE CONOCIMIENTO	HIPÓTESIS CENTRAL	VÍNCULO HIPÓTESIS CON TEORÍAS O ENFOQUES TEÓRICOS	FALSACIONISMO DE POPPER (Los argumentos comprueban o refutan las teorías)	ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN (Cómo hacen operable la hipótesis)	CLASIFICACIÓN JACOBSON-SORENSEN Y SPRINZ Y WOLINSKY (Metodología utilizada)
--------	----------	--------	------------------------	--	-------------------	---	---	--	---

Imelda Ibañez Guzmán	Interpretar desde la formulación eurasiática la actual estrategia geopolítica rusa para estar en condiciones de evaluar la dimensión que representa el Estado eurasiático en la dinámica geopolítica internacional.	Teoría clásica realista bajo marco interpretativo o geopolítico.	SI		La vertiente eurasiática que nace desde el siglo XIX y que conforma su perspectiva bajo los supuestos: geográfico, político, económico y cultural es la que ha dado identidad al desarrollo de Rusia como el Estado eurasiático y es el enfoque más adecuado para realizar un estudio de la práctica geopolítica rusa.	Los supuestos que señala la hipótesis: geografía, política, economía y cultura, son los que presenta el enfoque eurasiático.	La hipótesis se presenta como afirmativa, debido a que la base conceptual eurasiática constituye una ideología original dentro de la historia intelectual rusa y definen que el desarrollo geopolítico de Rusia está condicionado por las características que menciona la hipótesis. La vertiente eurasiática sostiene la idea de la existencia de Eurasia como una unidad geográfica, económica y política y a Rusia como Estado central en la región.	La metodología para desarrollar el marco teórico de argumentación y validación, se presenta mediante un corte hipotético-deductivo que explica las líneas de causalidad de la práctica geopolítica rusa. Además, el análisis queda circunscrito bajo la interpretación geopolítica. Matizar conceptos bajo el contexto geopolítico de la Federación rusa para así articular líneas de argumentación en el desarrollo de los siguientes aspectos: a) Antecedentes que llevan a la creación de los primeros enfoques de	1) Enfoque histórico, que se aplicará para el primer capítulo y en parte del segundo para señalar cuál era el contexto en el que se desarrolló el pensamiento geopolítico ruso en sus diferentes etapas y 2) Enfoque estructural, que describirá la influencia del pensamiento eurasiático en rubros como Política Exterior, Seguridad Nacional, Seguridad energética.
		Enfoque ruso eurasiático bajo marco interpretativo o geopolítico.		SI					

								<p> pensamiento geopolítico en las diversas etapas por las que ha pasado el desarrollo histórico de la Rusia actual. b) Los componentes de la ideología euroasiática como la primera en conformarse como marco interpretativo geopolítico, en función de la proyección de la política exterior y de seguridad rusas. c) Las principales tendencias e implicaciones de la posición geopolítica rusa con relación a los actores que conforman el actual esquema geopolítico internacional. </p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Dashkina Irina	Analizar los procesos de formación, desarrollo y perspectivas en la relación de Rusia con México, Cuba y Nicaragua y destacar los mecanismos de cooperación que ha llevado a la política exterior rusa a mantenerse como un país importante en América central y el Caribe.	Teoría constructivista. (Estudio de la cooperación entre Rusia y países de América central y el Caribe como México, Cuba y Nicaragua. La cooperación se concentra en que las prácticas intersubjetivas entre los actores se convierten en identidades e intereses, forjados por la interacción y la creación de instituciones y mecanismos de cooperación.	SI		La teoría constructivista forma parte del desarrollo de la teoría de las Relaciones Internacionales y es la que más aportará al desarrollo de la investigación.	La cooperación es un concepto que se utiliza en la teoría constructivista para explicarla y el concepto de cooperación es el que se utilizará para argumentar la presencia de Rusia en América central y el Caribe.	El argumento de la hipótesis señala que por medio de la cooperación Rusia tiene una presencia importante en América central y el Caribe y es un argumento de comprobación porque el constructivismo señala que por medio de la cooperación y la creación de mecanismos de acercamiento es la manera de mostrar el interés nacional de un país hacia otros países o regiones.	Metodología comparativa - Para conocer la relación de la política exterior de Rusia con los tres países latinoamericanos, primero se debe estudiar el contexto histórico, para después entender la actualidad y finalmente dar una perspectiva de cómo será en el futuro el desarrollo de la cooperación y el lugar de Rusia en la región y cuál es el país con el que existe mejor entendimiento y cooperación.	La metodología que se utilizará para analizar la relación de Rusia con México, Cuba y Nicaragua será por medio de la comparación desde la historia de la cooperación, la actualidad y en la perspectiva es el momento donde se aplicará un método de pronóstico que puede apoyarse en la clasificación Jacobson-Sorensen porque puede realizarse una perspectiva cuantitativa que dé los resultados de cómo serán las relaciones de Rusia con países de América central y el Caribe.
----------------	---	--	----	--	---	---	--	--	--

	Presentar este estudio como uno de los primeros en examinar desde un método comparado la relación entre Rusia y países de América central y el Caribe.	Teoría institucional izm que la dirección de las investigaciones socioeconómicas, en particular considerando la organización política de la sociedad como un conjunto de diversas organizaciones de la sociedad civil -instituciones (la familia, el partido, el sindicato, etc.)		SI	Los acuerdos de desarrollo y cooperación entre Rusia con México, Cuba y Nicaragua, fortalecen la presencia de Rusia en la región de América central y en la región del Caribe que son importantes para la política exterior rusa.			Método de pronóstico. Para definir el nivel de cooperación con Rusia.	
--	--	---	--	----	---	--	--	---	--

Blanca Estela Marín Sánchez	Analizar el proceso de desarrollo de la Escuela Geopolítica Brasileña, encontrar sus principales ejes de acción y vincularlos con las políticas gubernamentales, tanto internas como externas que han logrado el posicionamiento brasileño en las últimas décadas.	Realismo	SI		Con una gran influencia de las Teorías Geopolíticas Alemanas y estadounidenses (con el Realismo y Teorías del Poder, desde las RRII) principalmente, pero también apoyados en los estudios desarrollados por los ingleses, portugueses y franceses, varios militares brasileños desarrollaron una conceptualización geopolítica		Los argumentos actúan de manera que refuten las teorías, ya que aunque una teoría no puede ser verificada, si puede ser falsada; es decir, si el conjunto de observaciones favorables no puede demostrar la veracidad de una teoría, un hecho contrario a ella, puede demostrar que la teoría es falsa. En mi hipótesis si se demuestra que alguno de los últimos gobiernos brasileños no ha tenido la mínima influencia de la escuela geopolítica brasileña en la definición y toma de decisiones estratégicas en lo político y económico, entonces mi hipótesis	La estrategia de inicio es efectuar investigación documental sobre los fundamentos de las principales escuelas geopolíticas y escuelas teóricas que emplearé, para luego enfocarme al desarrollo histórico de Brasil, con un enfoque hacia su conformación geopolítica y a la formación de la llamada escuela geopolítica brasileña, para establecer un hilo conductor para la comprobación de mi hipótesis y posteriormente efectuar investigación de campo para	Enfoque clásico propuesta por Hedley Bull; ya que para mi investigación no haré una exhaustiva investigación de datos estadísticos, como lo propondrían los enfoques conductista o positivista, sino que me enfocaré en una aguda observación crítica del mundo geopolítico brasileño contemporáneo e histórico, siguiendo los "principales elementos de la escuela tradicional: identificar y ordenar la cuestión central, clarificar los conceptos relevantes, hacer las distinciones apropiadas, investigar la evidencia histórica y formular un argumento coherente que pueda comprenderla satisfactoriamente" (p.224) Soportado en la propuesta de Bull de que las RRII son una disciplina humanística compleja e interdisciplinaria basada
		Teoría de	SI						

		poder, Neorrealismo			brasileña donde, de manera general, sitúan a este país como destinado atener un gran peso político a nivel regional y mundial y establecen varios ejes de acción que han influenciad o a los últimos gobiernos del país sudamerica no, y a través de la implementa ción de varias estrategias en sus planes económicos y políticos, los		central sería falsa.	corroborar o nosu veracidad.	en la historia, la teoría política y las leyes internacionales. Por algo mi investigación tiene como punto de partida la revisión de la historia de la conformación de la nación brasileña y continúa con el análisis de su comportamiento geopolítico a través de esa historia. Por otro lado, en relación al escrito de Detlef F. Srpinz and Yael Wolinsky, "Casos, números, Modelos: Métodos de investigación en relaciones internacionales" la metodología que usare en mi investigación será de la un Caso de estudio, ya que para mi hipótesis propuesta, como se comenta en el artículo de Andrew Bennett "las ventajas comparativs de los métodos de estudio de casos incluyen la identificación de variables e hipótesis nuevas u omitidas, el
		Post Positivismo	SI						

					<p>cuales se han reflejado en el posicionamiento brasileño en la esfera internacional.</p>				<p>examen de las variables que intervienen en casos individuales para hacer inferencias sobre cuáles son los mecanismos causales que pueden estar interviniendo, el desarrollo de explicaciones históricas de casos particulares, logrando altos niveles de validez y, el uso de generalizaciones contingentes para modelar relaciones complejas como rutas de dependencia y de efectos de interacciones múltiples. Particularmente importante es la capacidad de identificar nuevas hipótesis, que los estudios de caso pueden hacer a través de una combinación de deducción e inducción." En relación a mi hipótesis sobre la influencia de escuela geopolítica brasileña en las acciones de varios de sus gobiernos, es muy importante el</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

									factor histórico, sin dejar de considerar la cuestión numérica pero que en mi caso sería muy difícil establecer variables de manera cuantitativa.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

ANEXO 4

MAESTRÍA

ALUMNO	OBJETIVO	TEORÍA	PERTENENCIA A LAS RRII	PERTENENCIA A OTRO CAMPO DE CONOCIMIENTO	HIPÓTESIS CENTRAL	VÍNCULO O HIPÓTESIS CON TEORÍAS O ENFOQUES TEÓRICOS	UTILIZA O NO MÉTODO DE RELACIONES CAUSALES Y POR QUÉ (De acuerdo con el texto de Graciela Arrollo)	% DE PRESENTISMO (Michael Wieviorka)	% DE DETERMINISMO (Michael Wieviorka)	% SIN CRÍTICA (Michael Wieviorka)	% HIPERCRÍTICA (Michael Wieviorka)
Flor Karina Romero Cano	1. Identificar la lógica entre las acciones concretas de política exterior y la política interna y el interés nacional, reflejada en la ratificación	1. Sociología Histórica - Raymond Aron	SI		1. Existe un quiebre en la participación de México en la OIT en materia de seguridad y salud en el trabajo entre las administraciones del PRI y las del PAN.	Se utilizarán gráficas elaboradas a partir de la teoría de redes para ilustrar la ratificación de los Convenios por parte de	No específicamente, aunque en los comentarios de las gráficas y en las conclusiones de la investigación se plantean preguntas	20% - Porque solamente en las conclusiones se analizará la situación de México durante el sexenio de Enrique Peña Nieto en materia de Convenios	40% - Los modelos económicos que usaron los diferentes gobiernos que ratificaron estos convenios influyeron en la toma de decisiones de la política exterior en la	0%	10% - En las conclusiones se señalaron aspectos del interés nacional con un toque hipercrítico.

	de convenios de México en la OIT en materia de Seguridad y Salud en el Trabajo.					México y fortalecer el análisis de la Sociología Histórica usando herramientas en Pajek que nos permitirán ver las gráficas de forma temporal histórica.	acerca de los convenios en la materia que México no ha ratificado con la OIT.	de nuestro país con la OIT.	OIT.		
	2. Identificar las causas de que la participación de México en la OIT en materia de Seguridad y Salud en el Trabajo se debilitara durante los últimos tres sexenios.	2. Teoría de Redes - Roberto Moreno y Gil Mendieta		SI	2. Las acciones concretas de política exterior, reflejadas en la ratificación de convenios que los gobiernos han ejecutado en la OIT en materia de Seguridad y Salud en el Trabajo, denotan congruencia con la política interna, al igual que						

					con el interés nacional del Estado mexicano en el momento en que se ratificaron los convenios con este organismo internacional.						
	3. Analizar la falta de coherencia entre la política exterior y la política interna, durante la administración de Felipe Calderón, reflejada a través de la no ratificación del Convenio No. 187 – "Convenio	3. Análisis de la Política Exterior según la metodología de Kamath	SI		3. La participación de México en la OIT en materia de Seguridad y Salud en el Trabajo se debilitó durante los últimos tres sexenios.						

sobre el marco promoción al para la seguridad y la salud en el trabajo, 2006".										
4. Analizar las ventajas para la política exterior mexicana de haber sido ratificado el Convenio No. 187 – "Convenio sobre el marco promoción al para la seguridad y la salud en el trabajo, 2006", durante la administración de	4. Modelos económicos (Revolucionario y Neoliberalismo)		SI	4. Durante la administración de Felipe Calderón no hay congruencia entre la política exterior y la política interna, reflejada a través de la no ratificación del Convenio No. 187 – "Convenio sobre el marco promocional para la seguridad y la salud en						

	Felipe Calderón.				el trabajo, 2006", instrumento más reciente adoptado por la Conferencia Internacional del Trabajo en la materia.						
					5. Existen ventajas importantes para la política exterior mexicana que no se alcanzaron por no firmar el Convenio No. 187 – "Convenio sobre el marco promocional para la seguridad y la salud en el trabajo, 2006" , con la OIT.						

ANEXO 5
LICENCIATURA

ALUMNO	OBJETIVO	TEORÍA	PERTENENCIA A LAS RRII	PERTENENCIA A OTRO CAMPO DE CONOCIMIENTO	HIPÓTESIS CENTRAL	VÍNCULO HIPÓTESIS CON TEORÍAS O ENFOQUES TEÓRICOS	FALSACIONISMO DE POPPER (Los argumentos comprueban o refutan las teorías)	UTILIZA O NO MÉTODO DE RELACIONES CAUSALES Y POR QUÉ (De acuerdo con el texto de Graciela Arrollo)	% DE PRESENTISMO (Michael Wieviorka)	% DE DETERMINISMO (Michael Wieviorka)	% SIN CRÍTICA (Michael Wieviorka)	% HIPERCRÍTICA (Michael Wieviorka)
--------	----------	--------	------------------------	--	-------------------	---	---	--	--------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------	------------------------------------

<p>Demostrar que el arte contribuye al movimiento de resistencia funcionando como medio para la construcción de una identidad palestina que se consolide en una contra narrativa.</p>	<p>La teoría de mayor importancia en mi investigación es la Teoría de la identidad. Para efectos prácticos, dicha teoría estará presente exclusivamente en el primer capítulo de la tesis dado que el primer capítulo trata la construcción de la identidad en Palestina, y el contexto de su construcción bajo las condiciones de ocupación. No obstante, en los dos</p>	<p>SI</p>	<p>En el marco de la ocupación la identidad en palestina se construye a través de la expresión del arte como contra narrativa al discurso israelí.</p>	<p>La hipótesis de mi investigación está muy vinculada a la teoría de la identidad pues parto de la idea de que la identidad se construye de acuerdo con el contexto, y sirve a fines específicos.</p>	<p>De acuerdo con lo que expone la Doctora Arroyo, en el sistema internacional no hay generalizaciones, es decir utilizar un método inductivo, aunque sí es posible establecer relaciones causales con las variables. Siguiendo las reflexiones de Popper, hay diversas dificultades en el entendimiento de las causas de los efectos de los fenómenos o</p>	<p>Considero que mi investigación no se utiliza el método de las relaciones causales porque según entiendo el método utiliza la búsqueda de causas para determinar los efectos que inevitablemente se producen. En este sentido, mi investigación no utiliza este método pues, aunque existen determinantes de movimiento de los fenómenos de la situación actual de la</p>	<p>30%. Mi tesis tiene cierto grado de presentismo porque el tema que voy a estudiar es un tema muy actual. Aunque el presentismo en mi investigación no es un aspecto principal, si es importante. Gran parte de mi investigación intenta recuperar los aspectos históricos de más injerencia en el contexto actual de la ocupación. Sin embargo,</p>	<p>0% Mi tesis no tiene ningún porcentaje de determinismo. Lo considero así pues entre los principales objetivos está el de criticar las formas de pensamiento determinado durante mucho tiempo han tratado de explicar la situación.</p>	<p>0%. Mi investigación, siendo un tema político y socialmente controversial, debe ser necesariamente crítico. Si no tuviera crítica sería una simple monografía de la situación, y no se podría poner en práctica la intención de buscar una nueva forma de solucionar la ocupación en Palestina.</p>	<p>10%. Considero que mi investigación es hasta cierto punto hipercrítica. Esto se debe a que uno de los puntos fuertes de la investigación es la crítica a los intentos internacionales por resolver la situación, igual que a la poca importancia que se da a la violación de derechos humanos en territorio palestino. Por lo tanto, desde mi perspectiva,</p>
---	---	-----------	--	--	--	---	--	---	--	---

Mendoza, FCPYS-UNCUYO, 16 de noviembre de 2016
 sitio web: <http://elmeccs.fahce.unlp.edu.ar> - ISSN 2408-3976

Jorge López Ramírez	Reflexionar en torno a la dinámica de generación de conocimiento científico a nivel internacional, poniendo especial énfasis en la parte del desarrollo tecnológico y sus consecuencias políticas.	Teoría crítica: sobre todo el análisis que realiza León Olivé a través de revisar los distintos usos que se le pueden dar a la tecnología y las consecuencias políticas que trae consigo.	Si	Combinar la producción tecnológica con el modelo económico neoliberal, ha traído consecuencias dañinas a las esferas políticas, sociales, y ambientales del sistema internacional.	En primer lugar, se hace una crítica a la modernidad y a los pilares de la misma como: el Estado moderno, la ciencia, etc. Es una propuesta que reflexiona en torno a problemáticas de dominación y que desde una postura crítica, pretende dar cuenta del panorama y después tratar de llegar a propuestas y alternativas. La perspectiva constructivista da cuenta de manera específica de aquellas consecuencias contempladas en la hipótesis, por ejemplo, las condiciones económicas, los	Las causas y los efectos en los procesos sociales en el sistema internacional se relacionan porque no podemos hablar de la tradición en donde se ubica al Estado como único ente participante en la actividad internacional, por el contrario, son distintos los actores que participan	8%	2%	0%	90%
		Constructivismo: Como tal, el autor utilizado no pertenece directamente a esta corriente (Enrique Leff) sin	Si		Mi investigación no utiliza el método de las relaciones causales porque no son analizados elementos de causa y efecto, se analiza un panorama general que pretende dar cuenta de la dinámica de generación de conocimiento como una parte compleja de la realidad.					

		<p>embargo, utilizar la perspectiva económica que cuantifica en gran medida el análisis de lo social, me permite tener tanto una perspectiva reflexiva así como cuantitativa.</p>			<p>resultados de investigaciones sobre el medio ambiente así como los niveles de accesibilidad en distintas regiones a la tecnología de punta que permite hacer más eficiente el trabajo y mejorar las condiciones de daño ambiental.</p>	<p>en el sistema y cada uno de ellos tiene influencia para con los demás. En ese sentido, no podemos generalizar el hecho de que las consecuencias del uso desmedido de la tecnología sean iguales para todos dadas las condiciones particulares de cada uno.</p>				
--	--	---	--	--	---	---	--	--	--	--

Vanessa Montserrat Carrillo García	Analizar el Programa Nuclear de Bolivia para determinar si mediante la instalación de una central nuclear, dicho país podría alcanzar un derrame económico importante y con ello la disminución de la pobreza, como un punto medular del desarrollo humano.	Teoría del desarrollo : , la cual es principalmente económica, no obstante ha sido retomada en el estudio de las Relaciones Internacionales, para explicar determinadas situaciones del sistema internacional, en esta teoría, la provisión de electricidad forma parte de la	Si	El Programa Nuclear de Bolivia se puede realizar gracias a los recursos minerales con los que cuenta el país, la cooperación científica y tecnológica internacional, así como la asistencia económica de los organismos internacionales, lo cual dará como resultado el incremento en algunos rubros del IDH.	Se vincula porque mi hipótesis parte del desarrollo, por lo cual, hago uso de las aportaciones teóricas del desarrollo, por parte de autores latinoamericanos como Mariano Rojas y Manfred Max Neff. También se hace referencia a la contribución de Amarty Sen, cuyo pensamiento es retomado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, para legitimar el concepto de desarrollo y materializarlo en políticas locales.	Se relacionan ampliamente, en la forma en la que un supuesto conduce a otros posibles efectos, a los que se le puede dar respuesta a partir del falsacionismo del argumento. En este sentido, los argumentos que pueden falsear mi hipótesis son los siguientes : *Bolivia no puede	Si lo utiliza porque existe una relación causal entre la construcción de la central nucleoelectrónica y el incremento del IDH, como eje central de mi hipótesis.	50%	10%	0%	50%
------------------------------------	---	---	----	---	---	--	--	-----	-----	----	-----

		<p>parte del 80% de la población, y no encuentran significativa la construcción de una central nucleoelectrica, que atenta contra los principios de su cosmovisión de bienestar. Ambas teorías se encuentran explicadas en el primer capítulo y pienso que las retomaré para sustentar mis</p>								
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		argumentos en el tercer capítulo, en el cual se aborda el estudio de caso.									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Analizar la aplicación de la Iniciativa</p>	<p>La teoría utilizada será el neorrealismo que no es una corriente exclusiva de las Relaciones</p>		<p>Desde la aplicación de la Iniciativa Mérida se ha visto una guerra constante con el Narcotráfico, la cual ha</p>	<p>Se vincula ya que para comprender el desarrollo de la Iniciativa Mérida como un medio de ataque contra el narcotráfico, es necesario saber el interés</p>	<p>La historia, ha demostrado que existe una relación directa entre las causas y efectos para la sociedad, la Dra. Arroyo lo ilustra perfectamente en el caso de la desintegración de la URSS, las decisiones de los gobernantes, trajo consigo repercusiones a la sociedad: inestabilidad, desempleo, pobreza</p>	<p>Si, ya tal como lo indican la Dra. Arroyo, los acontecimientos en el entorno internacional no siempre van a ser ejecutados de la misma manera, sin</p>	<p>18 de noviembre de 2016 ISSN 2408-3976</p>	<p>20% como dice Wiewiorka, una ciencia social no puede hacer de lado el determinismo, solo que existen</p>	<p>50% las ciencias</p>	
--	---	--	---	--	--	---	---	---	-------------------------	--

Pamela Avalos Moreno	Demostrar que los aportes de Ruy Mauro Marini a la Teoría de la Dependencia sirven como marco en el pensamiento crítico de Latinoamérica de la última década	Teoría de la Dependencia: Sociológica y Económica: Utilizada como apertura del capítulo uno, para hacer una semblanza histórica sobre la teoría, después en el mismo capítulo se abstraerán sus categorías de análisis, las aportadas por Ruy Mauro Marini,	Si	El pensamiento crítico Latinoamericano de la última década ha reinterpretado los aportes (categorías de análisis) de Ruy Muro Marini y éstos le sirven como marco teórico para su conformación.	Teoría de la Dependencia: Es mi marco referencial, de ella se abstraerán las categorías de análisis que ha aportado Ruy Mauro Marini, para analizar la forma en que estas categorías se han reinterpretado en la última década por parte del pensamiento crítico de Latinoamérica. La Teoría de la interpretación: me dará el método de análisis para estudiar la interpretación que se le ha dado a Ruy Muro Marini en el actual pensamiento Latinoamericano	La causa sería los aportes a la teoría de la Dependencia de Ruy Mauro Marini El efecto sería su reinterpretación por el pensamiento crítico Latinoamericano de la última década.	Si pues existe un precedente "El aporte de Marini la Teoría de la Desentendencia" que conlleva a un efecto: su reinterpretación, retomar su pensamiento en la última década.	No contestó	No contestó	No contestó	Si es hipercrítica pues cuestionar radicalmente el sistema de relaciones de producción.
----------------------	--	---	----	---	--	--	--	-------------	-------------	-------------	---

		que serán mi objeto de estudio en el segundo capítulo, al analizar las formas en que estas han sido reinterpretadas por el pensamiento crítico Latinoamericano de la última década. La teoría estará presente en todos los capítulos.									
		Teoría Sistema Mundo: Teoría de RR II está dentro de la escuela	Si	Si							

		de teoría de la dependencia, pero se diferencia en algunos temas, su enfoque es más holístico. (Aun no tengo claro como introducirla).									
		La Teoría de la interpretación : teoría lingüística , en el segundo capítulo con base en la categorías de análisis abstraídas del primero,	Si								

		se analizaran las reinterpretaciones que se le han dado, ayudándonos de su método propuesto por esta teoría para la interpretación del discurso.										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--