

## **Diseño y desafíos metodológicos de los estudios cualitativos longitudinales con enfoque biográfico: estudios de trayectorias investigativas de Trabajadores Sociales.**

Gabriela Rubilar  
[grubilar@u.uchile.cl](mailto:grubilar@u.uchile.cl)  
Universidad de Chile

### **Introducción**

Esta ponencia reflexiona acerca de los límites y alcances que presentan los estudios longitudinales que se desarrollan desde la perspectiva del enfoque biográfico. Específicamente se analizan los resultados y las proyecciones de un estudio longitudinal de trayectorias investigativas con 3 investigadores de trabajo social, a quienes se entrevistó en dos períodos distintos de tiempo (2008 y 2013). Esta revisión se constituye entonces en el primer paso de un análisis longitudinal, que abre las puertas de una línea de investigación inicialmente no considerada en el proyecto original.

“La función principal de la investigación cualitativa longitudinal (ICL) es investigar los procesos de cambio a lo largo del tiempo. Se emplean métodos y técnicas cualitativas para explorar fenómenos que exigen un seguimiento temporal (Hollad, Thompson y Henderson, 2006). Este enfoque metodológico se centra tanto en el estudio de los cambios de personas y grupos como de las reacciones de las personas y grupos a los cambios en su entorno (Corden y Millar, 2007a). Con este tipo de

análisis se desea entender la interacción entre lo temporal y lo geográfico y entre la gente y la estructura” (en CAÍS, FOLGUERA, y FORMOSO, 2014: 11).

Por lo mismo, en esta ponencia se pone especial atención a los cambios acontecidos en el contexto donde se inscriben estos relatos tanto desde su perspectiva individual, así como también generacional. Lo que incluye los debates sobre desarrollo de la investigación, el financiamiento científico y la igualdad de oportunidades en el despliegue de carreras académicas y de investigación. Todas dimensiones en el cual se inscriben las carreras de estos tres investigadores, quienes pertenecen a dos generaciones distintas.

Los elementos discutidos en esta ponencia son los que permiten sustentar un proyecto más amplio que incluye el estudio de las trayectorias de otros investigadores, a quienes se espera entrevistar en el año 2017.

Es importante precisar que en este estudio de trayectorias, los investigadores y las investigadoras se definen como un colectivo de personas que comparten una misma experiencia social, lo que caracteriza a las generaciones, y hace que se reconozcan a sí misma como colectivos “no es el hecho que el nacimiento tenga lugar cronológicamente en el mismo tiempo, sino la posibilidad de participar en los mismo sucesos y de construir subjetividades (parecidas o similares) sobre ellos. Es decir, haber vivido las mismas experiencias históricas (DE MIGUEL, CASTILLA y CAÍS, 1994 citado en CAÍS, FOLGUERA y FORMOSO, 2014: 48).

El análisis cualitativo longitudinal permite descubrir y entender procesos de cambio a lo largo del tiempo; y, por lo mismo, su incorporación en esta investigación ha supuesto importantes aprendizajes, al mismo tiempo que ha despertado el interés de los participantes por continuar aportando con sus visiones y percepciones, que los hacen testigos de un quehacer determinado. Con el tiempo se ha podido observar que las teorizaciones que aportan elementos para el análisis del material longitudinal son variadas y se encuentran centradas tanto en el análisis estricto de los relatos (SCHÜTZE, 2010) así como la labor interpretativa hermenéutica conjunta del texto biográfico y del contexto histórico en el que el testimonio tiene lugar (LALIVE DE EPINAY, 1969; LECLERC, 2009; BERVERLEY, 2013 [1994]).

Posiblemente esta segunda derivada sea la que se espera seguir a futuro ya que se vincula más directamente con la línea de investigación de la autora de esta ponencia y con las inquietudes y elementos propuestos por los propios investigadores que participan del estudio de trayectorias investigativas de trabajadores sociales chilenos.

### **Los estudios longitudinales y su vínculo con los estudio de las identidades**

En plano internacional se destacan los trabajos por Alfonso ORTÍ (2000 y 2001) y CAÍS, FOLGUERA y FORMOSO (2014), los que se constituyen en referentes metodológicos para este trabajo.

CAÍS, FOLGUERA y FORMOSO, advierten que: “cuando se exploran las relaciones como cadenas de individuos y de significados que se desarrollan y se transmiten a lo largo del tiempo se está desarrollando un análisis de tipo vertical (...) que permite advertir y analizar el cambio social” (2014: 56). Por lo mismo esta ponencia se inicia con algunas discusiones teórico-conceptuales sobre estudios cualitativos longitudinales y el análisis de generaciones en estudios empíricos, los que se conciben como diseños de investigación enfocados a investigar procesos que implican desarrollo; especialmente procesos de evolución de identidades -ya sean individuales, de grupos o incluso generacionales, como ocurre en este trabajo con las identidades investigativas de los trabajadores sociales.

“El enfoque cualitativo longitudinal es válido para estudiar procesos de transición, examinar cómo las personas se adaptan a circunstancias cambiantes y ver cuál es el impacto de eventos claves en sus vidas” (CAÍS, FOLGUERA y FORMOSO, 2014:11).

Algunos de los eventos claves que interesaba profundizar con los entrevistados fueron definidos inicialmente por la investigadora y formaron parte del guión de la primera sesión de entrevista que entre otros aspectos puso énfasis en temas como: la formación inicial, los referentes y maestros para formarse como investigación, al desarrollo de la investigación y su relación con el trabajo social y las perspectivas sobre el futuro.

Estos temas fueron posteriormente resignificados en la segunda entrevista, que se realizó 5 años después y que retomó algunos de los puntos conversados en el primer

encuentro. Al momento de realizar esta segunda sesión se “recuerda” esta primera instancia y se propone explícitamente al entrevistado realizar un encuentro que tome como punto de partida el momento en que culmina el primer encuentro.

Esta posibilidad de re-entrevistar está mencionada en VALLES cuando afirma que reentrevistar “...es la realización de entrevistas en más de una única sesión (...) Recientemente Johnson (2002:1113) se ha hecho eco de la experiencia de otros investigadores (y de la suya propia como docente) a propósito de las reentrevistas. A la pregunta habitual acerca del número de entrevistas, el profesor de la Universidad del Estado de Arizona suele responder: *enough* (suficientes)”. (2002:74).

En el caso de esta investigación, que reconstruye trayectorias investigativas, la suficiencia aún es difícil de determinar, por lo cual se ha optado por una secuencia de encuentros o entrevistas repetidas que ya se realizaron a 3 de los 8 entrevistados iniciales, lo que permitió la elaboración de un segundo testimonio de investigación. A estos testimonios con entrevistas repetidas se suma el proceso de autoentrevista realizado también en 2008 y 2013 por la propia investigadora (Mayores antecedentes sobre este proceso en RUBILAR, 2015).

Este esquema de entrevistas repetidas también ha sido usado antes en Chile, por investigadores como CORNEJO, REYES, CRUZ, VILLARROEL, VIVANCO, CÁCERES y ROCHA (2013); CARVACHO, MANZI, HAYE, GONZÁLEZ y CORNEJO (2013); GUICHARD y HENRÍQUEZ (2011), en sus estudios sobre trauma y memoria, aunque con intervalos de tiempo más acotados, ya que objetivo era indagar en las significaciones intergeneracionales de los acontecimientos vinculados al golpe de estado cívico-militar de Chile, a propósito de la conmemoración de los cuarenta años de este acontecimiento.

Otros aportes en la línea de los estudios longitudinales con instrumentos que se aplican en distintos momentos del tiempo a los mismos participantes se puede encontrar en investigaciones cuantitativas de tipo panel que abordan temas complejo como medición de la pobreza e impacto de políticas sociales (BRAVO, BEHEMAN y URZÚA, 2010; OBSERVATORIO SOCIAL, 2010) y más recientemente el estudio longitudinal de relaciones interculturales e indígenas (mayores antecedentes en: <http://ciir.cl/investigacion/elri/>).

En estos estudios en general, se asume una perspectiva donde se observa un entrecruzamiento de temas relativos a la memoria, las perspectivas generacionales y los estudios de identidades a nivel individual o de colectivos como ocurrió en su momento con grupos poblacionales definidos por características comunes como los panaderos estudiados por BERTAUX y BERTAUX-WIAME, 1993 [1981]; los ex trabajadores de YPF estudiados por MUÑIZ-TERRA, 2012; los obreros del polo (CASTILLO & LÓPEZ 2003); las mujeres artistas (TAMBOUKOU 2011), los sociólogos chilenos (RAMOS 2005) y los trabajadores sociales (RUBILAR, 2009).

### **Las opciones metodológicas de este trabajo:**

#### **“Desde la identidad generacional a la opción por seguir a investigadores en sus investigaciones”<sup>1</sup>**

Como se indicó en la introducción esta investigación no se inició como un estudio longitudinal propiamente tal, aunque desde un inicio estaba considerando una perspectiva intergeneracional<sup>2</sup>. La investigación se concibió más bien como un estudio sincrónico transaccional, que se realiza en un momento del tiempo, y donde las perspectivas temporales, se construyen a partir de los elementos que comparten los sujetos que pertenecen a una misma generación, de allí su importancia por el análisis inter e intra generacional.

La noción de generación fue entendida siguiendo las orientaciones de Juan Francisco MARSAL (1979), quien utiliza la edad como primer criterio para la selección de los intelectuales a entrevistar. No obstante la similitud étnica no parecía ser el único elemento determinante para conformar una generación, también importaba el haber compartido un determinado contexto socio-histórico, concepción de la profesión y orientación de la formación. Por lo mismo, siguiendo algunas de las recomendaciones

---

<sup>1</sup> Este apartado se construye con las reflexiones metodológicas que surgen de la tesis doctoral Trabajo social e investigación social ¿Cómo hacen investigación los trabajadores sociales? Memoria y testimonios de cuatro generaciones de profesionales chilenos y del proyecto de Investigación FONDECYT Iniciación N°11130401, ambos procesos finalizados en octubre de 2015.

<sup>2</sup> En esta investigación se analizan biográficamente las trayectorias investigativas de 43 trabajadores sociales chilenos, que pertenecen a cuatro generaciones de profesionales. Este análisis, permite comprender en el tiempo el modo cómo se concibe y desarrolla la investigación desde el Trabajo Social; las significaciones que los protagonistas le asignan a la investigación; así como la forma cómo desarrollan su quehacer.

formuladas por la historiadora Tamara HAREVEN (1994), se consideró junto con la edad, el período histórico de ingreso a la universidad como un elemento que explica la identidad generacional. En sus trabajos se menciona también, como elemento clave, la dimensión territorial y estructural de una sociedad, cuyos entrecruces de tiempo y espacio permiten contextualizar los aspectos aquí relevados, aspecto que fue considerado, pero de manera menos sustantiva que los otros criterios.

Las consideraciones anteriores permitieron ubicar a los entrevistados en un casillero tipológico (VALLES, 2002: 69), que a la fecha de esta ponencia contiene 43 testimonios de investigadores (incluida la autora de este trabajo) que se adscriben o vinculan a cuatro generaciones de profesionales chilenos.

La **primera generación** estudió la carrera entre los años 45 y 68 del siglo pasado; y, por lo mismo, fue testigo del despliegue del Estado Benefactor en Chile, que realiza con fuerza el rol de los servicios sociales en ámbitos tan importantes como la sanidad, la vivienda y la educación (GONZÁLEZ, 2013). Es una generación que se embebe también de los movimientos liberacionistas impulsados en Latinoamérica, a partir de los años sesenta, que incluyen entre otros, el proceso de reconceptualización del Trabajo Social y la reforma universitaria.

La **segunda generación** vive en primera persona una bifurcación que es connotada como "crisis política" (BIDART, 2006), pero también quiebre de un proyecto ideológico con importantes implicancias generacionales, familiares y personales. Ya que quienes esta generación son impactados directamente por el Golpe de Estado en Chile y con una dictadura cívico-militar cuya duración va a coincidir con la mayor parte de su vida universitaria y sus primeros años de inserción laboral.

Este acontecimiento afecta también los protagonistas de la primera generación, constituyéndose en un elemento articulador o de "agitación" entre generaciones (MANNHEIM, 1993 [1928]: 229). La noción de cadenas intergeneracionales de pertenencia también adquiere sentido en este punto, ya que permite dar cuenta de los vínculos que se crean entre quienes han compartido experiencias, sucesos o emociones comunes a cada generación (HAGESTAD, 1986, citado por CAÏS, FOLGUERA y FORMOSO, 2014: 48).

La **tercera generación** inicia su formación universitaria en el proceso de transición a la democracia (1991 en adelante) y, por ende, se caracteriza por desarrollar sus estudios universitarios en un contexto de mayor apertura social y económica. Según GURVICH (1963) sus experiencias que se suma a las perspectivas de la última década del siglo XX, que da cuenta de un cambio en los ritmos temporales, más centrado en las discontinuidades del período anterior, pero también en sus continuidades. Lo que se explica bastante bien cuando se observa que la mayor parte de los entrevistados de esta generación nacieron en los años 70, vivieron su infancia y adolescencia en dictadura y estudiaron Trabajo Social en los años 90.

CAÏS, FOLGUERA y FORMOSO (2014: 50), señalan que en los períodos de cambio significativo, es más probable que las cuestiones de tipo generacional se vuelvan más evidentes y así ha ocurrido con esta generación. Ellos experimentan en algo más de una década tres escenarios altamente dinámicos que impactan sus trayectorias investigativas: (1) un proceso de transición democrática ejemplar, pero al mismo tiempo con la paradoja de la suspensión de los proyectos políticos colectivos hasta ese momento construidos (CORNEJO, et al., 2013: 58); (2) el desarrollo de un conjunto de políticas económicas de expansión y apertura del país; y (3) un cambio de milenio que trae consigo importantes cambios societales (BAJOIT, 2003) incluyendo transformaciones tecnológicas que impactan los modos de producir conocimiento e información (CATELLS, 1997 y 2004).

A diferencia de la primera generación, cuyos protagonistas están en una edad cercana a la jubilación, los entrevistados que integran la **cuarta y última generación** estudiaron Trabajo Social a finales del siglo pasado o a inicios del 2000. Por lo anterior, se posicionan en este análisis sin las cargas y deberes de memoria - política y/o disciplinaria- de quienes integran las generaciones anteriores.

Lo inesperado e incluso lo contingente, adquiere en ellos una connotación distinta en tanto se conciben insertos en una sociedad de riesgo global (BECK, 2001 y 2002 [1986]), en proceso de individuación (GIDDENS, 2000) y con fenómenos marcados por tendencias como la flexibilización laboral e internacionalización (INNERARITY, 2004; VIDAL, 2009).

Los profesionales de esta generación se constituyen desde una fuerte estima individual y disciplinaria (GOFFMAN, 2003[1963]), que en caso del Trabajo Social se podría ver reafirmada debido al proceso de recuperación del rango universitario (GONZÁLEZ, 2010) y al desarrollo de Programas de postgrado en la disciplina.

Perspectiva que es coincidente con los planteado por MANNHEIM, “quien otorga particular importancia a la influencia de los años formativos de la persona para el establecimiento de identidades generacionales comunes” (citado por CAÍS, FOLGUERA y FORMOSO, 2014: 55).

Identidades generacionales e investigativas que este proyecto se propuso rastrear intra y entre generaciones, y que progresivamente ha ido incorporando una perspectiva longitudinal, en la medida que presta atención a la trayectoria seguida por un mismo sujeto a través del tiempo. Al respecto es importante precisar que la dimensión diacrónica, emerge en este estudio de manera accidental (producto del tiempo que tomó a la investigadora culminar su tesis) y se constituye progresivamente en una dimensión sustantiva que estructura una línea de investigación en la que se espera seguir trabajando.

La mirada longitudinal surge también en el proceso de análisis, cuando se revisan los materiales biográficos producidos por y para los sujetos entrevistados. Estos materiales son obtenidos de recursos y medios digitales de acceso público, elementos que aportan a la reconstrucción de las trayectorias biográficas de los entrevistados, de la mano de sus propios testimonios y el registro que otros hacen de su trabajo. Este seguimiento digital es el que permite realizar un rastreo hacia eventos pasados y aproximarse a sucesos futuros, con saltos temporales que sólo están limitados a la capacidad de almacenamiento de la web, y que por lo mismo resultan menos pertinentes para los exponentes de la primera generación.

El primer momento que hace visible esta perspectiva diacrónica y longitudinal se desarrolla cuando se devuelve el testimonio a sus protagonistas, para su revisión, aprobación o corrección. Este momento, que se observa como un “entre-tiempo”, permite generar diversos aprendizajes acerca del registro de los eventos biográficos,

la forma como han sido narrados y el uso complementario que adquieren en este proceso los materiales personales disponibles en redes digitales de acceso público.

Una reflexión sobre el *sentido* horizontal y vertical de la producción de estos testimonios escritos se puede encontrar en RUBILAR (2015), al respecto se señala... “El sentido horizontal, consideró como material base la transcripción textual de las entrevistas y las notas de la investigadora registradas durante la sesión. La elaboración de cada testimonio implicó en cada caso las siguientes etapas: i) La revisión de las transcripciones y corrección de las entrevistas a partir de los archivos de audio y notas de la investigadora. ii) Un proceso de indagación y recuperación de material de archivo y documental de cada entrevistado, que se realiza principalmente a partir de recursos y medios electrónicos como: artículos o papers publicados, tesis e informes de investigación, reseñas bibliográficas, notas de prensa, fotografías institucionales, entre otros. iii) Producción del testimonio propiamente tal, eliminando las preguntas de la investigadora, editando y reorganizando los contenidos narrados en los ejes de análisis antes mencionados. (2015: [52]).

En esta ponencia, también advierto que “el *sentido vertical*, es más bien un bucle que se produce luego de enviar el testimonio escrito a sus protagonistas. Envío que se hace con el propósito que los entrevistados validaran, revisaran y editaran sus contenidos, pero también como una forma de completar, y activar procesos de reflexión crítica sobre lo narrado” (2015: [60]).

En esta potencia se profundiza en una tercera opción de análisis, que he denominado *sentido longitudinal*, que se practica y ensaya con tres entrevistados, con quienes se realiza una segunda entrevista 5 años después y con la propia autora de este trabajo que se re-entrevista en el mismo período (2008 y 2013).

No obstante, es importante considerar que la mayor parte de los participantes en este estudio se han mostrado dispuestos e interesados en participar en una próxima entrevista, a realizarse cinco años después de la entrevista inicial, lo que abre la posibilidad de pensar en una serie de entrevistas repetidas para un horizonte temporal que abarca los próximos 3 años (2017, 2018 y 2019 respectivamente). Quienes han mostrado más reticencia son los entrevistados de mayor edad, ya que

piensan que en ese momento los olvidos pueden haber colonizado gran parte de sus recuerdos.

Por lo mismo resulta especialmente relevante analizar en esta ponencia las implicancias metodológicas de asumir más activamente una perspectiva de estudio longitudinal, que ponga especial atención a los protagonistas de las tres últimas generaciones, que también incluyen a la mayor cantidad de participantes en este estudio.

La definición de un intervalo temporal de 5 años entre entrevistas, se debe también a una intuición inicial, cuya temporalidad quería diferenciarse de los procesos de calificación y evaluación de los académicos, que en el país suelen desarrollarse cada dos o cuatro años. También se piensa que este es un tiempo suficiente para no olvidar los acontecimientos ya abordados, y poder continuar la narración, como si se retomara una antigua conversación.

Lo anterior es posible, dado el carácter de este estudio, que fue definido desde el inicio como una investigación entre pares y por lo mismo, susceptible de dejar abierta la posibilidad de volver con los entrevistados, recomendación que tomé de Miguel VALLES, y que se encuentra consignada en *Entrevistas Cualitativas*, a propósito de la repetición de algunas de las entrevistas realizadas a informantes claves de la Primera Encuesta Nacional de Juventud (VALLES, 2000 en VALLES, 2002: 74-77). En este texto el mismo autor hace hincapié que su investigación se mueve en la "sociología de la sociología", haciendo referencia a un "necesario extrañamiento sociológico por vía generacional, sin renunciar a las ventajas de la empatía y la colaboración de partida de un testigo experto" (VALLES, 2002: 76).

Proximidad que en el caso del proyecto que se presenta en esta ponencia también existe entre la investigadora y sus testimoniantes, con quienes se comparte un oficio y una profesión. Tomando en cuenta lo anterior, el diseño metodológico de las entrevistas consideró desde el inicio la relación de pares que se da entre la investigadora y los participantes en esta investigación, con quienes se establece un vínculo personal y de trabajo que intercambia vivencias, experiencias y trastienda investigativa (WAINERMAN y SAUTU, 2004)

CORNEJO y su equipo de investigadoras recogen este elemento, dado que entrevistan a investigadores que desarrollan investigación cualitativa en Chile. Por lo

mismo, en su investigación a investigadores introducen el principio de la entrevista reflexiva (DENZIN, 2001), que promueve un contexto de interlocución donde entrevistado y entrevistador tuvieran una participación activa, como sujetos en una interacción dialógica y conversacional (CORNEJO, *et al.*, 2012: 30).

Principio que también utilizamos en esta investigación, que ha privilegiado la construcción de una relación de este tipo con cada uno de los entrevistados (ARFUCH, 1995 y 2002), vínculo que sustenta en buena medida la posibilidad de mantener un seguimiento en el tiempo de los investigadores y sus investigaciones y de retomar más formalmente esta conversación 5 años después, ya que el vínculo no se ha perdido.

Es por ello, que podemos afirmar que en este trabajo se observa que la asimetría habitual entre entrevistador y entrevistados (DESLAURIERS, 1991) se ve alterada por una dinámica conversacional de reciprocidades, más propias de colegas de trabajo, que comparten preocupaciones e intereses en torno a la investigación que cada uno realiza. Lo que nos lleva a reconocer tempranamente las imbricaciones entre el tema de esta investigación y los procesos biográficos de quienes las impulsan.

El seguimiento de los investigadores en sus procesos investigativos y en los productos por ellos generados, ha sido posible también dado el interés mostrado por los propios participantes de este estudio, los cuales en algunos casos ha proporcionado un flujo de material biográfico que enriquece el análisis, y que se archiva en las carpetas personalizadas, que fueron creadas en la fase de construcción de los testimonios.

Estas carpetas electrónicas contienen los archivos de audio de las sesiones de entrevista –una en la mayoría de los casos y dos sesiones en 3 casos-; un archivo de texto con las transcripciones textuales revisadas, el testimonio elaborado por la investigadora, los testimonios revisados y/o las correcciones realizadas por los entrevistado (cuando las hubo), además del material biográfico descargado en el web y/o proporcionado por el propio entrevistado que incluye en la mayor parte de los casos: paper o artículos publicados, fotografías, tesis de grado.

Los materiales biográficos antes comentados se vinculan con la creación de archivos de fuentes orales que constituyen el patrimonio de una disciplina o campo, en el sentido planteado por ORTIZ (2005). Este autor destaca dentro del caso británico el Royal College of Physicians, junto con Oxford Brookes University, que contiene un archivo con 200 entrevistas de sus colegas ; y el Wellcome Trust, que trabaja en la generación de otro con testimonios de médicos , investigadores y gestores acerca de temas específicos. Existen también archivos generales y temáticos como los programas de fuentes orales sobre SIDA, desarrollados en EEUU a partir de 1980.

En todo los casos, estos archivos digitales tiene como propósito generar y conservar las fuentes para su estudio actual o futuro; y muchos responden a iniciativas de carácter más documental que historiográfico (ORTIZ, 2005: 80-81).

En nuestro caso la documentación y el registro de las experiencias investigativas de los trabajadores sociales chilenos, se ha convertido en una tarea disciplinaria que no sólo contribuye a la memoria de la profesión, sino que aporta al debate sobre generación de conocimiento de la disciplina y sus perspectivas de desarrollo futuro.

Seguir a los investigadores en sus investigaciones se constituye de este modo en una opción metodológica que sustenta una línea de investigación y un trabajo, que surge de un modo individual y anclado al desarrollo de ciertos proyectos, pero que sustantivamente se transforma en una tarea colectiva que involucra progresivamente a otros actores y otras fuentes.

### **Desafíos metodológicos del análisis cualitativo:**

Hasta el punto anterior hemos puesto énfasis en los desafíos metodológicos asociados al diseño de los estudios cualitativos longitudinales, tomando como referente el proceso de entrevista y reentrevista desarrollado con 3 trabajadores sociales entre los años 2008 y 2013 y con la propia autora de esta ponencia.

En este último apartado se quiere prestar especial atención a los desafíos y dificultades que se presentan en el análisis, así como las opciones y perspectivas que

surgen de un tratamiento diacrónico de la información proporcionada y enriquecida por los propios participantes.

Hasta ahora el principal dispositivo de análisis ha sido el testimonio de investigación elaborado en primera instancia en forma diferenciada, según cada proceso de entrevista. Los testimonios son identificados con un número, al que se le incluye la letra a y b para reconocer el período en el que fueron elaborados. Retrospectivamente se piensa que lo más correcto es considerar el primer testimonio como un documento cero, al que se le suman (como capas) las narraciones y actualizaciones que los entrevistados hacen en los siguientes encuentros.

Queda aún por definir un mejor formato que permita esta “actualización” y una mejor “personalización” de los materiales elaborados.

La experiencia desarrollada con los tres trabajadores sociales, más mi propia experiencia de autoentrevista, me indican que el formato de papel y el esquema documental presentan límites al momento de analizar biográficamente las trayectorias investigativas de los trabajadores sociales. Se piensa que un recurso audiovisual, e idealmente en línea como los blog, podrían ser un mejor soporte para mostrar esta dinámica temporal.

En esta línea durante el año 2015 se ensayó la modalidad de “diario de investigador” con estudiantes de uno de los cursos de metodología que dicto en la universidad. Se piensa que este soporte puede resultar pertinente para el re-análisis de las narrativas y el seguimiento de los investigadores en el tiempo, aunque supone una exigencia distinta a la inicialmente esperada cuando se solicita una entrevista o se deja abierta la posibilidad de volver a entrevistar en unos años más.

Como se ha señalado en esta ponencia, las temporalidades de un estudio de trayectorias investigativas son diversas y por lo mismo difíciles de establecer a priori, eventualmente podría seguir a sujetos hasta que la muerte ponga fin a este trabajo. En este sentido se observa también un desafío en la sostenibilidad de esta línea de investigación, que hasta ahora se ha sustentado en un investigador individual y con escaso financiamientos para ello.

La posibilidad de incorporar a otros en esta experiencia investigativa y el seguimiento de las trayectorias surge entonces como un elemento clave que permite no sólo dar sustentabilidad al estudio en el tiempo, sino formar investigadores en el enfoque biográfico narrativo, contribuir a la flexibilidad de la disciplina y luchar contra el olvido.

### **Referencias Bibliográficas:**

- Beverley, J. (2013 [1994]) Testimonio, subalternidad y autoridad narrativa. En Denzin, Norman & Lincoln, Yvonna (comp.) *Estrategias de Investigación Cualitativa. Manual de Investigación cualitativa*, Volumen III (pp. 343-360). Barcelona: Gedisa.
- Bajoit, Guy (2003) *Todo cambia. Análisis sociológico del cambio social y cultural en las sociedades contemporáneas*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Beck, U. (2001) Vivir nuestra propia vida en un mundo desbocado: Individualización, globalización y política. En Giddens, Anthony & Hutton, Will (ed.) *En el límite. La vida en el capitalismo global* (pp. 233-247). Barcelona: TusQuets Editores.
- Beck, U. (2002 [1986]) La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad. Buenos Aires: Paidós.
- Bidart, Claire (2006) Crises, décisions et temporalities: auteurs des bifurcations biographiques. *Cahiers internationaux de sociologie*, Vol. 120, 29-57.
- Bertaux, D. y Bertaux Wiame, I. (1993[1981]) Historias de vida del oficio de panadero, en Marinas, José y Santamarina, Cristina (Eds.) *La historia oral: métodos y experiencias* (pp. 267-281). Madrid: Debate.
- Bravo, D.; Behrman, J y Urzúa, S. (2010) *Encuesta longitudinal de la primera infancia: aspectos metodológicos y primeros resultados*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Caïs, J.; Folguera, L.; Formoso, C. (2014) *Investigación Cualitativa Longitudinal. Cuaderno Metodológico N°52*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas CIS.
- Carvacho, H.; Manzi, J.; Haye, A.; González, R. y Cornejo, M. (2013) Consensos y disensos en la memoria histórica y en las actitudes hacia la reparación en tres generaciones de chilenos. *Revista Psykhe*, vol.22, N°2, 33-47.
- Castells, M. (1998) *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Volumen 2. El poder de la identidad*. Madrid: Alianza

Castells, M. (2004) Estado y sociedad en la democracia chilena. *Política Exterior*, Vol. 18, N°100, 137-152.

Castillo, J.J. (2003). Los obreros del Polo: Una cadena de montaje en el territorio. El trabajo recobrado I. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Cornejo, M.; Besoáin, C.; Carmona, M.; Faúndez, X.; Mendoza, F.; Carvallo, M. J.; Rojas, F. y Manosalva, A. (2012). Trayectorias, discursos y prácticas en la Investigación Social Cualitativa en Chile. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 13(2), Art. 17, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs1202171> [10. abril 2015].

Cornejo, M.; Reyes, M.J.; Cruz, M.A.; Villarroel, N.; Vivanco, A.; Cáceres, E. y Rocha, C. (2013) Historias de la dictadura militar chilena desde voces generacionales. *Revista Psykhe*, vol. 22, N°2, 49-65.

De Miguel, A.; Castilla, J.J y Cais, J. (1994) Sociología contra el sida. *Revista de Psicología General y Aplicada* 47, 129-140.

Giddens, A. (2000) *Modernidad e identidad del Yo*. Madrid: Alianza.

Goffman, E. (2003 [1963]) *Estigma. La Identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.

González, M. (2010) (comp.) *Historias del Trabajo Social en Chile 1925-2008. Contribución para nuevos relatos*. Santiago de Chile: Ediciones Técnicas de Educación Superior - Universidad Santo Tomás.

González, M. (2013) Los trabajadores sociales quieren andar solos. Reconceptualización y Guerra fría, complejidades de la intervención social. *Revista de Trabajo Social* N°84, 47-54.

Guichard, E., & Henríquez, G. (2011). Memoria histórica en Chile: una perspectiva intergeneracional desde Concepción. *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 135, 3-26.

Gurvich, G. (1963) Social Structure and de multiplicity of time. In Tiriakian, Edward (ed.) *Sociological theory, vales and sociocultural change: essays in honor of Pitirim A. Sorokin* (pp. 171-184). New York: The Free Press.

Hareven, T. (1994) Aging and generational relations: A historical and life course perspective. In Hagan, John (ed.) *Annual Review of Sociology*, 437-461.

Innerarity, D. (2004) *La sociedad invisible*. Barcelona: Espasa Calpe

La Live D'Épinay, C. (1969) El refugio de las masas: estudio del protestantismo chileno. Santiago de Chile: Editorial del Pacífico.

Leclerc Olive, M. (2009) Temporalidades de la experiencia: las biografías y sus acontecimientos. *Revista Iberforum*. Año IV, 8, 1-39.

Marsal, J. F. (1979) Pensar bajo el franquismo. Intelectuales y Política en generación años 50. Barcelona: Península.

Mannheim, K. (1993 [1928]) El problema de las generaciones. *Revista Española de Sociología REIS* N°62, 193-242.

Muñiz Terra, L. (2012) *Los (ex)trabajadores de YPF. Trayectorias laborales a 20 años de la privatización*. Buenos Aires: Espacio.

Observatorio Social (2010) Metodología Encuesta CASEN panel 1996-2009. Ministerio de Desarrollo Social – Universidad Alberto Hurtado. Información disponible en [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/layout/doc/panelcasen/ Metodologia\\_Panel\\_CASEN\\_2006-2009.pdf](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/layout/doc/panelcasen/ Metodologia_Panel_CASEN_2006-2009.pdf)

Ortí, A. (2000 [1986]) La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta semidirectiva y la discusión de grupo. En García Ferrando, F.; Ibáñez, J.; y Alvira, F. (comp.) *El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación* (pp. 225-240). Madrid: Alianza.

Ortí, A. (2001) En el margen del centro: la formación de la perspectiva sociológica crítica de la generación de 1956. *Revista Española de Sociología REIS*, 1, 119-163.

Ramos, C. (2005). ¿Cómo investigan los sociólogos chilenos? *Persona y Sociedad*, XIX(3), 85-119.

Rubilar, Gabriela (2009). ¿Cómo hacen investigación los trabajadores sociales? Una primera aproximación a las experiencias de investigación de una generación de profesionales chilenos. *Revista de Trabajo Social*, 76, 17-34.

Rubilar, G. (2015) Prácticas de memoria y construcción de testimonios de investigación. Reflexiones metodológicas sobre autoentrevista, testimonios y narrativas de investigación de trabajadores sociales. *FORUM Qualitative Social Research Volumen 16, No. 3, Art. 3*. Disponible en: <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs150339>.

Schütze, F. (2010) *Biography Analysis on the Empirical Base of Autobiographical Narratives: How to Analyse Autobiographical Narrative Interviews - Part I*.

Disponible en <http://www.biographicalcounselling.com/download/B2.1.pdf> [22. noviembre 2014]

Tamboukou, M. (2011). Archive pleasures or whose time is it?. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 12(3), Art. 1, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs110317> [21. junio 2015].

Valles, M. (2002) Entrevistas Cualitativas. Cuadernos Metodológicos N°32. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas CIS.

Vidal, F. (2009) Pan y Rosas, Madrid: FOESSA - Cáritas.

Wainerman, C. & Sautu R. (Eds.) (2004). La trastienda de la investigación (3ra edición). Buenos Aires: Editorial de Lumiere.