

IV Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales

El sujeto fragmentado. La importancia de hacer investigación en Ciencias Sociales hoy

Jessica Flores Leyva
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.
jflores_dps22@yahoo.com.mx

Introducción

En estos tiempos actuales en donde la contingencia, la incertidumbre y el sinsentido de la vida, son elementos desmoralizantes que privan en el desarrollo de la vida cotidiana es imperativo preguntarse cuál es el significado de las Ciencias Sociales en el mundo de hoy y asimismo qué importancia tendrá el desarrollo de las futuras investigaciones que aborden dicha área de estudio.

La presente ponencia pretende ser una reflexión compartida desde la trinchera de tesista en la que me he encontrado hace ya un par de meses, como parte del trabajo de grado que he elaborado para concluir una Maestría encaminada hacia la enseñanza de las Ciencias Sociales en la educación media superior.

Por lo tanto, me gustaría hablar acerca del difícil proceso que tenemos que enfrentar los jóvenes que hacemos investigación, en un área donde muy pocas veces se nos enseña a hacerlo correctamente y que en varios casos depende más de un ejercicio autodidacta, que de un proceso de acompañamiento por parte de los investigadores más experimentados.

Así pues, me gustaría dividir este trabajo en cuatro secciones: la primera versará acerca del difícil camino de la investigación social así como la enseñanza de la metodología en la institución escolar, mientras que la segunda se referirá a la fragmentación y dispersión de los sujetos de conocimiento; la tercera sección dará cuenta de la importancia de hacer investigación social en la actualidad y por último, la cuarta sección se refiere al papel del profesor investigador como acompañante durante el proceso.

Mi interés principal es que este modesto ejercicio sirva para conocer otras experiencias de investigación que han llevado a cabo numerosos tesistas en América Latina, los cuales estoy segura que, al igual que yo, han atravesado momentos difíciles en los cuales se han sentido perdidos en el difícil camino de la investigación social.

Sección 1. El difícil camino de la investigación social

En principio se dirá que la existencia del contexto espacial y temporal es un factor determinante dentro de la investigación social. La enormidad del campo en el cual se desenvuelven los fenómenos que se pueden investigar es tal, que suele en un primer momento desalentar y causar cierta inquietud o confusión en el futuro investigador.

Los tesistas (salvo algunas excepciones), nos encontramos en este medio como resultado de una decisión personal que hemos tomado cuando tuvimos que elegir su futura profesión, además de tomar conciencia del ámbito de estudio en el que decidimos incursionar y desarrollar forzosamente las actividades de investigación pertinentes.

Entonces cabe preguntarse ¿cómo concebimos los profesionistas al proceso de la investigación social? ¿cuáles son los usos que le hemos conferido a la misma? y ¿para qué nos sirve hacer una tesis?

Al respecto, Georgina Calderón Aragón (académica de la Universidad Nacional Autónoma de México) otorga una respuesta que engloba al menos dos de las preguntas formuladas con anterioridad. La investigación *“es la actividad creadora a través de la cual se ha de problematizar la realidad. La profundidad y el alcance del conocimiento que se genere, dependerá de la forma de acercamiento”*.¹

Y como actividad creadora, la misma depende eminentemente de su puesta en práctica por sujetos epistémicos que sean capaces de llevar a buen término dicha actividad.

Ahora bien, ¿qué función cumple el sujeto en el proceso de construcción del conocimiento?

¹ Calderón Aragón Georgina “Hay una realidad por investigar” en *¿Cómo investigamos?*, México, FCPyS-UNAM, 2010, p. 207

Al respecto, Hugo Zemelman señala que la importancia del sujeto epistémico es tal en la investigación social, que éste es el único ser que tiene la capacidad de apropiarse de lo real como algo externo a él.

Por esta razón el proceso de investigación no significa únicamente un despliegue de recursos técnicos-metodológicos, también se presenta como una actividad incluyente del sujeto epistémico lo cual es todo un reto, porque supone formas de razonamiento diferentes.²

En cuanto al cómo, resulta que el apartado procedimental de la investigación es la génesis del proceso y por lo tanto es más difícil de abordar, puesto que hasta este punto es cuando se requiere hacer uso de los métodos y las técnicas adecuadas para elaborar correctamente la investigación en Ciencias Sociales. Sin embargo es también uno de los apartados que causan el mayor conflicto a los sujetos epistémicos. Veamos por qué.

¿Cómo se enseña y cómo se aprende a investigar en el medio escolar?

Para responder a esta pregunta, es necesario tomar en cuenta varios factores que se encuentran presentes en el desarrollo de la investigación social. En principio es importante destacar que la metodología es una de las cartas fuertes a la que toda Universidad que pretenda formar profesionales, debería apostar.

Sin embargo lo que ocurre en realidad es que la enseñanza de la metodología, atraviesa por varios retos y desafíos que parecen ir más allá de las buenas voluntades. Por ejemplo en el ámbito académico, los tesisistas nos movemos en un medio en el cual existen profesores que únicamente se dedican a enseñar, e investigadores que únicamente se dedican a investigar.

Al principio, aprender a investigar representa para nosotros los tesisistas una actividad indescifrable y conforme pasa el tiempo el proceso comienza a verse como un sendero espinoso e inexpugnable, por el cual es casi imposible avanzar.

² Zemelman Hugo, "Sujeto y sentido. Consideraciones sobre la vinculación del sujeto con el conocimiento que construye" en Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico. Barcelona, Editorial Anthropos, 2005, pp. 81-83

En el marco de la formación profesional en México así como en otros países de América Latina (según los diversos seminarios que se presentan, así como las publicaciones de connotados investigadores del área), existe una disociación entre el ser profesor y el ser investigador.³

Tal disociación genera una serie de contradicciones que obstaculizan el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación científica, así como acentúa aún más el desfase existente entre el estudio de la teoría y su puesta en práctica por los futuros profesionistas que pretenden hacer investigación social.

En el momento en que los tesisistas comenzamos a cursar los créditos de una carrera, al principio sólo se estudia la teoría y nos sentimos cómodos con ellos; las sesiones de clase se dedican a hacer revisiones exhaustivas de los clásicos o de autores vanguardistas, cuyos avances en la disciplina han sentado las bases del conocimiento actual. Hasta aquí los profesores nos evaluaban y todo parecía marchar sobre ruedas.

Pero a medida que avanzamos profesionalmente, se comienza a acercarse ese momento terrible: la elaboración de la tesis de investigación. Ahí es cuando los tesisistas comenzamos a sentir ansiedad, angustia y un profundo temor de tener que seleccionar un tema para ocuparnos y dedicarnos a él por un par de años de nuestra vida (o generalmente hasta más).

En este momento resulta ser que los tesisistas nos encontramos solos y perdidos, nada menos que como un naufrago el cual se ha quedado sin ningún asidero en su vida más que la balsa que se ha construido él mismo, con los conocimientos básicos que posee y en la que navega con la esperanza de mantenerse a flote.

Pero dejemos las analogías a un lado y volvamos al plano intelectual. Cuando nos hallamos en tal situación, es el momento en que forzosamente nos preguntamos ¿para qué nos ha servido aprender tanta teoría? ¿en dónde se ha quedado? y ¿cómo es que la teoría que creímos aprender en el transcurso de nuestra carrera profesional, puede

³ Coloquio Internacional El estado actual de la enseñanza aprendizaje de la metodología de la investigación en Ciencias Sociales en América Latina, Ciudad de México, FCPYS-UNAM, 2-4 de Septiembre del 2013

salvarnos del naufragio y ayudarnos a pensar de qué manera comenzaremos a construir por nosotros mismos una investigación?

Es preciso decir que el proceso de la investigación científica en general, no es obra de un momento de inspiración, ni mucho menos el asunto de interés sobre el que queremos profundizar, va a salir de la nada. Sin embargo también cabe aclarar que como estudiantes aunque lo primero que se nos enseña es la teoría, en realidad no se nos ha enseñado cómo usarla.

Evidentemente que para enseñar a investigar un profesor debe tener la habilidad de conocer todo el proceso, así como la experiencia suficiente. De acuerdo con Zemelman, lo que en realidad ocurre es un divorcio entre las prácticas de investigación y los discursos filosóficos y epistemológicos, *“divorcio que permite la coexistencia simultánea entre el acelerado desarrollo tecnológico y la inocultable pobreza conceptual”*.⁴

Tal separación entre ambos campos ha generado que los sujetos epistémicos comiencen a verse fragmentados y dispersos, pero sobre esta fragmentación hablaremos más adelante. Por lo pronto imaginemos a un tesista cuando se le dice en la escuela a la que pertenece, que para la próxima semana tiene que llevar por escrito un tema de investigación.

Primero la incertidumbre... ¿Qué hacer? ¿Sobre qué versará mi futura investigación? ¿Cómo se redacta un tema? ¿Qué elementos tiene que llevar? Evidentemente todas son preguntas sin respuesta, porque el profesor asume que los futuros tesistas son capaces de resolver todo esto en un plazo que a su juicio, es más o menos razonable.

Los tesistas solamente por cumplir, escogemos un tema al azar, lo redactamos y lo presentamos para su revisión. Si hemos corrido con suerte y el profesor nos acepta, de inmediato lo que hará es enviarnos ahora a estructurar el diseño de investigación con todas sus partes: justificación, planteamiento del problema, objetivos, hipótesis, estado del arte y fuentes de consulta, sin ninguna orientación de por medio.

⁴ Zemelman Hugo, “Sobre la situación actual de las Ciencias Sociales” Chile, Centro de Estudios Miguel Enríquez, p. 2 en Archivo Chile, página web: http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/zemelmanh/zemelman0007.pdf

Esta situación suscita gran confusión y desorientación en los tesisistas, quienes en realidad llegamos a los seminarios de tesis y con nuestros tutores, sin haber aprendido a investigar porque no se nos ha enseñado. A lo más que hemos llegado es a hacer trabajos escolares, diferentes a todo lo que implica la investigación social.

Enseñar a investigar tienen que ser ante todo un proceso tutorial a través del cual el tesisista debe tener el acompañamiento de un profesor experimentado, con la finalidad de que aprenda a investigar con el ejemplo, pero sobre todo, deberá aprender a investigar investigando.⁵

Según mi experiencia personal así como otras experiencias que me han sido compartidas en el transcurso de todos estos años que llevo dentro de la UNAM, por parte de compañeros míos, profesores y estudiantes pertenecientes a los Seminarios de Titulación I y II en los que estuve colaborando a principios de este año, dentro de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales aún falta mucho por hacer en el ámbito de la investigación social.

En teoría aunque la docencia y la investigación parecen dos actividades complementarias, en la práctica es fácil darse cuenta cuando ambas aparecen dissociadas. Esta disociación incide negativamente dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación científica, puesto que afecta el ejercicio de transferencia metodológica el cual es crucial para el ámbito disciplinar de las Ciencias Sociales.

Dicha transferencia metodológica representa el tendón de Aquiles de la investigación social, que en la actualidad aún tiene un enorme terreno fértil para trabajar debido a que la mayoría de los trabajos de investigación que se llevan a cabo para explicar los

⁵ Antonio Santoni ha señalado en su obra *Nostalgia del maestro artesano* la estructura de los gremios, los cuales tenían talleres en donde coexistían maestros y aprendices, quienes mantenían entre sí una relación de enseñanza-aprendizaje hasta el perfeccionamiento del oficio que se pretendía dominar. La investigación social a la manera del taller representa un proceso dirigido, en el cual los aprendices son los que observan al maestro y trabajan junto a él. Nostalgia del Maestro Artesano, México, UNAM-CEU-Miguel Ángel Porrúa, 1996, p. 51

fenómenos que aparecen en la realidad concreta, tienen que mostrar un despliegue metodológico adecuado para lograr arribar a la construcción exitosa de los múltiples objetos de estudio.

Después de este breve apunte, es necesario revisar qué hacen los profesores investigadores encargados de asesorar los trabajos de los tesistas.

La figura del tutor de tesis es elemental para el desarrollo y término de cualquier investigación. Como su nombre lo dice, la tutoría es un elemento crucial para la enseñanza individualizada del alumnado en todos los ámbitos educativos. Se trata de una acción planificada que se basa en la relación entre un tutor y un alumno.⁶

Pero en algunas ocasiones resulta que esta acción no es planificada y el tutor incumple el verdadero sentido de dicha relación convirtiéndose más en el revisor de un trabajo hecho de manera automática, que en un acompañante en el proceso de la investigación social.

Los revisores generalmente solicitan el tema de investigación de manera repentina, le dan el visto bueno y posteriormente quieren que el tesista les entregue de la misma forma el diseño de investigación, sin tomar en cuenta que los estudiantes apenas comienzan a aprender el oficio.

Una vez que casi a tientas se elabora el diseño de investigación o anteproyecto, entonces los revisores envían a los estudiantes a profundizar en el fondo de la cuestión por su propia cuenta solicitándoles la consulta exhaustiva de todos los materiales que encuentren sobre el tema que han decidido investigar.

Hay que imaginarse la incertidumbre que genera el no poder saber si lo que estamos haciendo está siquiera bien planteado, además la angustia de tener que ir diario a las bibliotecas a buscar algo que no sabemos bien de qué se trata y encima de todo, estar presionados por los tiempos fijados para la entrega de los supuestos “avances”.

⁶ Darder Mesquida Antonia, Adolfina Pérez Garcías “La tutoría para la dirección de proyectos de investigación”, España, Grupo de Tecnología Educativa-Universitat Illes Balears, 2010, p. 575. Sitio web: <http://gte.uib.es/pape/gte/sites/gte.uib.es.pape.gte/files/tutoriaproyectos.pdf>

Por lo tanto es importante destacar que sin un adecuado acompañamiento tutorial, es sumamente complicado elaborar un trabajo de investigación que cumpla con los criterios metodológicos de rigor para ser aceptado. En este sentido, si bien es cierto que existen asignaturas de apoyo al tesista hacia el final de las opciones profesionales en la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM, también es cierto que en tales asignaturas no se registran avances lo suficientemente significativos dentro del campo de la elaboración de proyectos de investigación.⁷

Por el contrario la función original de estos espacios de reflexión, discusión y aprendizaje acerca del proceso de la investigación social, se ha ido transformando hasta convertirse en cursos temáticos como el resto de los cursos existentes, en donde se le da una mayor prioridad al estudio de los contenidos teóricos en relación con el fortalecimiento de la metodología de la investigación social.

Ahora bien, ¿qué efectos han tenido estas acciones académicas en el proceso de investigación en los tesistas?

Sección 2. La fragmentación y dispersión de los sujetos epistémicos

En este complejo escenario es en donde se tiene que desarrollar la investigación social. Pero sin saber hacia dónde ir, qué buscar o qué encontrar, es poco probable que los jóvenes investigadores nos sintamos atraídos hacia dicha actividad.

En general, el proceso de la investigación social en la actualidad se ve más como un mero requisito académico-administrativo que hay que cubrir para graduarse y egresar de la carrera, que como una actividad apasionante, enriquecedora y con muchos más caminos por explorar.

⁷ Talleres de Investigación I, II y III así como Seminario de Titulación I y II.

Es así que los sujetos epistémicos comienzan a generar cierta aversión hacia la investigación social y comienzan a pensar de manera negativa, cultivando sensaciones de incapacidad, inmovilidad, aburrimiento o hartazgo frente al trabajo, lo cual obstaculiza todavía más el posible acercamiento al objeto de estudio.

Y aunque en el transcurso de nuestras vidas es necesario ser autodidactas en algún momento, esta condición no funciona cuando se trata del proceso de la investigación social.

Está comprobado que el acompañamiento tutorial nos permite resolver varios problemas que por nosotros mismos, no hubiéramos acertado a pensar. Además la necesidad de encontrar un asidero de conocimiento que tenga la generosidad de compartir con nosotros su sabiduría y su experiencia dentro de la investigación social, es lo que hace que el proceso comience a resultar atractivo y estimulante para quienes comenzamos a hacer una tesis de investigación.

Asimismo como parte de la fragmentación a la que nos enfrentamos, experimentamos un sentimiento de frustración que se agudiza cuando los sujetos epistémicos nos percatamos del desfase existente entre todo aquello que creímos aprender en la escuela durante nuestro proceso de formación y entre la necesidad apremiante de aplicar estos conocimientos en la elaboración de un trabajo de investigación, como requisito para concluir una carrera profesional.

Tal fragmentación del sujeto ocurre en dos vertientes: por un lado aparece la vertiente que marca una incapacidad auto asumida, según la cual no se cree capaz de elaborar una investigación. Por otro lado aparece la vertiente contextual que también tiene una incidencia importante en las perspectivas intelectuales del sujeto, al tiempo que determina su hacer en el desarrollo de la tesis de grado.⁸

Sección 3. La importancia de hacer investigación en Ciencias Sociales

Por último es preciso desarrollar las cuestiones relativas a la importancia de hacer investigación en la actualidad, dentro del terreno de las Ciencias Sociales. En su interior

⁸ Gallegos Elías Carlos, “Metodología de la investigación en Ciencias Sociales: reflexiones sobre dónde estamos y hacia a dónde vamos” UNAM, Cuaderno de trabajo N° 5, 2005, p. 20

el proceso implica un alto grado de complejidad, debido al vertiginoso avance histórico de la ciencia misma así como al dinamismo que muestran los fenómenos que forman parte de la realidad concreta; fenómenos que están lejos de un abordaje sencillo o una fácil comprensión.

Las Ciencias Sociales como constructo humano, tienen como principal finalidad ayudar al hombre a encontrar explicaciones a los hechos que ocurren en la realidad concreta, para que éstos mismos hombres puedan pasar del terreno de la opinión, al terreno del conocimiento.

Es necesario considerar que la estructura de la disciplina guarda en su interior, situaciones tales como la incertidumbre, la contingencia, el cambio y la emergencia de nuevos fenómenos y actores sociales. Todo ello constituye una multiplicidad de áreas que se pueden investigar, las cuales resultan ser de una gran complejidad en relación con otros campos de conocimiento.

Ejemplo de ello son las ciencias exactas, en donde generalmente es posible encontrar certezas en la mayoría de los planteamientos realizados así como leyes o reglas que marcan un determinado comportamiento de los fenómenos naturales, surgidas del método de la deducción.⁹

Es por esta razón que desde su origen las Ciencias Sociales se han destacado por orientarse principalmente por el método de la inducción, lo cual les ha valido desde su nacimiento a la fecha estar marcadas por un viejo prejuicio academicista que ha otorgado la superioridad a las Ciencias Naturales.¹⁰

Dicho prejuicio considera que el nivel de exigencia y rigurosidad en la construcción del conocimiento en Ciencias Sociales es laxo y poco objetivo. En este sentido, Lourdes Pacheco Ladrón de Guevara considera que la objetividad de la disciplina se ve constantemente cuestionada por la propia historia de la ciencia misma, en donde todo

⁹ Popper Karl “La lógica de las ciencias sociales” en *La lógica de las Ciencias Sociales*, México, Editorial Colofón, 2008, pp. 11-41

¹⁰ Pacheco Ladrón de Guevara Lourdes “Retos de las Ciencias Sociales en las Universidades Públicas” en *Noésis, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, México, UACJ, Vol. 18, N° 35, p. 90 en Redalyc, Página web: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=85916757008>

conocimiento es considerado como verdadero hasta que aparece un nuevo conocimiento que lo sustituye.¹¹

Así pues opera una resignificación de la disciplina que forma parte de las referidas crisis, las cuales nos han sido repetidas hasta el cansancio por los detractores del área de estudio en la que nos desenvolvemos.

Actualmente dicha crisis se ha agudizado debido a la pérdida de certezas, la contingencia y la dispersión que atacan al sujeto epistémico, el cual como ya se ha dicho, ahora aparece en sí mismo fragmentado.

En palabras de Lourdes Pacheco Ladrón de Guevara:

*“El fin del siglo XX y el principio del XXI exhiben la capacidad infinita de ocasionar el mal contra la propia especie: asesinatos, muertes y torturas, tráfico de personas, robo de órganos, violaciones, son algunas de las especialidades humanas, las cuales cada vez más se naturalizan al lado de las guerras santas, energéticas, políticas, así como las invasiones y los despojos de grupos contra grupos. Tanto la vida social colectiva como la vida personal cotidiana están atravesadas por la violencia”.*¹²

Por lo tanto la importancia de seguir haciendo investigación en Ciencias Sociales tiene que ver con el pensamiento complejo, el cual en nuestros días es una realidad. Enrich Bas ha dicho que esto *“implica considerar la dimensión tiempo. De esta forma es interesante tener en cuenta la relación entre pasado, presente y futuro para comprender mejor el cambio social.”*¹³

De manera obvia el proceso permite una actualización constante de la disciplina debido a que, si tal actualización no se lleva a cabo, se corre el riesgo de caer en un anacronismo el cual resulta fatal para este tipo de investigaciones.

Entendido como una forma de pasar por encima de las dimensiones de tiempo, espacio y lenguaje específicos constitutivas de una sociedad e introduciendo en el análisis

¹¹ *Ibid*, p. 93

¹² *Ibid*, p. 98

¹³ Bas Enric Josep, “Nuevos retos, viejos enfoques: la necesidad de repensar las Ciencias Sociales; aportes desde la Sociología” en *Actas del III simposio de Historia actual: Logroño*, Universidad de Alicante, 26-28 de Octubre de 2000, Vol. 1, p. 62 en *Dialnet*, Página web: dialnet.unirioja.es/download/articulo/793161.pdf.

objetos, procesos, actitudes y formas de percepción y representación que la historicidad misma de esa sociedad de la que se trata ya no autoriza.¹⁴

Es así como el anacronismo en la investigación dentro del campo de las Ciencias Sociales implica desentenderse de los avances y actualizaciones del conocimiento en la materia así como seguir creyendo que se pueden utilizar de manera idéntica los mismos conceptos de siempre, para explicar lo que sucede en la realidad actual.

Antes bien la realidad es algo que nos desborda; por ello es menester que los caminos de la investigación científica nos lleven a resignificar teórica y metodológicamente, la inmensidad de problemas de investigación que se pueden plantear, siempre y cuando se cuente con una dirección o un apoyo tutorial de por medio.¹⁵

Sección 4. El papel del profesor investigador en la enseñanza del proceso

Enseñar a investigar requiere que el profesor investigador muestre una disposición permanente para aprender y descolocarse del sitio en que se encuentra, con la finalidad de ejercer una labor de acompañamiento en la cual guíe a sus aprendices. Esta descolocación implica un fortalecimiento de la intersubjetividad, en la cual se reconoce al estudiante como sujeto epistémico durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación social.¹⁶

A través de este proceso, el que enseña y el que aprende tienen que trabajar juntos en una relación dialógica para generar conocimiento, relación que dista mucho del divorcio enunciado en un principio entre el investigador y el objeto de conocimiento, aunque en este caso se está hablando del divorcio entre el investigador y el sujeto de conocimiento.

Asimismo es menester que el profesor que quiera enseñar a investigar tenga presentes algunas cuestiones principales. Primero debe saber que sus tutorados llegan a él sin saber cómo investigar de antemano; el buen investigador deberá comprender que dicha actividad es un proceso complejo que requiere mucho tiempo, esfuerzo y paciencia.

¹⁴ Silva Olarte Renan, “Del anacronismo en Historia y Ciencias Sociales” en Historia Crítica, Colombia, Universidad de los Andes, 2009, p. 282. Redalyc, Página web: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81112369015>.

¹⁵ Zemelman Hugo “Pensar teórico y pensar epistémico. Los desafíos de la historicidad en el conocimiento social” en *Voluntad de conocer*, p. 63

¹⁶ Gutiérrez Rohán Daniel Carlos, “Continuidades y rupturas de la investigación social”, México, Universidad de Sonora, 2010, p. 3

A su vez, es importante echar un vistazo al contexto general del estudiante. Hay personas que proceden de diferentes estratos sociales o que tienen características que determinan la elaboración o el desarrollo de un trabajo de investigación. Para llevar a cabo esta cuestión, el profesor deberá acudir a su experiencia en el trato con diferentes tesis.

Como ya se había comentado, en realidad la mayoría de quienes comenzamos a hacer investigación lo hemos hecho por cumplir un requisito que marca el plan de estudios de nuestra carrera. En realidad son muy pocos los estudiantes que inicialmente llegan a desarrollar gusto por la investigación o que deseen con vehemencia convertirse en futuros investigadores.

Por tal motivo el profesor deberá hacer uso de los recursos pedagógicos y didácticos suficientes, para conseguir que los estudiantes se interesen en aprender a hacer investigación científica y graduar tesis exitosas.

Así pues, ¿cuáles pueden ser algunos de los elementos que se deben tener presentes para enseñar a investigar?

El primero de ellos es hacer atractivo el proceso a través del planteamiento de preguntas cuyas respuestas no sean tan fáciles de encontrar y posteriormente un seguimiento puntual de la misma actividad. Es importante que el profesor logre motivar a los tesis para acercarlos al proceso de la investigación científica en el ámbito de lo social.

El investigador dispuesto a enseñar a sus estudiantes tiene que romper con esa visión tradicional que ubica a los tesis en el purgatorio metodológico y conseguir que poco a poco vayan saliendo y avanzando en la construcción del objeto de estudio. Una vez que lo hayan conseguido, entonces es necesario que la investigación comience a tomar forma y a estructurarse con todos sus elementos.

Uno de estos elementos que resulta central, es el arribo al planteamiento del problema de investigación. El acercamiento de los tesis al problema de investigación debe hacerse a través de datos relevantes, detalles curiosos o anécdotas importantes que aporten información para el planteamiento de la pregunta que definirá el proceso

principal. De esta manera, será posible que los futuros tesisistas encuentren un abanico de áreas de oportunidad en las cuales pueden incursionar.¹⁷

En este punto es importante considerar otra dimensión presente en el proceso de enseñanza de la investigación social: la valorativa. Es menester que el profesor manifieste su buena disposición al estudiante y que le demuestre los valores del respeto, la tolerancia hacia la pluralidad de ideas así como a la idea original del proyecto que se pretende desarrollar. No olvidemos que la función del profesor es orientar al tesisista para que haga una elección correcta, más no imponerle algún tema.

Conclusiones:

A manera de conclusiones, me permito presentar las siguientes reflexiones:

Vivir en la contingencia representa un gran reto dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación científica. Por un lado es un desafío para nosotros los tesisistas quienes pretendemos desarrollar toda una investigación y por el otro lado para nuestros profesores, quienes aún no han comprendido que cuando nos acercamos a ellos es porque necesitamos que nos enseñen a investigar.

En la actualidad este proceso representa una tarea compleja, debido a que la mayor parte del tiempo no sabemos cuáles van a ser los resultados que se van a obtener una vez que el trabajo esté hecho, si es que tuvimos la suerte de contar con alguien que nos haya asesorado de la manera correcta. Si no hubiera ocurrido así, nos han destinado al naufragio.

En cuanto a la vertiente epistémica, la ruptura significa un desfase entre la teoría y la realidad en la producción del conocimiento científico, debido a que la realidad no se presenta de manera nítida o inequívoca así como tampoco es susceptible de ser abordada sencillamente a través de la teoría.¹⁸

Antes bien, la realidad es algo que nos desborda y es tan enorme que para estudiar pequeños segmentos de ella, lo que se requiere es perfeccionar los caminos de la investigación social con la finalidad de que éstos nos ayuden a lograr la triangulación

¹⁷ Sánchez Puentes Ricardo “La trama y la urdimbre del oficio de investigador” en Enseñar a investigar: Una didáctica nueva de la investigación en Ciencias Sociales y Humanas, México, IISUE, 2010, pp.57-84

¹⁸ Sánchez Puentes, *Op. Cit.*, pp. 57-84

metodológica correspondiente, tan necesaria para llevar a buen término el trabajo de tesis.¹⁹

En cuanto a la vertiente académica es necesario incentivar el acompañamiento tutorial desde etapas tempranas dentro de la investigación social. En la mayoría de ocasiones, los profesores deberán desempeñar el papel de guías para los estudiantes que tienen bajo su cargo. Al respecto es importante saber que para lograrlo, primero se debe llevar a cabo una transformación del quehacer docente el cual, a semejanza del trabajo que se realiza en el proceso de la investigación científica, debe resignificarse.

Las tareas de acompañamiento tutorial requieren pensar el proceso de investigación entre dos y asumir que tanto el profesor como el tesista, forman parte de él y tienen como objetivo principal llevarlo a buen puerto y hasta que éste no llegue a su término, ambos seguirán trabajando juntos generando ideas, diálogo, críticas y respaldo.

Finalmente hay que decir que el objetivo principal del proceso de investigación social es que los tesistas aprendan a investigar. Una vez que dicho objetivo se ha cumplido y que los tesistas hemos aprendido y aplicado el método de investigación en las Ciencias Sociales, será muy difícil olvidar el proceso en el transcurso de nuestra vida académica.

¹⁹ Zemelman Hugo “Pensar teórico y pensar epistémico. Los desafíos de la historicidad en el conocimiento social” en Voluntad de conocer, *Op. Cit.*, p. 63

FUENTES DE CONSULTA

- Bas Enric Josep, “Nuevos retos, viejos enfoques: la necesidad de repensar las Ciencias Sociales; aportes desde la Sociología” en Actas del III simposio de Historia actual: Logroño, Universidad de Alicante, 26-28 de Octubre de 2000, Vol. 1, p. 62 en Dialnet, Página web: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/793161.pdf
- Calderón Aragón Georgina “Hay una realidad por investigar” en Lince Campillo Rosa María (coord.) ¿Cómo investigamos?, México, FCPyS-UNAM, 2010, pp. 207-227
- Darder Mesquida Antonia, Adolfin Pérez Garcías “La tutoría para la dirección de proyectos de investigación”, España, Grupo de Tecnología Educativa-Universitat Illes Balears, 2010, p. 575. Sitio web: <http://gte.uib.es/pape/gte/sites/gte.uib.es.pape.gte/files/tutoriaproyectos.pdf>
- Gallegos Elías Carlos, “Metodología de la investigación en Ciencias Sociales: reflexiones sobre dónde estamos y hacia a dónde vamos” UNAM, Cuaderno de trabajo N° 5, 2005, p. 20
- Gutiérrez Rohán Daniel Carlos, “Continuidades y rupturas de la investigación social” México, Universidad de Sonora, 2010, p. 3

- Pacheco Ladrón de Guevara Lourdes “Retos de las Ciencias Sociales en las Universidades Públicas” en *Noésis, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, México, UACJ, Vol. 18, N° 35, p. 90 en Redalyc, Página web: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=85916757008>
- Popper Karl “La lógica de las ciencias sociales” en La lógica de las Ciencias Sociales, México, Editorial Colofón, 2008, pp. 11-41
- Sánchez Puentes Ricardo “La trama y la urdimbre del oficio de investigador” en Enseñar a investigar: Una didáctica nueva de la investigación en Ciencias Sociales y Humanas, México, IISUE, 2010, pp.57-84
- Santoni Antonio, Nostalgia del Maestro Artesano, México, UNAM-CEU-Miguel Ángel Porrúa, 1996, p. 51
- Silva Olarte Renan, “Del anacronismo en Historia y Ciencias Sociales” en Historia Crítica, Colombia, Universidad de los Andes, 2009, p. 282. Redalyc, Página web: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81112369015>, consultada el 18 de Diciembre de 2013.
- Zemelman Hugo “Pensar teórico y pensar epistémico. Los desafíos de la historicidad en el conocimiento social” y “Sujeto y sentido. Consideraciones sobre la vinculación del sujeto con el conocimiento que construye” en Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico. Barcelona, Editorial Anthropos, 2005, p. 63, pp. 81-83
- _____ “Sobre la situación actual de las Ciencias Sociales” Chile, Centro de Estudios Miguel Enríquez, p. 2 en Archivo Chile, página web: http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/zemelmanh/zemelman0007.pdf

