

INTEGRACIÓN METODOLÓGICA - LA INVESTIGACIÓN ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA FORMAR EMPRENDEDORES.

Saúl Jesús Pulido¹ * Elizabeth Toro Chala**

RESUMEN.

Esta ponencia argumenta e invita a implementar los métodos y los procesos de investigación cuantitativa y/o cualitativa como herramienta didáctica, al contribuir a la formación y fomento de una cultura emprendedora en los estudiantes de las Instituciones Educativas, este enunciado es uno de los resultados de la investigación denominada: *Factores que inhiben el emprendimiento en los jóvenes de undécimo grado en las Instituciones Educativas Oficiales del Municipio de Popayán - 2013*. Así mismo el diseño metodológico desarrollado en el estudio corrobora la presente reflexión.

El estudio fue de carácter mixto, correspondió al enfoque histórico hermenéutico y se abordó a partir de la integración metodológica. En cuanto al tratamiento de la información se abordó a través de la triangulación metodológica. A modo de hallazgo se identificaron inhibidores internos de los estudiantes de undécimo grado, la baja predisposición para: indagar, trabajar en equipo, bajos niveles de autoconfianza, al igual se destacan inhibidores externos, la ausencia de una visión compartida regional sobre la cultura del emprendimiento.

Los resultados alcanzados producto de integración y complementariedad metodológica entre las fases cuantitativa y cualitativa, motivaron también a considerar la estrategia didáctica usar metodologías de la investigación y sus procesos de investigación, porque ayudan a vincular al estudiante de forma crítica y reflexiva con su realidad. El aprender a emprender se favorece cuando los estudiantes logran interactuar, indagando sus entornos; por tal razón, implementar los procesos de investigación como estrategia didáctica, ayuda a potenciar diferentes formas y tipos de emprendimientos – Sociales, Económicos, Ambientales, Culturales, Políticos, diferentes al emprendimiento empresarial el cual soslaya e invisibiliza la categoría del emprendimiento rica en su polifonía conceptual y en sus prácticas humanas las cuales trascienden lo económico.

ABSTRACT.

¹ * Saúl Jesús Pulido, Docente Universidad Cooperativa de Colombia Sede Popayán – Institución Educativa Técnica Tomas Cipriano de Mosquera. Magister en Educación, línea saber pedagógico - Universidad del Cauca. Correo electrónico: jesus.pulido@campusucc.edu.co ** Elizabeth Toro Chala, Docente Universidad Cooperativa de Colombia Sede Popayán. Magister en Gestión de Organizaciones. Universidad de Lille – Francia. Correo electrónico: Elizabeth.toro@campusucc.edu.co.

This paper argues as to implement the methods and processes of quantitative research and / or qualitatively as a teaching tool, helps foster an entrepreneurial culture among students of educational institutions, this statement is one of the results of the research entitled: Factors inhibit entrepreneurship in young juniors on the Official Educational Institutions Popayán -. 2013 Also the design methodology developed in the present study corroborates reflection.

The study was of a mixed nature, corresponded to historical hermeneutic approach and addressed from the methodological integration. Regarding the processing of information is addressed through methodological triangulation. A way of finding were identified as internal inhibitors students, low willingness to: inquire, teamwork, low levels of self-confidence and as an external inhibitor, the absence of a shared vision of regional entrepreneurship culture.

The results achieved product integration and methodological complementarity between phases, quantitative and qualitative reason to consider also as a teaching strategy used research methodologies and research processes, because they help to linking student critical and reflective way with reality. Learning to take favors when students fail to interact, investigating their environments; for that reason, implementing the research process as a teaching strategy helps promote different forms and types of enterprises - Social, Economic, Environmental, Cultural, Political - different to entrepreneurship and invisibility which ignores the category of entrepreneurship in its rich conceptual polyphony and its human practices which transcend economics.

PALABRAS CLAVES: Emprendimiento, Didáctica, Procesos de investigación, Metodología, Aprendizaje.

KEYWORDS: Entrepreneurship, Didactic, Research Process, Methodology, Learning.

INTRODUCCIÓN.

En Colombia, la Ley 1014 de 2006 (Congreso de Colombia , 2006), fomenta la cultura del emprendimiento y orienta la formación de emprendedores capaces de crear empresa y lograr fortalecer la productividad y la competitividad del país. A la par, se constituye en un mecanismo para divulgar nociones de: cultura, emprendimiento, empresarismo, emprendedor, formación para el emprendimiento, planes de negocio; transferidas a los estudiantes mediante la implementación de la cátedra empresarial, en cada uno los niveles del sistema educativo – Pre Escolar, Básica Primaria, Básica Secundaria, Media Vocacional y Educación Superior-. Posteriormente a los ciudadanos, se les exigirá el dominio y apropiación conceptual de anteriores nociones mencionadas, convirtiéndolas en condición sine qua non, para que las Redes Regionales de Emprendimiento o el Fondo Emprender avalaran y apoyaran la financiación de las ideas de negocio propuestas por los emprendedores.

Asimismo, se evidencia en la Ley de Emprendimiento, el interés focalizado por desarrollar habilidades y actitudes para la empresarialidad, resaltando un primer obstáculo o barrera para fomentar la cultura del emprendimiento y por ende afectan diferentes tipos de emprendimientos y emprendedores, quienes deberían adaptarse al marco conceptual definido desde la dimensión económica, justificado en la reproducción de riqueza, mediante la creación de empresas financieramente rentables. Así la Ley de Emprendimiento, niega la esencia etimológica del concepto de emprendedor definido según el diccionario RAE (2013) como un adjetivo propio de personas capaces de sortear la resolución de acciones dificultosas o azarosas, es decir, seres con la asunción de asumir riesgos no solo económicos, sino también sociales, culturales, políticos, ambientales en pro de alcanzar el bienestar propio y de la sociedad.

En este orden de ideas, las Redes Regionales de Emprendimiento y sus integrantes dejaron a un lado la orientación contenida por la reglamentación del emprendimiento, la cual busca fomentar la construcción de una visión y cultura del emprendimiento compartida por todos los actores en una región, tampoco incluyeron diferentes tipos de emprendimientos, pertinentes a las demandas y prioridades regionales, al privilegiar iniciativas focalizadas al empresarismo; es decir, que no se propició la construcción concertada del emprendimiento regional mediada entre los actores de la sociedad - Estado, Educación y Empresa – orientada a plantear un ser ideal de emprendedor, pertinente con la demanda regional, constituyéndose este en un segundo obstáculo.

El acuerdo social sobre las definiciones del ser emprendedor, facilitará la labor pedagógica, en la educación formal e informal, orientada a desarrollar actitudes, habilidades y destrezas para aprender a emprender. A fin de deponerse de antemano a la propensión por utilizar esquemas y modelos tradicionales de emprendimiento centrados en la concepción hegemónica de riqueza ajenos a nuestras realidades.

Otro obstáculo fue implementar la cátedra empresarial a través de la misma ley de Emprendimiento (Congreso de Colombia , 2006) desconociendo la polifonía conceptual y los diferentes tipos de emprendedores existentes en el contexto, provocando así, un desentendimiento por parte de algunos actores de las Instituciones Educativas, al intentar

implementar la cátedra de emprendimiento. Problema similar sucedió en el país al incorporar en los currículos otras cátedras, ofrecidas como el remedio para la solución de diferentes problemas sociales.² Al anterior panorama, se suma las exiguas ofertas para la formación docente en este ámbito, el desinterés y la falta de apoyo estatal.

Además, a las anteriores dificultades pueden agregarse factores inhibidores externos del emprendimiento³ encontrados en la presente investigación, los cuales afirman la incipiente cultura del emprendimiento, falta de apoyo y acompañamiento por parte del gobierno, lo que opaca la intencionalidad de los padres de familia y la iniciativa individual de algunos maestros que realizan ingentes esfuerzos para favorecer diferentes formas de emprendimientos.

Los anteriores resultados, se lograron consolidar a partir del ejercicio de integración metodológica para la cual se complementó la fase I, que consistió en la aplicación de un cuestionario de tipo cuantitativo y la fase II correspondió a la fase cualitativa a través de las voces protagónicas de los estudiantes personeros estudiantiles, quienes contribuyeron a determinar desde sus voces cuáles eran los obstáculos para ser emprendedores.

Finalmente, se tiene en cuenta los inhibidores internos⁴ develados por las voces de los estudiantes en el estudio sin perder de vista la comprensión del emprendimiento como una acción inherente al ser humano, razón ratificada por los resultados los cuales indican una predisposición de los estudiantes a aprender nuevos conocimientos, a motivarse, a aventurarse, a tomar riesgos y a ser conscientes sobre la situación de sí mismos y los otros, señalando los siguientes resultados:

- ✓ Dificultades en el aprender a indagar y conocer el entorno, condición sine qua non para el desarrollo del pensamiento del emprendedor.
- ✓ Baja autoconfianza como elemento potencial para fomentar la iniciativa y realizar proyectos y actividades en cualquiera de los campos del emprendimiento
- ✓ Desestimación para trabajar en equipo, elemento determinante en el desarrollo de todo tipo de emprendimiento.

² A manera de ejemplo la cátedra afrocolombiana, educación sexual, educación ambiental, competencias ciudadanas- las cuales terminan siendo un pretexto para completar la asignación académica profesoral, sin contar algunas veces con el exiguo conocimiento de quienes orientan dichas asignaturas. En entrevistas realizadas a directivos docentes se afirmaba la mayoría de las veces como criterio de asignación a estas cátedras, fue la voluntad del profesor o porque le motiva el tema, pero no por estuviesen certificados.

³ Corresponde a los resultados del trabajo de investigación los factores internos que inhiben el emprendimiento en los jóvenes de educación media del municipio de Popayán -2013.

⁴ Ídem

LA EXPERIENCIA DEL DISEÑO METODOLÓGICO.

El enfoque histórico hermenéutico.

Dada la complejidad de la investigación orientada a indagar sobre los factores internos y externos inhibidores del emprendimiento se decidió situar al estudio en el enfoque histórico hermenéutico, sus aporte ayudaron a comprender el emprendimiento como una categoría, caracterizada por una prolífica polisemia conceptual, de ahí los diferentes sentidos emergidos en el devenir histórico del hombre para tratar de comprender la investigación.

Bajo el interés de lograr generar una reflexión en torno al tema de indagación o el propósito del presente estudio, se consideró determinante la reflexión entre los estudiantes frente a la percepción sobre como ellos desde sus preconceitos, prácticas y saberes consideraban obstáculos para emprender, es decir poder conocer su indagación personal como también los cuestionamientos frente a este ámbito. Dadas estas condiciones anteriormente descritas, la investigación centró sus esfuerzos y metas en complementar los datos cuantitativos a partir de la construcción de sentido otorgada por la investigación cualitativa, fin o eje conductor de una investigación hermenéutica. (Restrepo Mesa , 2008).

La integración metodológica y la complementariedad.

En razón a las anteriores consideraciones se abordó la propuesta teniendo en cuenta las premisas metodológica centradas en los modelos mixtos de investigación o multimétodo y fundamentalmente la propuesta de integración metodológica según (Bericat, 1998) la cual alienta a tomar distancia frente a tradicional, disputa entre métodos cuantitativos y cualitativos prevaleciente en la tradición investigativa, máxime cuando en la investigación un enfoque sataniza y deslegitima las prácticas del otro generando brechas en el dialogo interdisciplinar. Esta experiencia de integración metodológica aportará a futuros investigadores interesados en este tópico a analizar la experiencia, que posibilite retroalimentar procesos de investigación educativa, precedidos por el diálogo transdisciplinario, en procura de la complementariedad metodológica como alternativa de encontrar aspectos objetivos y subjetivos presentes en las realidad educativa en contextos de diversidad cultural y disciplinaria.

En consecuencia se desarrolló un trabajo bajo las premisas de la integración metodológica, integrando y complementando la lógica cuantitativa y cualitativa. En tal sentido se implementó como método, la investigación reflexión desarrollada en cuatro fases:

- I. **Análisis y reflexión teórica**, acción desarrollada en seminarios de investigación permanente con el grupo de investigación, donde se indagaron las principales categorías de investigación correspondiente al objeto de estudio, encontrando de esta manera, una diversidad conceptual en el campo del emprendimiento, de este debate se logró determinar los elementos comunes en la polifonía conceptual del emprendimiento, el cual fue útil para el diseño del instrumento de la encuesta (Ver, Tabla1. Elementos comunes a la polifonía conceptual de emprendimiento.)

- II. **Acercamiento a la realidad**, teniendo presente las capacidades y habilidades de un emprendedor, se diseñó y aplicó la encuesta a los estudiantes del último año de bachillerato de las 42 Instituciones Educativas de la ciudad de Popayán, esta primera aproximación fue orientada a detectar como desde las percepciones de los jóvenes objeto de estudio, identificaban posibles inhibidores internos y externos. Los datos arrojados por dicha fase propició elementos para diseñar los guiones de los grupos focales orientados a profundizar y a debatir desde los diferentes sentidos y experiencias escolares el relato sobre cuáles serían las limitaciones para no ser emprendedores.
- III. **La Reflexión frente al ser y deber ser**, se desarrolló a través de una convocatoria a personeros estudiantiles quienes fueron seleccionados a conveniencia por ser los representantes y voceros de sus compañeros y además contaban con cualidades de liderazgo. Lo cual facilitaría el dialogo y un buen desarrollo de los grupos focales.
- IV. **La Ejecución reflexión:** A través de una publicación y sensibilización, se buscó develar los hallazgos a las Instituciones Educativas, Secretaria de Educación Municipal y Red Regional de Emprendimiento, además de entregar un cuaderno de trabajo orientado a desarrollar didácticas apropiadas para aprender a emprender, teniendo en cuenta los relatos de los estudiantes se llegó a la conclusión de incentivar los métodos y proceso de investigación como herramienta didáctica para la formación de emprendedores.

FASE I. ANÁLISIS Y REFLEXIÓN TEÓRICA.

Una aproximación conceptual al emprendimiento⁵.

La palabra *Entrepreneur* se reconoce en el lenguaje económico en los albores del siglo XVIII cuando el economista Richard Cantillon cita el término y aduce que la palabra fue inventada por Jean Batiste Say un siglo antes (Cantillon, 1997), su aporte ayuda a definir con posterioridad el concepto de emprendedor y aclarar el papel del emprendimiento y el emprendedor en el ámbito económico, enfatizando cómo este quehacer favorece la creación o transformación de productos y/o servicios, estabiliza y/o desestabiliza el mercado, causa juegos de oferta y demanda. Cantillon define al *entrepreneur* como el “agente que compra bienes de producción a ciertos precios, para poder combinarlos con un producto que va a vender a precios que son inciertos en el momento en que se comprometa a sus costes” (Otazu & Dias de Surana, 2008, pág. 18).

Según Silva (Silva Duarte, 2008), para abordar el concepto de Emprendimiento es necesario determinar el origen de la noción de Emprendedor. El término proviene de la lengua francesa “*Entrepreneur*⁶” y distingue a quien es capaz de asumir un riesgo o aventura, buscar el capital o recursos para su financiamiento, también, son quienes construyen proyectos o captan oportunidades orientadas a generar empleo o auto- emplearse, llegando a ser empresario.

Las nociones Emprendedor y Empresario se diferencian por sus características y competencias, ejemplo: actitud innovadora, capacidad para observar e identificar oportunidades de negocio, liderazgo, habilidad para realizar transformaciones sociales y resolver problemas con planteamientos innovadores.

Por lo tanto ser emprendedor implica, un conjunto de actitudes y capacidades orientadas a asumir riesgos mediante un comportamiento dinámico y perseverante. El empresario se diferencia del emprendedor, entre otras cosas, en que el primero es la persona que aporta bienes económicos y materiales en la formación de una empresa.⁷

⁵ La presente aproximación conceptual correspondió al estudio denominado: Factores que inhiben el emprendimiento de los jóvenes que cursan la educación media de la institución educativas oficiales de Popayán, permitió comprender la realidad de las Instituciones Educativas Oficiales del municipio de Popayán, en cuanto al estado del fomento de la cultura del emprendimiento y su relación con los factores inhibidores del emprendimiento de los jóvenes pertenecientes a undécimo grado. En cuanto a los factores internos, pudo constatar, que el emprendimiento es un es inherente al ser humano y aunque los resultados marcan una parcial predisposición de los estudiantes a aprender nuevos conocimientos, a motivarse a aventurarse, a tomar riesgos. Se sugiere a las I.E, que través del liderazgo de los actores de la comunidad educativa fortalezcan la capacidad de los estudiantes de indagar los entornos, en una condición sine qua non del emprendedor.

⁶ «Citado por Tounes (Tunes) Parece que la palabra "empresario" de la misma manera también la palabra "manager", nació en Francia a finales del siglo XVI. Según Verin (1982), cualquiera que sea el momento, la actividad del contratista se considera una acción arriesgada. La palabra emprendedor significa, en una de sus primeras acepciones, los proveedores del ejército llamado posterior. Muy rápidamente, se aplica a todos los que estaban bajo contrato con el Gobierno Real para la construcción de carreteras, puentes y fortificaciones. Muy pronto, la idea de negocio se ha asociado con los riesgos y la aventura con una fuerte connotación militar que todavía existe hoy”

Formichela (Formichella M. , 2004) visualiza al Emprendedor al individuo que no sólo sabe “mirar” su entorno, al igual, el emprendedor sabe “ver” y descubrir las oportunidades ocultas en él, posee iniciativa, sabe crear la estructura requerida para iniciar un proyecto, cuenta con capacidad para convocar, comunicar, generar redes de comunicación, integrar equipos de trabajo, ejecutar una tarea sin dudar o dejarse vencer por incertidumbres. De este modo, ser emprendedor representa la capacidad para crear e innovar algo ya existente buscando generar un impacto para su vida y la comunidad.

La autora Marta Formichela, referenció al economista británico Mill quien igual enfatizó sobre la importancia del emprendimiento para el crecimiento económico en un país; sin embargo, la necesidad del “Entrepreneurship” o Emprendedor fue reconocida por primera vez por Alfred Marshall en 1880, quien explicó que los factores de producción no son tres sino cuatro: tierra, trabajo, capital, más la coordinación de un Entrepreneurship, en complemento que estos son líderes por naturaleza y están dispuestos a actuar bajo las condiciones de incertidumbre debido a las asimetrías de información⁸.

De otra manera, Schumpeter alude al término para destacar a quienes con sus actividades generan inestabilidades en los mercados, recalcando que lo primordial es lograr que las ideas se realicen. También comentó que “La función de los emprendedores es reformar o revolucionar el patrón de producción al explotar una invención, o más comúnmente, una posibilidad técnica no probada, para producir un nuevo producto o uno viejo de una nueva manera; o proveer de una nueva fuente de insumos o un material nuevo; o reorganizar una industria” (Shumpeter, 1942, pág. 120).

Por lo anterior, el emprendimiento se percibe en el desarrollo de un proyecto, una idea en donde persiste un fin económico, político o social; además implica asumir riesgos e innovaciones, los cuales se movilizan en contextos competitivos y de alta incertidumbre.

El emprendimiento, se define como un conjunto de capacidades para crear, ejecutar ideas, asumir riesgos y las actitudes orientadas a generar riqueza a partir de la identificación de oportunidades del entorno, las cuales conllevan la creación de bienes y servicios para satisfacer necesidades.

Además, en las definiciones tradicionales se considera emprendedor al individuo caracterizado por la necesidad de logro, es decir, su motivación se enfoca hacia la gestión

⁷Un argumento referenciado con frecuencia, es el ejemplo y metáfora, para ilustrar el significado de ser emprendedor en la literatura, es el relato histórico del descubrimiento de América, en el cual se destaca a partir de una idea, relacionada con la necesidad de llegar a las Indias Orientales, abrir nuevas rutas para comerciar, Cristóbal Colón buscó una alternativa ante la coyuntura económica de finales del siglo XVI, nuevas rutas y comercios, diligencia ante los reyes católicos el financiamiento para la expedición. Ejemplo donde visualiza la persistencia, la asunción al riesgo, la capacidad de influir a otros, como capacidades y habilidades del emprendedor, líder capaz de convencer para la aventura, contrario al empresario, quien solo calcula riesgos económicos a fin de alcanzar beneficios financieros.

⁸ En este sentido puede citarse el caso emprendedor de Henry Ford, quien a pesar de no haber sido el creador del automóvil, él captó la necesidad de transporte de la clase obrera americana, estudió sus costumbres, su capacidad adquisitiva y construyó el automóvil para ellos; de tal modo que su emprendimiento radicó en buscar una forma de producción más barata y eficiente para fabricar automóviles para satisfacer necesidades.

para la obtener resultados, mediante estrategias orientadas a cumplir con sus objetivos. Estableciendo una diferencia entre un individuo normal y el emprendedor; el emprendedor se destaca por las capacidades para crear y llevar adelante sus ideas, asumir riesgos, enfrentar problemas, generar bienes y/o servicios; además, analiza el entorno para descubrir oportunidades y satisfacer necesidades diversas de la sociedad.

De ahí de la necesidad por comprender el emprendimiento (Orrego Correa, 2010), como el fenómeno cultural asociado a los usos, valores, costumbres, adquiridas por un sujeto y dispuesto a través de su actuación en un contexto social determinado a generar bienestar social.

Es preciso recordar, que emprender, representa las capacidades y actitudes inherentes a los sujetos para cambiar la mentalidad, reconocerse como sujetos sociales, detectar problemas o necesidades y visionar soluciones no solo económicas, si no políticas, culturales o ambientales en pro del bienestar social. Contrario al patrón conceptual hegemónico sobre el emprendimiento el cual destaca la capacidad individual, es preciso distinguirse que para lograr contar en un país con ciudadanos emprendedores se requiere del esfuerzo mancomunado entre los actores y agentes de una sociedad. Comprometidos con su formación y auspicio, de ahí la necesidad reflexionar sobre la conveniencia de favorecer cambios en los ambientes educativos orientados a potenciar las actitudes, con apoyo de la comunidad educativa, para forjar seres capaces, honestos y responsables con la sociedad.

Elementos comunes en la polifonía conceptual del emprendimiento.

Al Integrar los conceptos referenciados y definidos anteriormente, se logra encontrar una convergencia sobre el significado de ser emprendedor y sus características, agrupados a partir de los componentes del saber, ser y hacer, se hallan elementos comunes descritos a continuación:

SABER	SER	HACER
<ol style="list-style-type: none"> 1. Observar y describir el entorno, para captar oportunidades 2. Analizar y detectar problemas 3. Descubrir oportunidades 4. Saber crear estructura en un proyecto 5. Analizar estrategias para cumplir los objetivos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Responsabilidad frente a una tarea 2. Auto – exigencia y autonomía 3. Perseverar frente a una iniciativa o actividad 4. Empoderarse de los riesgos frente a una dificultad 5. Expresar sus pensamientos con asertividad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Innovar y/o crear organizaciones o empresas en condiciones de incertidumbre 2. Iniciar u organizar aventuras riesgosas 3. Desarrollar los propósitos de un proyecto. 4. Organizar redes de comunicación. 5. Conformar equipos de trabajo.

Tabla1. Elementos comunes a la polifonía conceptual de emprendimiento.
Fuente: Estudio inhibidores del emprendimiento (2013)

En el Saber, se advierte un elemento común, la capacidad o disposición de los emprendedores para saber observar los entornos para identificar problemas o necesidades y con ello estructurar planes para hallar soluciones.

En el Ser, se relaciona con los valores del emprendedor, representados en actitudes orientadas hacia la innovación, inclinación a asumir riesgos, perseverancia, disposición para enfrentar problemas.

En el Hacer, es asociado con la orientación del logro para crear, promover proyectos orientados a satisfacer necesidades o provocar cambios y transformaciones. Para ello, el emprendedor es capaz de convocar al trabajo en equipo en condiciones de incertidumbre.

|

FASE II y III. LOS RESULTADOS E INTEGRACIÓN DE RESULTADOS.

El tratamiento de la información se realizó mediante la Triangulación metodológica. De acuerdo con Agustín Campos Arenas (2009), este término actualmente es el más utilizado en las investigaciones de carácter mixto, orientado a confrontar y comparar datos alcanzados en un mismo estudio. Actualmente este concepto ha incursionado en la investigación educativa proyectando estudiar un tópico pedagógico desde diferentes enfoques investigativos para comparar, contraponer concepciones y establecer acercamientos y diferencias.

La triangulación es entendida en esta investigación como una estrategia que posibilitó la combinación de los métodos cuantitativos y cualitativos. Igualmente facilitó la comparación de los datos recolectados en la primera y segunda fase del proceso de investigación en las diferentes fases del estudio (Campos Arenas , 2009)

Al integrar y complementar las Fase 2. Acercamiento a la realidad, mediante la aplicación de encuestas y con la fase 3 se propició la reflexión frente a tres componentes saber, ser y hacer, a través del dialogo convocado a través grupos focales donde participaron los personeros estudiantiles de las 42 I.E.

Componente Saber.

Se buscó indagar a los estudiantes sobre diez (10) elementos, propios a los saberes y perfiles de los emprendedores.

ELEMENTOS	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Interés por consultar.	1,64%	9,14%	54,30%	27,29%	7,50%
2. Motivación por aprender	1,09%	7,39%	33,15%	38,34%	19,92%
3. Interés por buscar oportunidades	5,18%	13,92%	24,83%	25,78%	30,15%
4. Interés a aprender temas de gestión empresarial.	12,55%	19,10%	31,65%	20,19%	16,37%
5. Análisis y solución de problemas.	1,23%	4,77%	27,56%	42,43%	23,87%
6. Informarse antes de tomar decisiones	2,59%	9,41%	28,79%	36,43%	22,65%
7. Conocer la realidad del entorno	25,24%	26,74%	24,42%	15,96%	7,50%
8. Disposición a Saber escuchar.	0,95%	2,59%	16,92%	35,74%	43,66%
9. Conocer temas referentes al diseño planes	12,01%	23,19%	38,61%	21,28%	4,77%
10. Curiosidad por aprender nuevos conocimientos	1,77%	3,14%	22,24%	42,02%	30,70%

Tabla 2. Componente Saber

Fuente: Cuestionario Factores que inhiben el emprendimiento 2013.

En la fase cualitativa, entre los inhibidores del saber se destacaron la baja propensión o capacidad así: El 54% afirma, que algunas veces se interesara por consultar, el 26,74% casi nunca buscan conocer la realidad y el 38% algunas veces se inclinan a estudiar temas referentes al diseño de planes o modelos de negocio.

En la fase cualitativa, las entrevistas grupales realizadas a estudiantes de varias instituciones, emergieron dos categorías de inhibidores del componente del saber:

- La sociedad de cosas resueltas por otros, disminuye nuestro afán de inventar y descubrir.
- El estado de confort, donde nos ceñimos a ideas ya existentes, induciéndonos a una pereza mental para la innovación.

El interés por consultar e indagar el entorno, característica del hombre emprendedor, quien siempre dispuesto a revisar y analizar constantemente su ecosistema, es un punto de partida para hallar oportunidades; es contraria a una de las afirmaciones más contundentes de la entrevista que sintetiza este hallazgo: **“Con el tiempo nos vamos educando, la formación escolar, los ritos familiares, los juegos electrónicos, la televisión entre otros, todo esto contribuye a encuadrarnos en la sociedad de cosas resueltas por otros y disminuye nuestro afán de inventar y descubrir”** (Entrevista, estudiante undécimo 2013).

Componente Saber Ser.

Este punto estuvo orientado a identificar diez elementos (10) que representan las actitudes propias a la personalidad de los emprendedores.

ELEMENTOS	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Iniciativa para proponer actividades	3,0%	10,10%	39,97%	31,92%	14,73%
2. Autoconfianza para iniciar una tarea	0,41%	2,18%	16,92%	33,70%	46,52%
3. Pensamiento autónomo	1,09%	3,41%	24,42%	41,75%	29,06%
4. Asertividad para comunicarse	2,32%	3,41%	21,96%	35,88%	36,15%
5. Respeto a las normas	0,82%	2,46%	12,41%	36,83%	47,20%
6. Adaptación a los cambios	1,23%	5,46%	31,51%	43,11%	18,42%
7. Seguridad para persuadir	7,50%	14,19%	34,92%	31,11%	12,01%
8. Disposición a crear e innovación	2,18%	8,59%	33,83%	35,61%	19,51%
9. Autocontrol.	6,14%	5,18%	14,60%	33,15%	40,65%
10. Responsabilidad ante tareas	1,64%	4,77%	19,37%	46,11%	27,83%

Tabla 3. Componente Saber Hacer

Fuente: Cuestionario Factores que inhiben el emprendimiento 2013.

En un puntaje irregular, representado por factores emocionales y motivacionales representado en actitudes o disposiciones realizadas, emergieron elementos propensos a constituirse en inhibidores del ser, identificados por los por estudiantes se recalzó: el 39.97%, afirmo algunas veces, tener la iniciativa para proponer actividades, el 34.95 algunas veces se siente seguros para persuadir a otros, el 33.83% marco algunas veces disponerse a crear e innovar.

En la indagación cualitativa como elemento complementario para comprender los anteriores inhibidores del ser, los estudiantes enunciaron que la falta de iniciativa está asociada a la baja autoestima y esta es causada por el miedo al fracaso a lo quieren crear. En este sentido un informante enunció: **“Son los Inhibidores personales los obstáculos puestos por nosotros mismos para impedir ser emprendedores como cuando pensamos no puedo no lo hare, este pensamiento y actitud negativa, o como se dice baja autoestima en nosotros mismos nos impide llegar al liderazgo por temor a hacer las cosas mal”** (Entrevista, estudiante undécimo 2013).

Componente del Saber Hacer.

Estuvo orientado a detectar habilidades y aptitudes básicas, correspondientes al saber hacer de los emprendedores, es decir las cualidades para actuar y encauzar la práctica de actividades establecidas para alcanzar una meta.

ELEMENTOS	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Disposición a ahorrar e invertir	9,69%	14,46%	30,56%	23,60%	21,15%
2. Salir a buscar oportunidades	10,10%	18,14%	33,83%	24,28%	13,10%
3. Facilidad para proyectar metas	10,64%	12,55%	27,56%	26,47%	22,24%
4. Habilidad para intercambiar, negociar, o vender	10,10%	19,24%	30,97%	27,01%	12,14%
5. Participación Democrática	37,65%	24,69%	17,74%	10,78%	8,59%
6. Liderazgo.	19,24%	20,87%	29,06%	19,24%	11,05%
7. Reacciono y expreso mis críticas, ante situaciones de discriminación o exclusión	3,14%	7,37%	26,47%	30,29%	32,20%
8. Comunicar con facilidad sueños e ideales	3,14%	8,46%	26,60%	32,61%	28,65%
9. Disfruto e iniciar riesgos y venturas	2,18%	6,55%	23,87%	35,33%	31,51%
10. Dedicar tiempo libre, para cumplir metas	4,37%	7,23%	30,97%	34,11%	22,78%
11. Trabajar en equipo	6,68%	17,05%	36,29%	27,83%	11,60%

Tabla 4. Componente saber hacer.

Fuente: Cuestionario Factores que inhiben el emprendimiento 2013.

Las habilidades y disposición a ahorrar e invertir, salir a buscar actividades, la habilidad para intercambiar, negociar o vender, disposición a participar en eventos democráticos, habilidad para liderar y el aprender a trabajar en equipo, son elementos identificados por los estudiantes como inhibidores internos del hacer, los cuales impiden lograr muchas veces los sueños, los cuales se difuminan al no persistir lograrlos.

En este sentido reconocen la desmotivación les impiden desarrollar muchas habilidades y por ello consideran que: **“La educación en nuestros colegios, pues hay muchas instituciones que dentro de su pensum académico no tienen como prioridad el desarrollo de este tipo de habilidades en sus estudiantes, es por eso que muchos jóvenes desde sus colegios no**

desarrollan esta visión dentro de su proyecto de vida y se dejan llevar por el conformismo de la sociedad y la falta de proyectarse metas". (Entrevista, estudiante undécimo 2013).

Otra voz, deja la siguiente reflexión: ***“El colegio es una etapa que nos hace emprender, como investigadores de cada actividad que realicemos para dar a conocer nuestra diferencias, que nos motiven diariamente, para tener disciplina y desarrollar potenciales que en lo personal, como en la educación hace que influya nuestros padres como motores para seguir adelante”*** (Entrevista, estudiante undécimo 2013). En este testimonio los estudiantes justifican una percepción prevalente en las declaraciones de los estudiantes el no tener disciplina para hacer actividades ante las desmotivación muchas veces generado en el colegio o por los padres.

Finalmente la tendencia según los testimonio que impide a decidirse a hacer y emprender los representa a manera el siguiente relato: ***“Para ser un emprendedor, se inicia desde el hogar con la familia por medio de ellos disponemos de nuestras ganas de perseverar donde “un tú puedes” contribuye a ser mejor, por esos es muy importante que los padres sepan y se incluyan en los sueños y deseos de un hijo”. “Muchas veces nuestros padres no han tenido la oportunidad de ser emprendedores esa falta de visión se la trasmiten a sus hijos, impidiendo así el desarrollo de esta habilidad”*** (Entrevista, estudiante undécimo 2013).

FASE IV. LA EJECUCIÓN REFLEXIÓN.

Los resultados a la pregunta orientadora de la investigación ayudó a describir y comprender: ¿Cuáles son los factores que inhiben el emprendimiento, de los jóvenes de la Educación Media, en las Instituciones educativas, que promueven esta formación. Municipio Popayán. Año Lectivo 2013?

A la luz de este interrogante, el proceso de investigación, permitió acercarse a las realidades en las Instituciones Educativas Oficiales del municipio de Popayán, en cuanto al estado del fomento de la cultura del emprendimiento, y los factores inhibidores del emprendimiento de los jóvenes de undécimo grado. Referente a los factores internos, pudo constatar al emprendimiento como categoría conceptual, inherente al ser humano, esta afirmación ratificada por los resultados hallados, los cuales muestran una parcial propensión de los estudiantes por aprender nuevos conocimientos, a disponerse a aventurar, a tomar riesgos y ser conscientes sobre la situación social de sí mismos y los otros.

Se sugiere a las Instituciones Educativas, que través de los liderazgos ejercidos por los actores de la comunidad educativa, promuevan el fortalecimiento de las competencias emprendedoras, a través del desarrollo de los siguientes componentes:

- El componente del Saber, se sugiere fortalecer y tener en cuenta el elemento correspondiente a aprender a indagar y conocer el entorno, condición sine qua non para el desarrollo del pensamiento del emprendedor.
- El componente del Ser, es imprescindible motivar la autoconfianza, al ser elemento potencial para fomentar la iniciativa para realizar proyectos y actividades, enfocados a cualquier campos del emprendimiento
- El componte del Hacer, se considera mejorar los espacios y ambientes escolares, de tal forma que favorezcan aprender a trabajar en equipo, dispositivo determinante para el desarrollo de cualquier tipo de emprendimiento.

Ante la situación descrita se insinuó, considerar como posible estrategia didáctica la apropiación de las metodologías de la investigación, porque ayudan a la vinculación del estudiante de forma crítica y reflexiva con su realidad. El aprender a emprender se favorece cuando los estudiantes logran interactuar, indagando sus entornos; por tal razón, implementar los procesos de investigación como estrategia didáctica, ayuda a potenciar diferentes formas y tipos de emprendimientos.

Propuesta los procesos de investigación como estrategia didáctica.

Los enfoques pedagógicos y las didácticas contemporáneas plantean como elemento común el aprendizaje centrado en la pregunta y la comprensión de la realidad, de ahí se han derivado un campo amplio de estrategias metodológicas: El Aprendizaje por Procesos, Proyectos de Aula, Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), Aprendizaje por proyectos, Estudios de Casos, los cuales buscan, favorecer el aprendizaje centrado en el estudiante, al integrarlo activamente con situaciones inherente a su cotidianidad. (De Zubiria Samper , 2004). La ejecución de métodos centrados en la indagación y la formulación de problemas, potencia y estimula el

desarrollo de habilidades y actitudes para pensar integralmente, los diferentes tipos de saberes y/o conocimientos existentes en la cotidianidad, condición ineludible para aprender a pensar, reflexionar y actuar. (Bravo, 2002).

Problematizar el aprendizaje, motiva a los estudiantes a interrelacionarse con el entorno y aprender a reconocer desde la realidad las problemáticas o necesidades propias en sus contextos (social, económico, político y cultural). En este camino es como los estudiantes logran la formación del espíritu investigador, actitud imprescindible para ser emprendedor y ciudadanos capaces de gestar diversos tipos de emprendimiento en pro del bienestar de su sociedad

Por ello, es necesario recordar, que el hombre, históricamente persistió en la solución de problemas para cambiar y transformar su entorno, asumió riesgos conexos a la confrontación directa de los obstáculos o amenazas y logró generar nuevos saberes, mediante la reflexión crítica de sus prácticas e interacción con la naturaleza. Es decir aprendía hacer. Acción orientadora del saber-saber y por ende transformadora de las actitudes saber-ser. En otros términos el hombre cambió y transformó el mundo aprendiendo a emprender.

En consecuencia, se puede afirmar como el Ser humano desde épocas primigenias por naturaleza es investigador y emprendedor de gestas que lo obligaron a asumir riesgos para aprender a sobrevivir o lograr un mejor vivir y en cada una de las épocas de la humanidad solo los seres y las sociedades capaces de conocer, confrontar con postura crítica la realidad y reflexionar, han logrado avanzar o alcanzar un bienestar. El deseo de emprender e investigar son dos relaciones concomitantes e interdependientes.

Un punto clave para aprender a emprender a través de la investigación como estrategia didáctica, es la reflexión crítica sobre la propia acción: ¿por qué se hizo así?, ¿por qué incurrimos en tal error?, ¿qué otro camino hay que tomar?, ¿cómo se superó tal obstáculo?

Los estudiantes no solamente tienen que aprender los métodos y los procesos, sino saber las razones: con quiénes, cuándo, dónde, cómo y por qué utilizarlos. Interrogantes que nos orientan a interactuar con múltiples procesos abordados por las formas de investigar. (Bedoya, 2000)

Se logra el aprender cuando se opera con lo aprendido, cuando es funcional, o sea, cuando es posible utilizarlo en situaciones de las necesidades de la cotidianidad, cuando el saber posibilita el bienestar social, esa es la razón de ser del emprender e investigar, poder servir a la humanidad.

Plantear problemas, punto de coincidencia entre los métodos y procesos de investigación.

Al comparar los métodos y sus procesos de investigación se puede corroborar que el punto común a todos es el planteamiento de problemas. Son el resultado de la lectura de una realidad determinada. Estos procesos al mismo tiempo pueden utilizarse como herramientas

didácticas en la práctica docente, a manera de ejemplo, se pueden utilizar cualquiera de los siguientes métodos y procesos, sugeridos en la presente reflexión. (Ver Tabla 5)

<p>Investigación Acción Participativa. IAP. Álvaro Tirado Mejía.</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Selección de una comunidad determinada. b. Revisión de datos (en cuanto a necesidades, problemas que ha de ser estudiados por los participantes) c. Organización de grupos d. Estructura administrativa e. Desarrollo del trabajo investigativo f. Devolución sistémica del conocimiento producido por la propia comunidad para hacer ajustes y continuar con el proceso de transformación de la realidad y de la teorización. g. Elaboración del marco teórico y de redacción del conocimiento construido. 	<p>Mario Bunge. (Bunge , 1972)</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Planteamiento del problema b. Construcción del modelo teórico c. Deducción de consecuencias particulares d. Aplicación de la prueba e. Introducción de las conclusiones en la teoría
<p>Roberto Hernández, Carlos Fernández y Pilar Batista.</p> <p>Paso 1. Concebir la idea de investigación. Paso 2. Plantear el problema de investigación. Paso 3. Elaborar el marco teórico. Paso 4. Definir si la investigación es exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa y hasta que nivel llegará. Paso 5. Establecer hipótesis Paso 6. Seleccionar el diseño apropiado de investigación. Paso 7. Determinar la población y la muestra Paso 8. Recolección de datos. Paso 9. Analizar los datos. Paso 10. Presentar los resultados.</p>	<p>El ciclo cibernético de transformación. CCT. Waldemar de Gregory. (De Gregory, 2001)</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Tema b. Recolección de datos c. Organización de la información d. Diagnostico e. Futurización – Creatividad. f. Toma de decisiones g. Planificación h. Administración i. Supervisión j. Retroalimentación

<p>Arias Galicia. (Arias , 1975)</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Planteamiento del problema b. Recopilación de la información c. Procesamiento de datos. d. Explicación e interpretación e. Comunicación de resultados y solución de problemas. 	<p>Raymond Quivy - Luc Van Campenhoudt. (Quivy & Campenhoudt, 2001)</p> <p>Etapa 1 La pregunta inicial Etapa 2 La exploración Etapa 3 La problemática Etapa 4 La estructura del modelos de análisis Etapa 5 La observación Etapa 6 El análisis de la información Etapa 7 las conclusiones</p>
---	--

Tabla 5. Métodos y procesos de investigación.

Fuente: Síntesis teórica- procesos de investigación.

Por tal razón, motivar a los estudiantes a problematizar facilita desarrollar actitudes y habilidades para aprender a indagar la realidad, superando la forma tradicional de adquirir conocimientos mediante la transferencia teórica propia de los esquemas centrados en la enseñanza tradicional.

Un aprendizaje mediado por el aprender a indagar, involucra el desarrollo de capacidades para la reflexión crítica sobre las circunstancias relativas a la vida cotidiana. Para este fin, se requiere fomentar en los estudiantes el saber preguntar, averiguar, analizar, comprender, sistematizar y fundamentar; estas acciones favorecen el desarrollo del pensamiento crítico y autónomo, condición necesaria para aprender a emprender. Seguramente las Instituciones Educativas cumplirán con el formar ciudadanos emprendedores, cuando sus estudiantes sepan utilizar estratégicamente los conocimientos, en pro de resolver problemas en los contextos sociales donde viven

CONCLUSIONES.

Teniendo en cuenta las anteriores apreciaciones, es conveniente reflexionar sobre la apropiación de los métodos y procesos de investigación, como herramientas y principios didácticos que facilitan y garantizan el aprender a emprender de los estudiantes. Asimismo, ayuda a fortalecer la transversalidad curricular, a partir del dialogo interdisciplinario entre las áreas de formación y fortalece la educación integral

Al contrastar, los métodos y procesos de investigación, se ratifica que el punto común a todos, es el planteamiento de problemas para transformar una realidad determinada. Involucrar la problematización en las dinámicas educativas contribuye a aprender a indagar, elemento crucial para los emprendedores.

Cada uno de los elementos concernientes a las fases del proceso de investigación, se pueden constituir como herramientas y/o referentes didácticos para el profesor y/o el estudiante, en cuanto provoca en los estudiantes el deseo a aprender a indagar. Del mismo modo, contribuyen a provocar y avivar el espíritu investigador del estudiante, condición necesaria para la formar sujetos emprendedores. Propiciar ambientes para estimular la indagación en los entornos, favorece la formación de emprendedores.

Por lo tanto, para lograr formar un emprendedor o investigador, se precisa la motivación a ejercitar una actitud indagadora, lo cual implica situar a los estudiantes en sus contextos para lograr generar la reflexión y critica desde sus vivencias. Plantear y formular problemas, fortalece la investigación en el aula como herramienta didáctica, por hacer de la pregunta un hábito permanente, un acto cotidiano generador de conciencia crítica de estudiantes y docentes, ante las situaciones cotidianas. (García, García, 1995)

Persistir por definir o conceptualizar el emprendimiento solo desde la dimensión económica constituye una amenaza, ante la riqueza de esta categoría conceptual relacionada con las diferentes dimensiones de lo humano y social.

Bibliografía

- Arias , G. (1975). *Introducción a la técnica de investigación en ciencias sociales de la administración y del comportamiento*. . Mexico: Trillas .
- Bedoya Madrid , J. I. (2000). *Pedagogía. ¿Enseñar a pensar? Reflexión filosófica sobre el procesos de enseñar*. . Bogotá DC: Ecoe Ediciones .
- Bericat, E. (1998). *La integración de los metos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y meddida*. . Barcelona: Ariel.
- Bernal T, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación - Para la administración y economía* . Bogotá : Prentice Hall.
- Bravo Salinas , N. H. (2002). *Pedagogía Problemica. Acerca de los nuevos paradigmas en educación*. . Santiago de Cali: FAID, Editores.
- Bunge , M. (1972). *La ciencia su método y su filosofía*. Siglo XX.
- Campos Arenas , A. (2009). *Metodos mixtos de investigación. Integracion de la investigación cualitativa*. . Bogotá: Editorial Magisterio. .
- Cantillon, R. (1997). *Essai sur la nature du commerce*. (E. d. Démographiques, Ed.) Paris, France: Fletcher Gyles.
- Congreso de Colombia . (27 de Enero de 2006). Ley 1014 de 2006. De fomento a la cultura del emprendimiento. Santa Fé de Bogotá, Colombia: Diario Oficial N° 46.164.
- De Gregory, W. (2001). *Capital intelectual. Administración sistematica: Manual de juegos de cooperación y competencia* . Colombia : MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA DE COLOMBIA.
- De Zubiria Samper , M. (2004). *Enfoques Pedagógicos y Didácticos Contemporaneos* . Colombia: Colombia. Fundación Internacional de Pedagogia Conceptual .
- Formichella, M. (2004). El concepto de Emprendedor y su relación con la educación, el empleo y el desarrollo económico. Buenos Aires, Argentina: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.
- Formichella, M. M. (2004). Recuperado el 08 de 2011, de http://anterior.inta.gov.ar/barrow/info/documentos/desarrollo_local/empren dydesarrollolocal.pdf
- Garcia J, E., & Garcia F, F. (1995). *Aprender Investigando. Una propuesta metodológica: Una propuesta metodologica basada en la investigación*. . Sevilla : Diada Editores S.A.

- Guía para el mejoramiento institucional. Guía 34.* (2008). Recuperado el 10 de 03 de 2013, de Ministerio de Educación Nacional.:
http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-177745_archivo_pdf.pdf
- Hellriegel , D., & Slocum Jr, J. (2009). *Comportamiento organizacional*. Mexico D.F: Cengage Learnig .
- Huergo , J. (01 de 04 de 2013). *Los procesos de gestión*. Obtenido de
<http://servicios.abc.gov.ar/servicios/>:
<http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/materialesparadescargar/seminario4/huergo3.pdf>
- Lafrancesco Villegas, G. M. (2003). *La Investigación en Educación y pedagogía: Fundamentos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Maldonado García, M. A. (2002). *Las competencias una opción de vida. Metodología para el diseño curricular*. Bogotá DC: ECOE Editores .
- Ministerio nacional de Educación. (26 de enero de 2006).
<http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-94653.html>. Obtenido de
<http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-94653.html>
- Otazu, A., & Dias de Surana. (2008). *El espíritu emprendedor de los Vascos*. Madrid: Silex.
- Pulido , S., & Toro Chala , E. (2013). *Didacticas para la educación transversal . Memorias .*
- Pulido Rodríguez , R., Ballen Ariza, M., & Zuñiga Lopez , F. (2007). *Abordaje hermenéutico de la investigación cualitativa. Teorías, procesos, técnicas*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia. .
- Quivy, R., & Campenhoundt, L. V. (2001). *Manual de investigaciones en Ciencias Sociales .* Mexico: Limusa. Noriega Editores .
- Restrepo Mesa , M. (2008). *Produccion de textos educativos*. Bogotá D.C: Cooperativa Editorial del Magisterio. .
- Shumpeter, J. (1942). *Teoría del desenvolvimiento económico*. Mexico: Fondo de la cultura Económica.
- Silva Duarte, J. E. (2008). *Emprendedor, crear su propia empresa*. (L. J. Buitrago, Ed.) Bogotá: Alfaomega.